



Centre for
Economic
Recovery

Gradus Research
Company



МІГРАЦІЯ ТА СОЦІАЛЬНО-ПОЛІТИЧНІ НАСТРОЇ ПІД ЧАС ПОВНОМАСШТАБНОЇ ВІЙНИ РОСІЇ ПРОТИ УКРАЇНИ – п'ята хвиля дослідження*

Аналітичний звіт

Липень 2022

*Публікація підготовлена за фінансової підтримки Європейського Союзу. Її зміст є виключною відповідальністю Центру економічного відновлення, НДО та Gradus Research і не обов'язково відображає позицію Європейського Союзу.



MOVING FORWARD
TOGETHER



Centre for
Economic
Recovery

 **Gradus** Research
Company



Advanter



Метод збору інформації: самозаповнення анкет у мобільному додатку.



Цільова група дослідження: чоловіки та жінки віком від 18 до 60 років, що на момент початку війни проживали в містах з населенням 50 тис. жителів та більше.



Кількість результативних інтерв'ю:

I хвиля – 2083,
II хвиля – 2045,
III хвиля – 2008,
IV хвиля – 2012,
V хвиля – 2007.



Період опитування (2022 рік):

I хвиля – 20-22 травня,
II хвиля – 3-6 червня,
III хвиля – 17-20 червня.
IV хвиля – 1-4 липня,
V хвиля – 15-18 липня.

ВИСНОВКИ (1/4)

Дії українців* під час повномасштабної війни

- Міграційний статус українців* у п'ятій хвилі залишається без змін порівняно з попередньою хвилею: 61% опитаних залишаються на своєму постійному місці проживання (частіше це мешканці Заходу та Центру – 76% та 79% відповідно); решта (39%) аудиторії змінювала своє місце проживання. Серед тих, хто мігрував, 16% вже повернулися додому (частіше це кияни та мешканці Півночі – 29% та 29%), а 23% продовжують перебувати далеко від дому (переважно це мешканці Сходу – 58%).
- Напрямки міграції порівняно з четвертою хвилею не змінилися. Більше половини (59%) тих, хто мігрував, виїжджали до іншої області України (переважно до Львівської), 23% – за кордон (переважно до Польщі та Німеччини), а 18% – мігрували в межах своєї області.
- Змін щодо бажання релокації у випадку загострення ситуації у п'ятій хвилі, порівняно з попередньою, не спостерігається; водночас відбулося зменшення частки тих, хто заперечує наявність такої можливості (з 45% до 40%), – більше українців* стало стверджувати, що вони можуть виїхати за кордон (таких відносно менше серед внутрішньо переміщених осіб, і відносно більше серед тих, хто лишався вдома). Водночас особи, які мають можливість виїхати за кордон, усе ще значущо частіше декларують бажання залишитися на місці, аніж ті, хто можуть переміщатися по Україні.
- 66% зовнішніх мігрантів, які ще не повернулися, декларують бажання повернутися додому за першої можливості, тоді як 21% хоче залишитися жити в іншій країні. При цьому, незважаючи на відсутність значущих змін між хвилями, спостерігається тенденція поступового збільшення частки тих, хто хоче лишитися за кордоном, і тих, хто має відповідну можливість; можна зробити припущення, що з кожною хвилею частка тих, хто не хоче / не може лишитися за кордоном, серед тих, хто досі там перебуває, стає меншою.
- Безпека в населеному пункті і, навпаки, її відсутність залишається найбільшим драйвером (44%) та бар'єром (65%) до повернення в Україну тих, хто виїхав за кордон; водночас тих, кого існування перспектив для розвитку в Україні заохочувало б повернутися додому, стало відносно менше, а тих, хто вказав серед причин лишатися за кордоном наявність там кращих умов для життя, – більше.
- Розподіл відповідей внутрішніх мігрантів щодо бажання залишитися проживати на новому місці у п'ятій хвилі залишився без значущих змін – частка тих, хто хоче повернутися додому, становить 77%, а частка тих, хто хоче залишитися – 12%. Водночас значущо зменшилась частка тих, хто стверджує, що не має можливості залишитися проживати на новому місці (з 50% до 43%).
- Рівень залученості членів родини опитаних до Збройних сил України та сил Територіальної оборони залишився на рівні четвертої хвилі – 24% та 16% відповідно. Рівень власної залученості респондентів до волонтерської діяльності також не змінився і становить 22%.

ВИСНОВКИ (2/4)

Вплив повномасштабної війни на життя українців*

- **Гроші та доступ до роботи** залишаються найбільш важливими речами, які потребують українці*, – це зазначили 65% та 34% респондентів відповідно. Особи, що залишилися вдома, стали частіше декларувати потребу у житлі (з 4% до 7%).
- Рівень **фізичного здоров'я** українців* у четвертій хвилі **залишається переважно на невисокому рівні**: відсутність проблем з фізичним здоров'ям декларує 42% аудиторії, тоді як з ментальним – 38%; більше половини аудиторії зазначає наявність деяких або багатьох проблем зі здоров'ям: 58% із фізичним та 61% – з ментальним.
- Без значущих змін у четвертій хвилі залишилося **ставлення населення місцевості, куди внутрішні та зовнішні мігранти виїжджали через війну**: переважна більшість (86%) оцінює його як **доброзичливе**.
- **Показники суб'єктивного сприйняття** українцями* власної **безпеки продовжують змінюватися у негативний бік**: частка тих, хто відчуває себе в безпеці, знизилася з 27% до 23% (а порівняно з третьою хвилею вона знизилася на 8 відсоткових пунктів); при цьому це стосується як і тих осіб, що лишилися вдома, так і тих, що переїхали за кордон. З регіональної точки зору, найбільше втрату відчуття безпеки зазначають мешканці Півночі та Центру.
- Порівняно з четвертою хвилею значущо виросла частка українців*, що **проживають у незнайомих людей**, – переважно через зростання відповідної частки серед внутрішньо переміщених осіб та вихідців зі Сходу країни.
- Частка українців*, що отримували **гуманітарну допомогу від української держави**, значуще не змінилася та складає 33%. Найбільш розповсюдженими формами допомоги, яку отримували люди, залишаються продукти харчування (72%) та гроші (46%). Оцінка достатності допомоги залишається без суттєвих змін: 46% вважають її достатньою, а 48% – недостатньою.
- Так само не змінилася і частка зовнішніх мігрантів, що отримували **гуманітарну допомогу від держави, куди вони виїхали через війну**, – 71%. Форма отримуваної допомоги також залишилася без змін: більше половини отримало гроші, їжу, засоби гігієни, тимчасове житло та одяг. Оцінка отримуваної допомоги як достатньої залишається на рівні четвертої хвилі та становить 79%; водночас відповісти на це питання респондентам було дещо складніше, ніж у попередній хвилі.

ВИСНОВКИ (3/4)

Сприйняття повномасштабної війни з Росією

- **Оцінка ефективності дій української влади у ситуації повномасштабної війни продовжує залишатися високою:** 65% опитаних високо оцінили дії влади з точки зору військового захисту країни від агресора, а 62% – загальні дії влади від початку війни. Коли йдеться про оцінку забезпечення ефективного функціонування економіки, то тут високо дії влади оцінили 45% українців* (вищі оцінки характерні аудиторії віком 18-34). Водночас оцінка дій влади в контексті допомоги населенню, що втратило майно та роботу під час війни, продовжує залишатися на невисокому рівні – 36% високо оцінили дії влади щодо допомоги тим, хто втратив майно, і 30% високо оцінили дії щодо допомоги тим, хто втратив дохід та роботу.
- **Найбільше опитані довіряють ЗСУ (57%), Президенту України (41%) та волонтерським організаціям (32%).** При цьому найбільша частка тих, хто довіряє ЗСУ, зафіксована серед жителів Західного (66%) та Центрального (63%) регіонів, а також серед старшої вікової групи (74%).
- **Українці* зберігають позитивний настрій стосовно майбутнього** – більше половини опитаних впевнені, що Україна зможе побудувати сильну економіку (58% вірять в це) та стане членом Євросоюзу до 2030 року (58%). Ще 55% вірять, що держава відбудує все, що було зруйновано, після перемоги. Найбільше оптимістів так само серед молодшої вікової групи (18-24), дещо менше – серед групи 55-60.
- Коли йдеться про своєчасність реформ, то третина (35%) опитаних вважає, що реформи потрібно проводити вже зараз, оскільки вони є важливими для перемоги, та майже така ж частка (31%) вірить, що їх потрібно впроваджувати поступово. Щодо економічних реформ, які наразі є більш актуальними для бізнесу, – 41% вказав, що наразі слід надати більше свободи бізнесу: їхні податки мають бути знижені, а права захищені. Лише 10% українців* підтримали націоналізацію та посилення перевірок.
- На думку українців, топ-3 ознаки сильної економіки – це зростання ВВП (43% вказали на це), зацікавленість іноземних інвесторів у країні (42%) та зростання заробітних плат (41%).

ВИСНОВКИ (4/4)

Останні новини

- Найчастіше опитані **спонтанно називали** такі найважливіші **події** минулого тижня, як **обстріли Вінниці** (28%), **обстріли міст України загалом** (14%) та **новини з фронту** (13%).
- **93% українців* знають** хоча б про одну з досліджуваних **подій**. Найбільше вони обізнані про обстріли Вінниці (83%), знищення ЗСУ російських складів з боєприпасами (65%) та ракетні удари по Харкову та Запоріжжю (63%).
- **Події тижня вплинули на міграційні наміри 28% опитаних**. З них 42% мають намір переміщатися в межах країни, а 25% – за кордон (найбільше на це вплинули ракетні обстріли Вінниці, Харкова та Запоріжжя).

Працевлаштування під час війни

- **Загальний показник працевлаштування серед українців* залишається стабільним і в п'ятій хвилі дослідження:** 58% респондентів наразі є працевлаштованими. З них 39% працюють повний або неповний робочий день, а ще 19% – не виконують робочі задачі. Найбільша частка активно працевлаштованого населення спостерігається серед жителів Центру та Заходу, а також серед тих, хто залишився на своєму місці проживання.
- Більшість працевлаштованих українців* отримує зарплатню (74%). Але лише третина (28%) впевнена, що й надалі буде її отримувати, – 46% не мають такої впевненості.
- 35% українців* є непрацевлаштованими (найбільша частка зафіксована серед зовнішніх мігрантів – 46% з них не мають роботи). Третина (34%) непрацевлаштованих декларує, що втратила роботу після повномасштабного вторгнення, а 44% не працювали і до нього.
- Коли йдеться про дохід, то 73% українців* декларують його зменшення від початку повномасштабної війни. Найбільш вразливими є старша вікова група (45+) та внутрішні мігранти, а найменш – молодь 18-24 років.

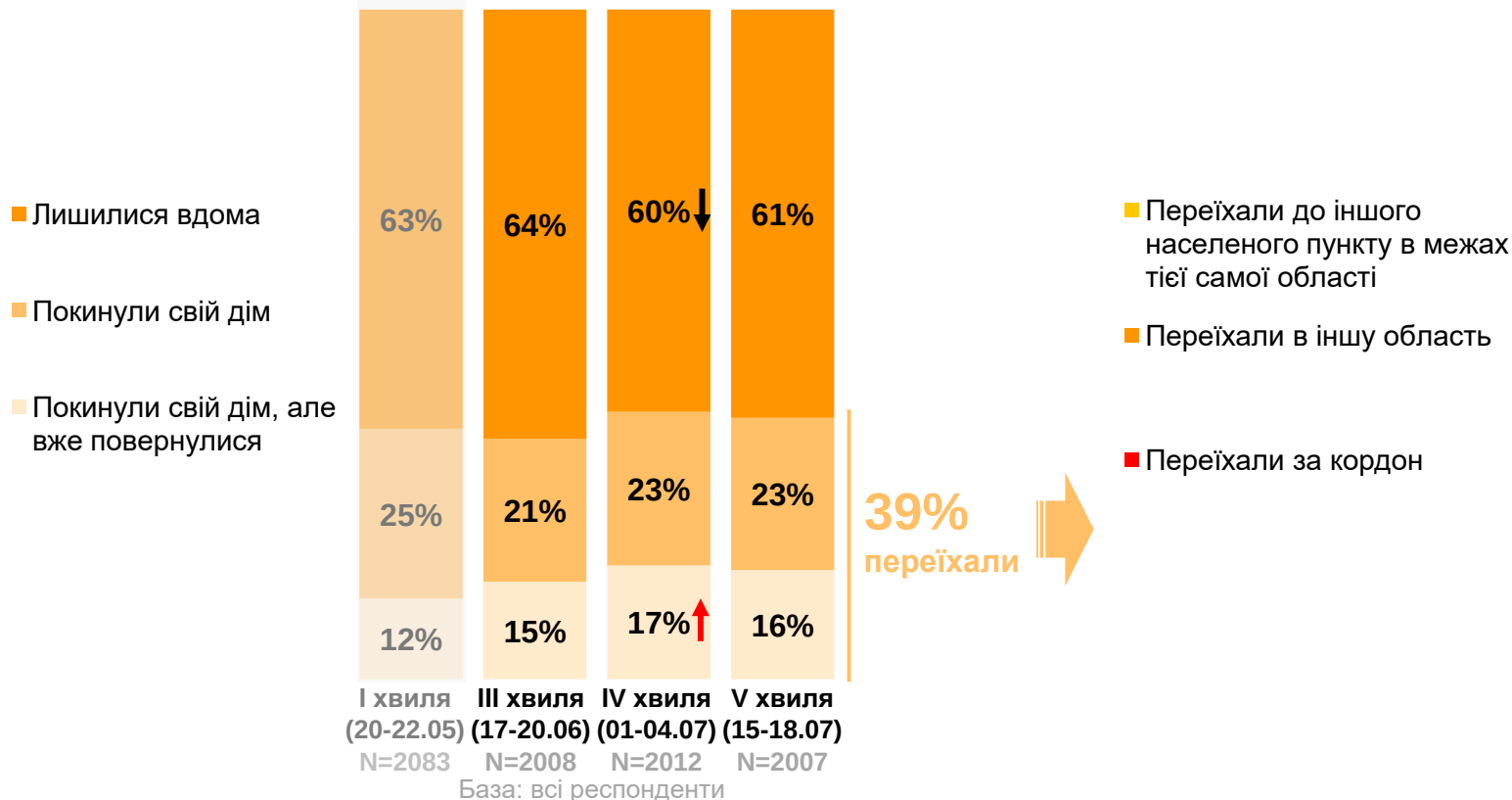
ДІЇ УКРАЇНЦІВ* ПІД ЧАС ПОВНОМАСШТАБНОЇ ВІЙНИ

*Українці – жителі міст 50 тис+ віком 18-60 років, які користуються смартфонами

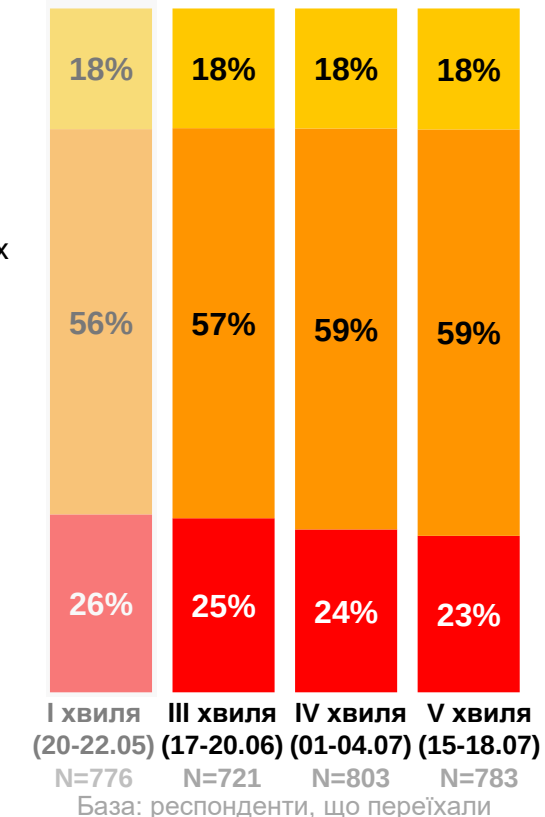
ПЕРЕМІЩЕННЯ УКРАЇНЦІВ* ЧЕРЕЗ ПОВНОМАСШТАБНУ ВІЙНУ

Міграційні патерни українців* у п'ятій хвилі залишилися без змін порівняно з попередньою хвилею: 61% опитаних залишилися вдома, 39% – змінювали своє місце проживання (з них 23% продовжують залишатися на новому місці, а 16% вже повернулися). Напрямки міграції також залишаються без змін: найчастіше респонденти виїжджали до інших областей у межах України (59%) або за кордон (23%); менше чверті (18%) опитаних мігрувало в межах своєї області.

Переміщення українців*
через війну



Напрямок переміщення



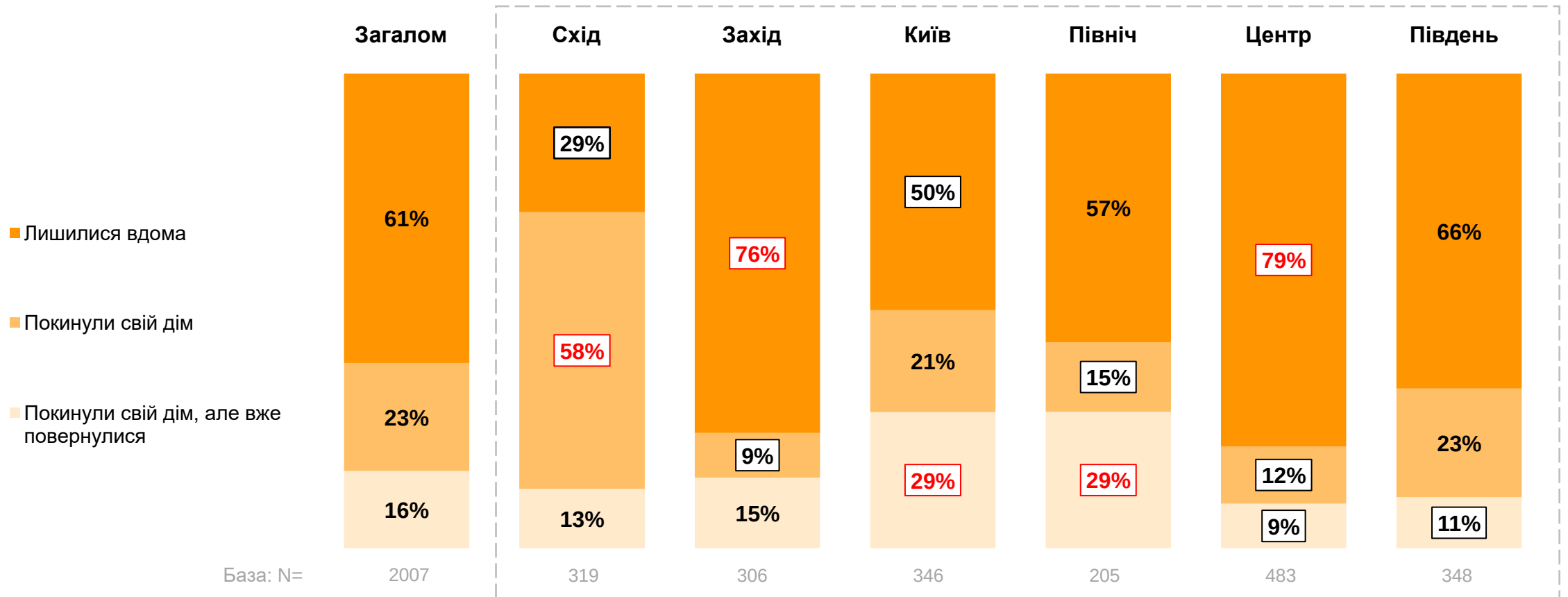
*Українці – жителі міст 50 тис+ віком 18-60 років, які користуються смартфонами
Яка з наведених нижче фраз найкраще відображає Ваші дії в ситуації війни Росії проти України:
В якому напрямку Ви були змушені переїхати:

↓↑ Статистично значущо **більше / менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

ПЕРЕМІЩЕННЯ УКРАЇНЦІВ* ЧЕРЕЗ ПОВНОМАСШТАБНУ ВІЙНУ

у регіональному розрізі

Значущих відмінностей в міграційних паттернах в залежності від регіону проживання порівняно з попередньою хвилею не спостерігається. Мешканці Заходу та Центру частіше за мешканців інших регіонів залишалися на своєму постійному місці проживання, а мешканці Сходу частіше покидали свої домівки; водночас кияни та мешканці Півночі частіше декларують повернення додому після тимчасової міграції.



*Українці – жителі міст 50 тис+ віком 18-60 років, які користуються смартфонами
База: всі респонденти
Яка з наведених нижче фраз найкраще відображає Ваші дії в ситуації війни Росії проти України:

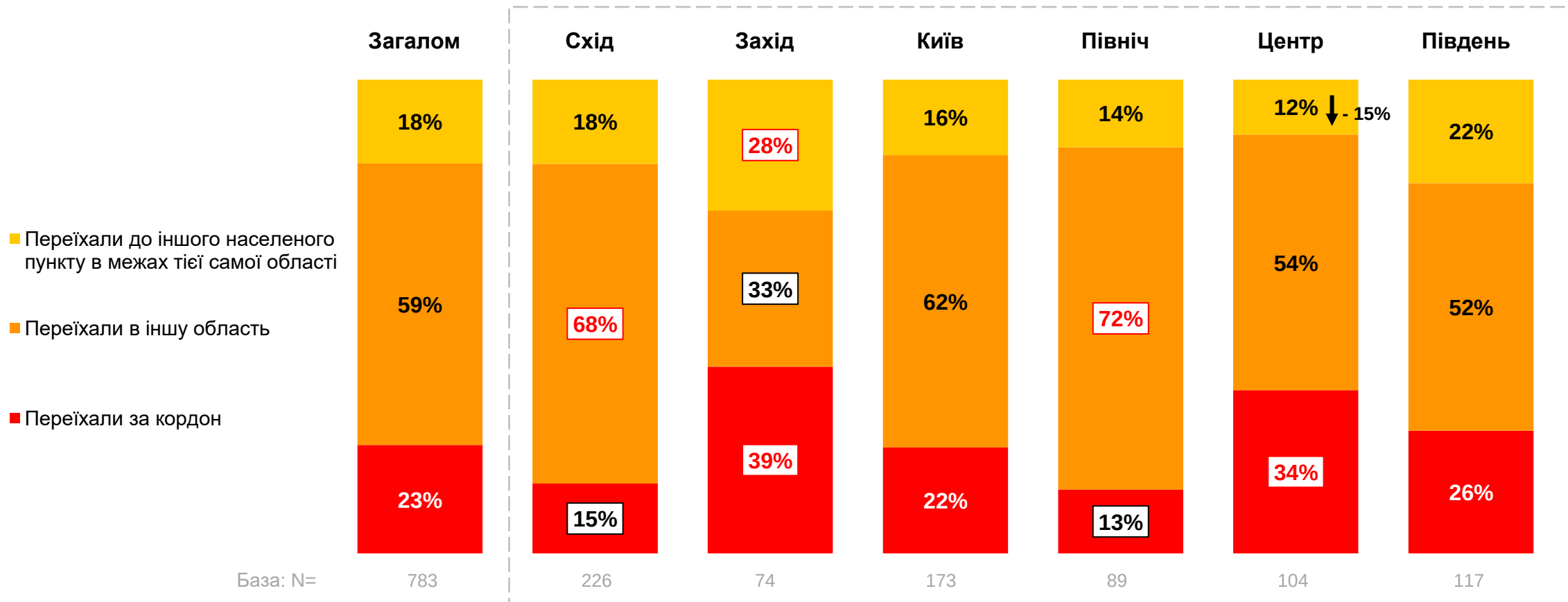
 Статистично значущі відмінності **вище** / **нижче** для групи, порівняно з вибіркою загалом

 Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

НАПРЯМКИ ПЕРЕМІЩЕННЯ

у регіональному розрізі

Відмінностей між хвилями у регіональному розподілі напрямків переміщення не спостерігається (за винятком зменшення серед жителів Центру частки тих, хто декларує переїзд в межах області - з 27% до 12%). Загалом мешканці Півночі та Сходу країни частіше за мешканців інших регіонів виїжджали до інших областей України, тоді як жителі Центру та Заходу частіше прямували за кордон; останні також частіше зазначали про переїзд до іншого населеного пункту в межах області.



База: респонденти, що переїхали.
В якому напрямку Ви були змушені переїхати::

Статистично значущі відмінності
вище / нижче для групи, порівняно
з вибіркою загалом

↑ ↓ Статистично значущо **більше / менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

НАПРЯМКИ ВНУТРІШНЬОЇ МІГРАЦІЇ

Найбільш популярною областю для внутрішньої міграції залишається Львівська область.

		Області, з яких переїхали																
		Загалом	м. Київ	Харківська область	Донецька область	Чернігівська область	Дніпропетровська область	Луганська область	Одеська область	Миколаївська область	Київська область	Херсонська область	Львівська область	Запорізька область	Житомирська область	Полтавська область	Сумська область	Івано-Франківська область
Області, до яких переїхали (TOP-12)	Львівська область	14%	15%	5%	11%	2%	25%	0%	42%	17%	9%	20%	0%	44%	27%	26%	61%	0%
	Івано-Франківська область	8%	11%	7%	3%	0%	8%	0%	9%	0%	0%	31%	30%	5%	13%	22%	0%	0%
	Черкаська область	8%	9%	2%	3%	54%	0%	3%	0%	4%	24%	0%	0%	3%	0%	0%	0%	0%
	Закарпатська область	8%	10%	0%	3%	0%	7%	16%	6%	14%	10%	0%	18%	16%	40%	13%	7%	0%
	Полтавська область	7%	4%	28%	7%	2%	3%	4%	2%	12%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	19%	0%
	Чернівецька область	7%	4%	7%	7%	10%	14%	0%	25%	0%	9%	0%	12%	6%	13%	4%	13%	0%
	Вінницька область	6%	10%	7%	8%	0%	0%	10%	10%	0%	3%	6%	0%	3%	0%	0%	0%	0%
	Дніпропетровська область	5%	0%	14%	14%	0%	0%	19%	0%	0%	0%	0%	0%	18%	0%	0%	0%	0%
	Хмельницька область	5%	9%	1%	0%	2%	22%	5%	0%	0%	20%	0%	0%	0%	0%	7%	0%	14%
	м. Київ	5%	0%	5%	13%	4%	7%	17%	3%	0%	0%	16%	0%	5%	0%	0%	0%	0%
	Житомирська область	5%	16%	0%	4%	0%	0%	0%	0%	0%	14%	5%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	Тернопільська область	4%	5%	4%	6%	4%	0%	0%	0%	6%	6%	0%	20%	0%	0%	0%	0%	31%
	Київська область	4%	0%	6%	9%	17%	0%	3%	0%	0%	0%	5%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	База: респонденти, що переїхали до іншої області	465	107	68	55	36	34	29	21	17	13	12	12	11	10	8	6	5

Показано лише ті області, які покинули більше 5 респондентів.
Область, в яку були вимушені переїхати в Україні:

* База недостатня для аналізу, розгляд на рівні тенденції



Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

НАПРЯМКИ ЗОВНІШНЬОЇ МІГРАЦІЇ

Польща та Німеччина залишаються найбільш поширеними напрямками зовнішньої міграції.

		Області, з яких переїхали											
		Загалом	Житомирська область	Донецька область	Чернігівська область	Запорізька область	Чернівецька область	Полтавська область	Сумська область	Одеська область	Харківська область	Івано-Франківська область	Київська область
Країни, до яких переїхали (ТОР-15)	Польща	26%	16%	18%	33%	63%	24%	34%	0%	54%	22%	24%	64%
	Німеччина	17%	16%	21%	32%	3%	53%	10%	38%	5%	0%	0%	12%
	Словаччина	7%	4%	28%	0%	0%	4%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	Італія	6%	3%	9%	0%	13%	0%	0%	0%	10%	0%	5%	0%
	Чехія	5%	3%	2%	3%	15%	0%	9%	8%	5%	0%	0%	15%
	Австрія	3%	8%	0%	4%	0%	0%	0%	0%	0%	19%	0%	0%
	Великобританія	3%	1%	2%	0%	0%	0%	36%	0%	0%	0%	0%	0%
	Франція	3%	4%	0%	6%	0%	12%	0%	0%	0%	0%	7%	0%
	США	2%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	59%	0%	0%
	Литва	2%	1%	7%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	Бельгія	2%	8%	0%	0%	0%	4%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	Естонія	2%	0%	2%	0%	2%	0%	0%	0%	0%	0%	45%	0%
	Молдова	2%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	21%	0%	0%	19%	0%
	Греція	2%	3%	4%	0%	0%	0%	0%	6%	0%	0%	0%	9%
	Нідерланди	2%	1%	0%	10%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
База: респонденти, що переїхали до іншої країни		179	39	24	17	13	12	11	9	8	7	7	5

Показано лише ті області, які покинули ≥5 респондентів.
Країна, в яку були вимушені переїхати

* База недостатня для аналізу,
розгляд на рівні тенденції



Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

РЕЛОКАЦІЯ У РАЗІ ЗАГОСТРЕННЯ СИТУАЦІЇ. БАЖАННЯ ТА МОЖЛИВОСТІ

Змін щодо бажання релокації у випадку загострення ситуації у п'ятій хвилі, порівняно з попередньою, не спостерігається. Загалом, 54% опитаних, які залишилися в Україні, прагнуть залишатися на своєму поточному місці проживання, 24% – хочуть переміщатися в межах країни, а 12% – хочуть переміщатися за кордон. Водночас у п'ятій хвилі зросла частка осіб, що зазначають про наявність можливості мігрувати за кордон (з 19% до 22%), переважно через зменшення частки тих, хто не має можливості змінювати своє поточне місце проживання (з 45% до 40%). Частка тих, хто декларує наявність можливості мігрувати в межах країни залишилася без значущих змін та становить 32%.

У разі загострення ситуації

хочуть...



Можливості переміщення у разі загострення ситуації



База: респонденти, що залишилися в Україні

Чи маєте Ви бажання у разі загострення переміститися далі, виїжджати за кордон або залишатися там, де зараз перебуваєте?

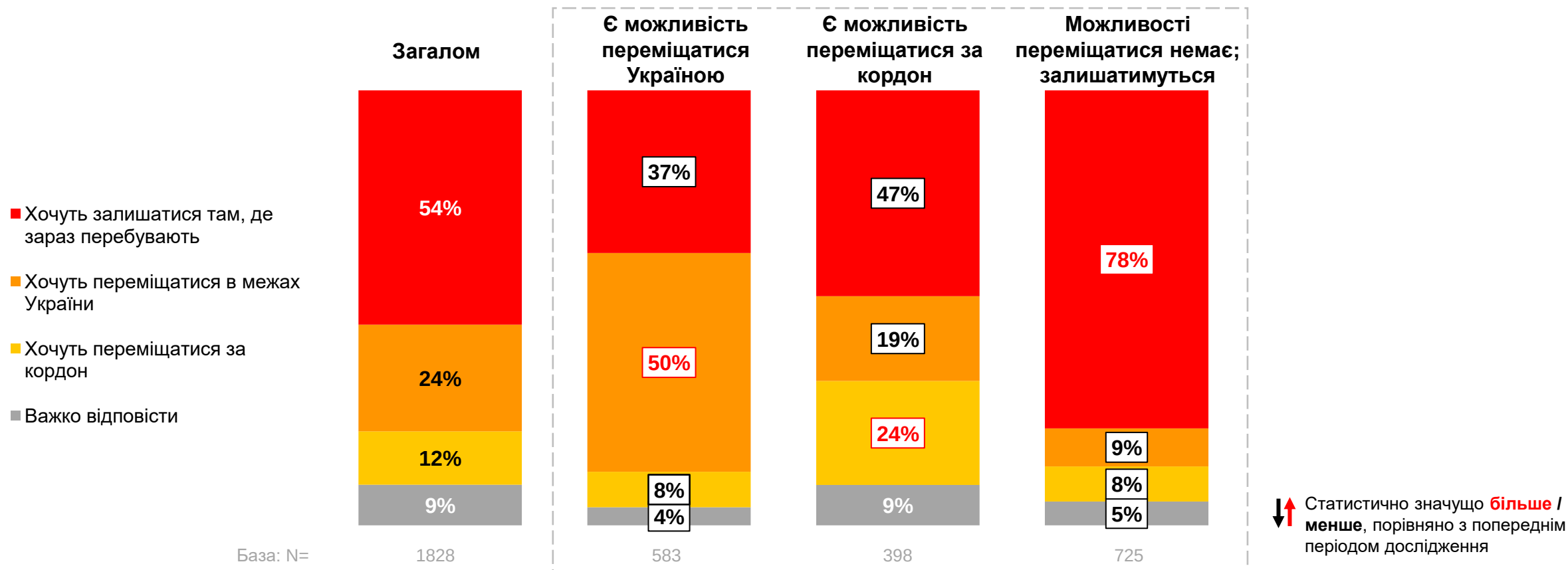
Чи маєте Ви можливість у разі загострення переміститися далі, виїжджати за кордон або залишатися там, де зараз перебуваєте?

↑↓ Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

РЕЛОКАЦІЯ У РАЗІ ЗАГОСТРЕННЯ СИТУАЦІЇ. БАЖАННЯ

за МОЖЛИВОСТЯМИ

У п'ятій хвилі змін у розподілі відповідей щодо бажання мігрувати в залежності від наявної можливості не спостерігається. Респонденти, які мають можливість виїхати за кордон, значущо частіше декларують бажання залишитися на місці, аніж ті, хто можуть переміщатися по Україні.



База: респонденти, що залишилися в Україні

Чи маєте Ви бажання у разі загострення переміститися далі, виїжджати за кордон або залишатися там, де зараз перебуваєте?

Чи маєте Ви можливість у разі загострення переміститися далі, виїжджати за кордон або залишатися там, де зараз перебуваєте?

 Статистично значущі відмінності **вище** / **нижче** для групи, порівняно з вибіркою загалом

РЕЛОКАЦІЯ У РАЗІ ЗАГОСТРЕННЯ СИТУАЦІЇ. БАЖАННЯ ТА МОЖЛИВОСТІ

за міграційним статусом

У п'ятій хвилі без значущих змін залишився розподіл відповідей на питання про бажання переїхати у разі загострення ситуації в залежності від міграційного статусу. ВПО* частіше мають намір змінити своє місце проживання у разі загострення ситуації, тоді як ті, хто не покидав своєї домівки, більшою мірою прагнуть і надалі там лишатися. Водночас опитані, які залишилися вдома, стали частіше зазначати наявність можливості переміститися за кордон (з 19% до 24%). Загалом внутрішні мігранти зберігають більше можливостей для повторної міграції в межах України ніж ті, хто залишився вдома.

У разі загострення ситуації

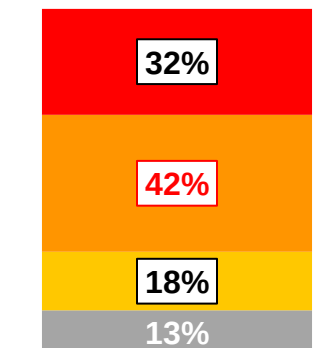
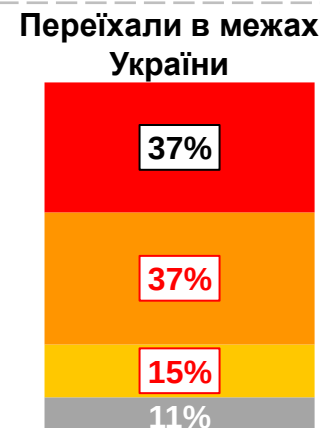
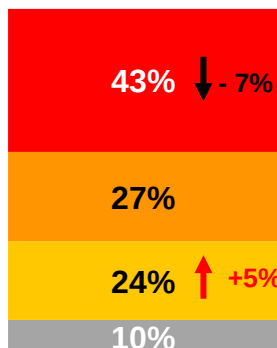
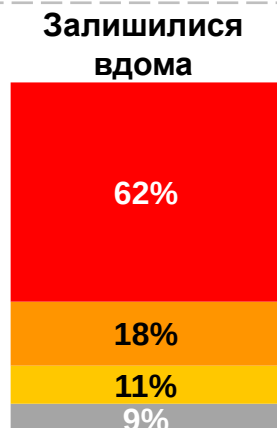
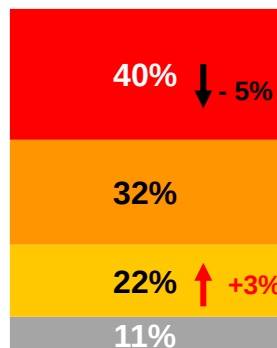
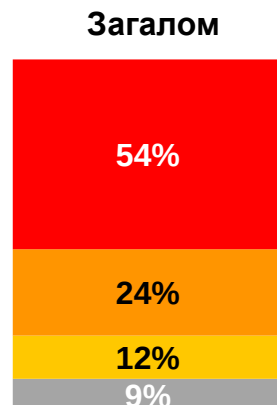
хочуть...

- Хочуть залишатися там, де зараз перебувають
- Хочуть переміститися в межах України
- Хочуть переміститися за кордон
- Важко відповісти

Можливості переміщення у разі загострення ситуації

- Не мають можливості куди-небудь переміститися; залишаться там, де зараз перебувають
- Мають можливість переміститися далі від епіцентру гарячих подій в межах України
- Мають можливість переміститися за кордон
- Важко відповісти

База: N=



*ВПО – внутрішньо переміщені особи

База: респонденти, що залишилися в Україні

Чи маєте Ви бажання / можливість у разі загострення переміститися далі, виїжджати за кордон або залишатися там, де зараз перебуваєте?



Статистично значущі відмінності **вище / нижче** для тих, хто переїхав в межах України, порівняно тими, хто залишився вдома



Статистично значущо **більше / менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

РЕЛОКАЦІЯ У РАЗІ ЗАГОСТРЕННЯ СИТУАЦІЇ. БАЖАННЯ ТА МОЖЛИВОСТІ

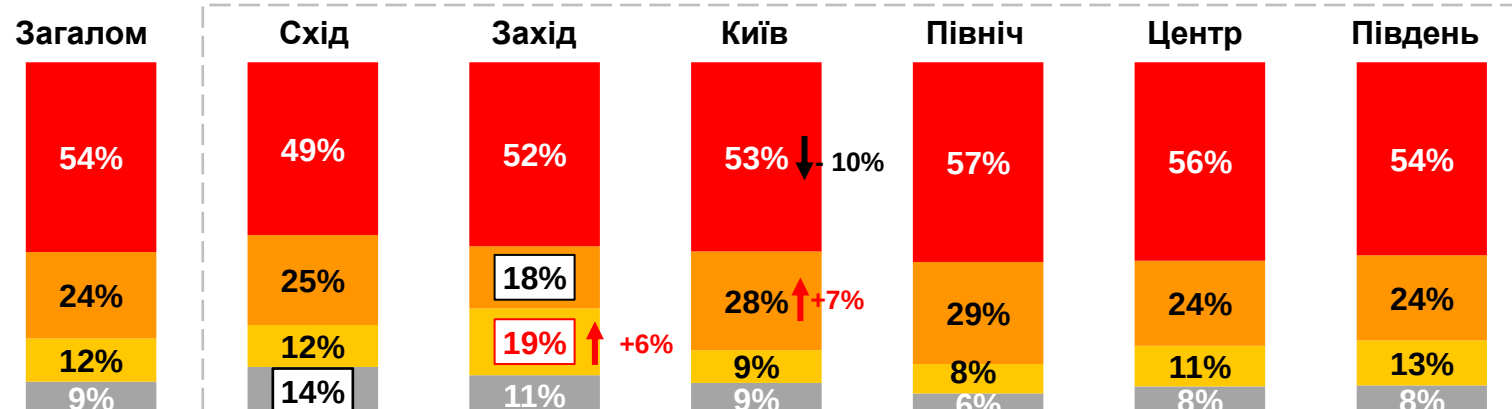
у регіональному розрізі

Порівняно з четвертою хвилею, значущо зросла серед мешканців Західного регіону частка тих, хто у випадку загострення ситуації хоче переміститися за кордон (з 13% до 19%), тоді як кияни частіше хочуть переміститися в межах країни (з 21% до 28%) та рідше – залишатися на поточному місці проживання (з 63% до 53%). Серед мешканців Заходу також зросла частка тих, хто декларує наявність можливості переміститися за кордон (з 25% до 36%).

У разі загострення ситуації

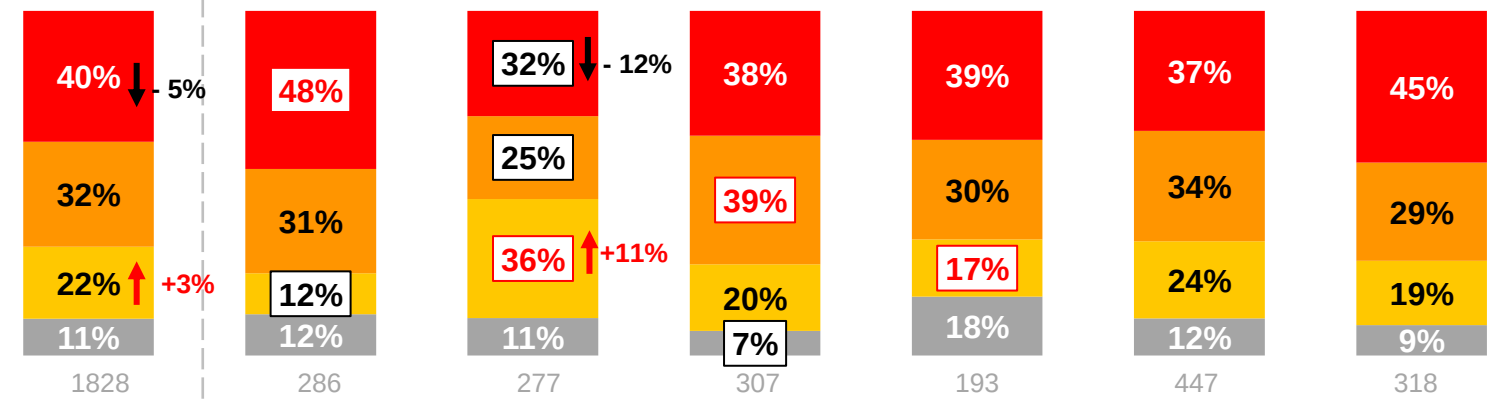
хочуть...

- Хочуть залишатися там, де зараз перебувають
- Хочуть переміститися в межах України
- Хочуть переміститися за кордон
- Важко відповісти



Можливості переміщення у разі загострення ситуації

- Не мають можливості куди-небудь переміститися; залишаться там, де зараз перебувають
- Мають можливість переміститися далі від епіцентру гарячих подій в межах України
- Мають можливість переміститися за кордон
- Важко відповісти



База: N=

1828

286

277

307

193

447

318

База: респонденти, що залишилися в Україні

Чи маєте Ви бажання / можливість у разі загострення переміститися далі, виїжджати за кордон або залишатися там, де зараз перебуваєте?



Статистично значущі відмінності **вище** / **нижче** для групи, порівняно з вибіркою загалом

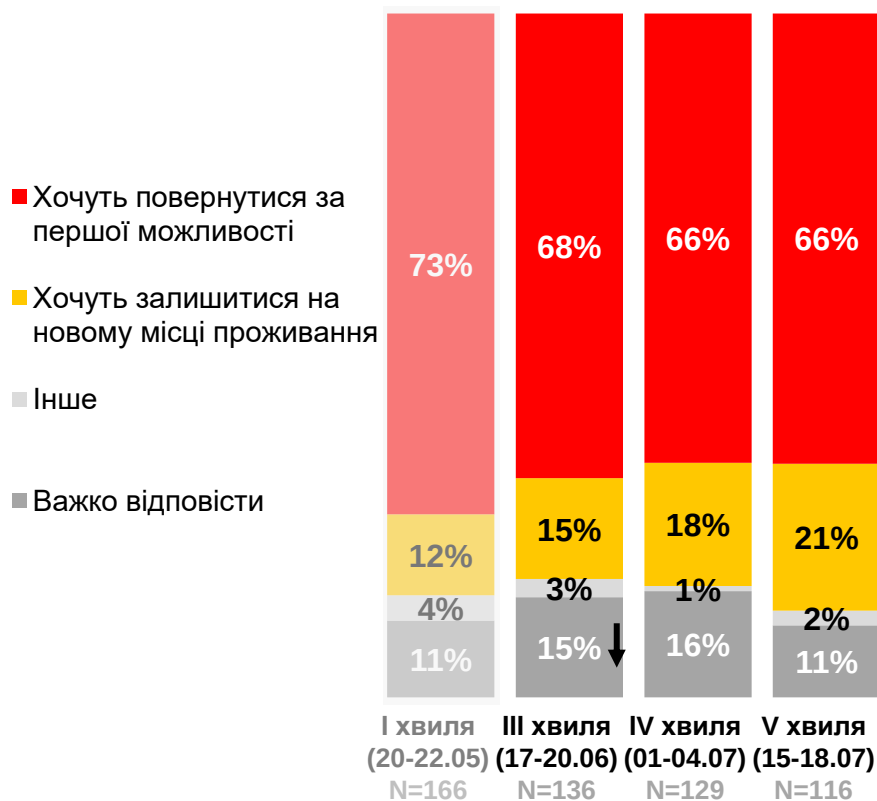


Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

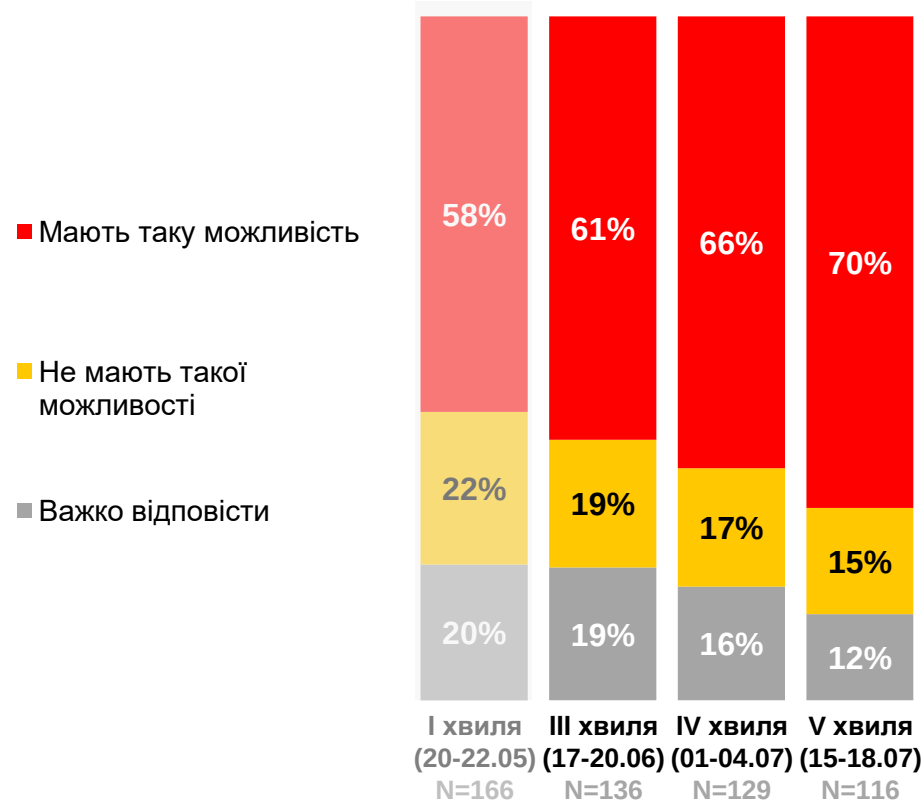
БАЖАННЯ ЩОДО ПОВЕРНЕННЯ З-ЗА КОРДОНУ ТА МОЖЛИВІСТЬ ТАМ ЗАЛИШИТИСЯ

У п'ятій хвилі значущих змін у розподілі відповідей на питання щодо бажання повернутися з-за кордону не відбулося. Переважна більшість (66%) емігрантів хоче повернутися за першої можливості, тоді як 21% хоче залишитися на новому місці. Також без змін залишився розподіл відповідей на питання про можливість залишитися проживати за кордоном: більше половини (70%) респондентів мають подібну можливість, тоді як 15% зазначають її відсутність.

**Бажання щодо повернення
з-за кордону**



**Можливість там
залишитися**



База: респонденти, що переїхали за кордон і ще не повернулися
Чи маєте Ви бажання повернутися з-за кордону назад до України?
Чи маєте Ви можливість залишитися проживати за кордоном?

↓↑ Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

ДРАЙВЕРИ ТА БАР'ЄРИ ПОВЕРНЕННЯ В УКРАЇНУ

Для осіб, які виїхали за кордон та ще не повернулися додому, найбільшими драйверами повернення залишається фактор безпеки в населеному пункті (44%) та прагнення повернутися додому до звичного життя (44%). Окрім того, порівняно з попередньою хвилею, зменшилась частка тих, для кого драйверами повернення в Україну є возз'єднання із сім'єю (з 45% до 31%) та переконання в наявності перспектив для розвитку в Україні (з 35% до 22%). Відсутність безпечних умов залишається головним бар'єром до повернення з-за кордону для 65% опитаних, однак частка опитаних, які обирали цей варіант, значущо зменшилась порівняно з четвертою хвилею (з 78% до 65%); водночас зріс відсоток згадування про наявність кращих умов для життя в країні перебування (з 15% до 25%).

Драйвери повернення з-за кордону



Бар'єри повернення з-за кордону



■ V хвиля (14-18.07), N=116 ■ IV хвиля (01-04.07), N=129

*Альтернативи були додані у V хвилі, замість «Кращий доступ до освіти в Україні»

База: респонденти, що переїхали за кордон і ще не повернулися,

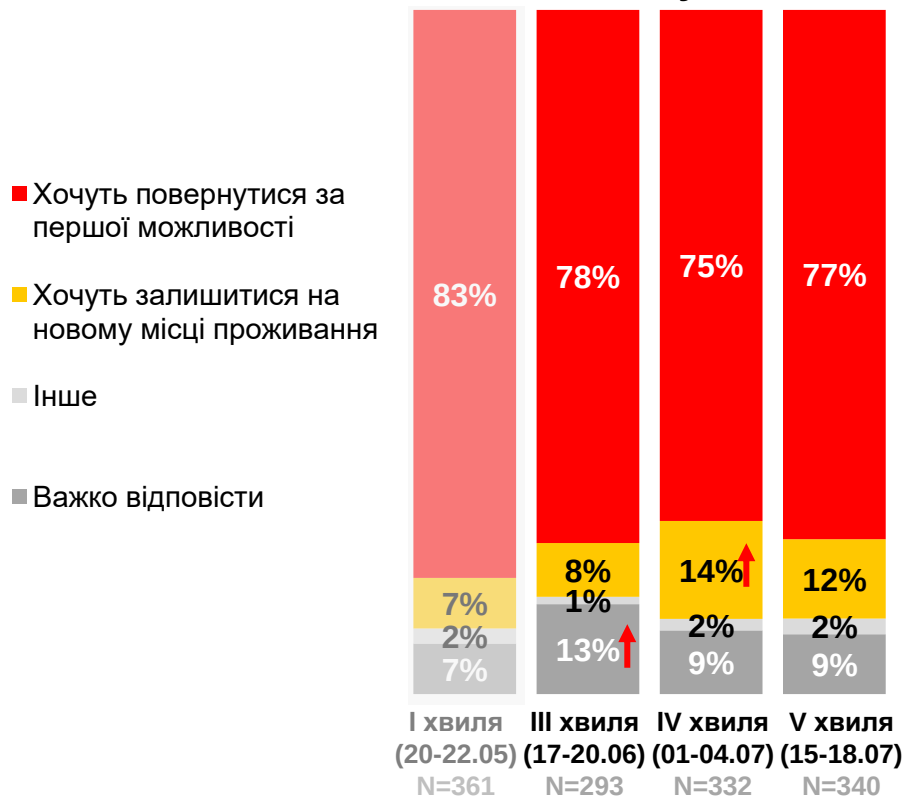
Які обставини заохочували б Вас повернутися в Україну? | Які обставини стримують Вас від повернення додому?

↑↓ Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

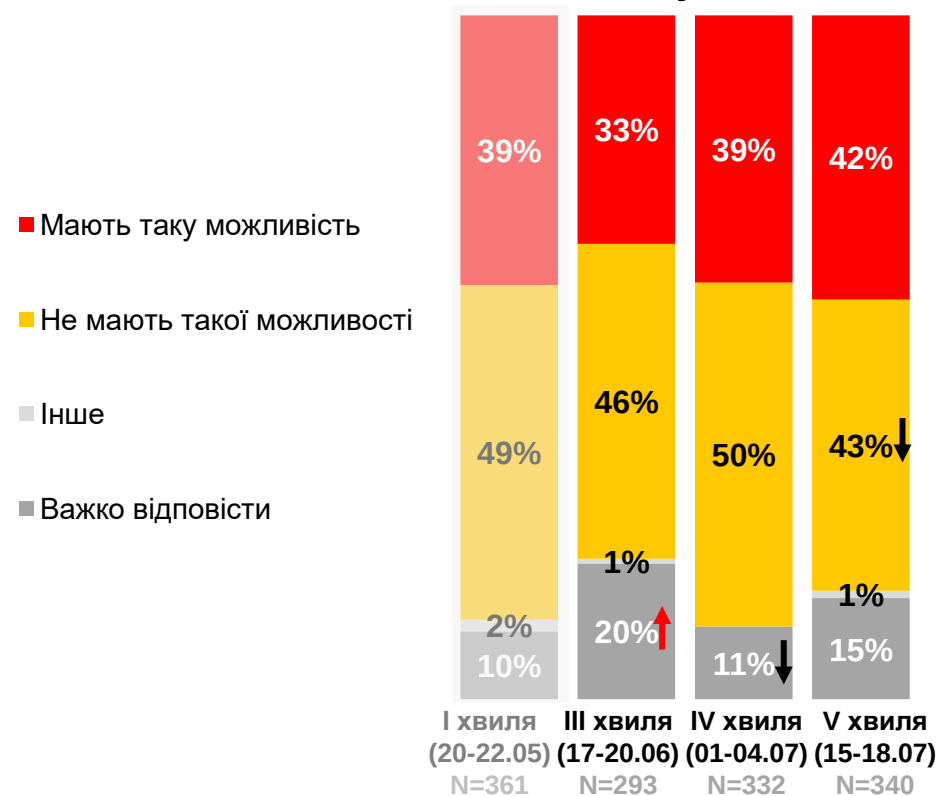
БАЖАННЯ ВПО* ЩОДО ПОВЕРНЕННЯ ДОДОМУ І МОЖЛИВІСТЬ ЗАЛИШИТИСЯ НА НОВОМУ МІСЦІ

Без значущих змін у п'ятій хвилі залишився розподіл відповідей щодо бажання змінити поточне місце проживання. Так, 77% хочуть повернутися додому за першої можливості, а 12% – залишитися проживати на новому місці. Водночас зменшилась частка тих, хто не має можливості залишитися проживати на новому місці (з 50% до 43%), переважно через незначуще зростання частки тих, хто має таку можливість (з 39% до 42%) та тих, хто вагаються із відповіддю (з 11% до 15%).

Бажання щодо повернення додому



Можливість залишитися на новому місці



*ВПО – внутрішньо переміщені особи

База: респонденти, що переїхали у межах України і ще не повернулися

Чи маєте Ви бажання повернутися на своє постійне місце проживання у разі припинення там бойових дій?

Чи маєте Ви можливість залишитися проживати на своєму новому місці проживання у разі припинення бойових дій на Вашому постійному місці проживання?

↑↓ Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

ЗАЛУЧЕНІСТЬ ДО ВІЙСЬКОВОЇ ТА ВОЛОНТЕРСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

Рівень залученості членів родин до Збройних сил та сил Територіальної оборони у п'ятій хвилі дослідження залишився без змін – 24% та 16%. Також без змін залишився рівень власної участі респондентів у волонтерській діяльності – 22%.



База: всі респонденти

Чи хтось із Вашої сім'ї служить наразі в Збройних силах України? | Чи хтось із Вашої сім'ї служить наразі в силах Територіальної Оборони? | Чи долучені Ви наразі до волонтерської діяльності?

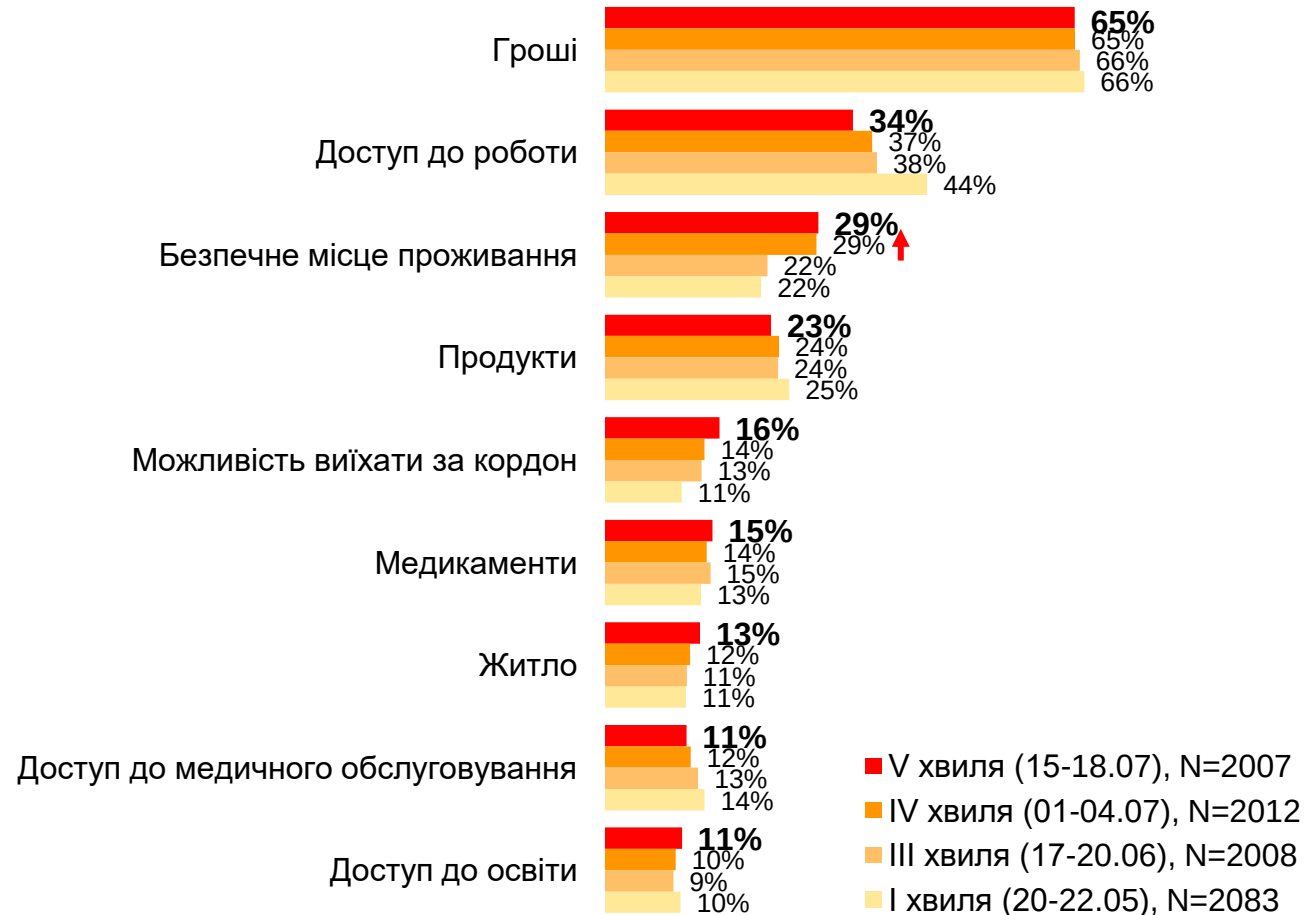
↑↓ Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

ВПЛИВ ПОВНОМАСШТАБНОЇ ВІЙНИ НА ЖИТТЯ УКРАЇНЦІВ*

*Українці – жителі міст 50 тис+ віком 18-60 років, які користуються смартфонами

НАЙБІЛЬШІ ПОТРЕБИ

Рейтинг речей, у яких респонденти відчують найбільшу потребу, у п'ятій хвилі залишився без змін. Більше третини опитаних зазначають потребу у грошах (65%) та доступі до роботи (34%).



↓↑ Статистично значущо **більше / менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

НАЙБІЛЬШІ ПОТРЕБИ

за міграційним статусом

Респонденти, які залишилися вдома*, стали частіше декларувати потребу у житлі, порівняно з попередньою хвилиною (з 4% до 7%). Загалом опитані, які залишилися вдома, рідше за вибірку загалом потребують доступ до роботи (31% vs 34%), тоді як внутрішні мігранти, навпаки, потребують цього частіше (43% vs 34%). Водночас внутрішні та зовнішні мігранти частіше відчують потребу у житлі (24% та 20% vs 13%); останні також рідше висловлюють потребу у грошах (49% vs 65%) та продуктах (16% vs 23%).

	Загалом	Залишилися вдома	Переїхали в межах України	Переїхали за кордон
Гроші	65%	66%	68%	49%
Доступ до роботи	34%	31%	43%	29%
Безпечне місце проживання	29%	27%	34%	33%
Продукти	23%	22%	27%	16%
Можливість виїхати за кордон	16%	15%	19%	11%
Медикаменти	15%	15%	15%	13%
Житло	13%	7% ↑ + 3%	24%	20%
Доступ до медичного обслуговування	11%	10%	12%	15%
Доступ до освіти	11%	10%	12%	8%
База: N=	2007	1224	604	179

*"Вдома" тут означає населений пункт, де знаходиться / знаходилося постійне місце проживання респондента

База: всі респонденти

У чому Ви чи Ваша родина відчуває якнайбільше потреби на сьогодні?

 Статистично значущі відмінності **вище** / **нижче** для групи, порівняно з вибіркою загалом

 Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно 23 з попереднім періодом дослідження

НАЙБІЛЬШІ ПОТРЕБИ

у регіональному розрізі

Порівняно з попередньою хвилиною, мешканці Сходу почали рідше висловлювати потребу у доступі до роботи (з 49% до 41%) та медичному обслуговуванні (з 21% до 13%). Водночас про медобслуговування стали частіше згадувати мешканці Заходу (з 5% до 11%); вони також почали рідше висловлювати потребу у продуктах харчування (з 21% до 13%). Мешканці Півдня почали частіше потребувати можливості виїзду за кордон (з 16% до 21%). Загалом мешканці Сходу та Півдня висловлюють більшу потребу у тих чи інших речах, порівняно з мешканцями інших регіонів.

	Загалом	Схід	Захід	Київ	Північ	Центр	Південь
Гроші	65%	69%	60%	57%	69%	64%	71%
Доступ до роботи	34%	41% ↓ - 8%	28%	33%	36%	27%	43%
Безпечне місце проживання	29%	36%	24%	29%	23%	29%	34%
Продукти	23%	29%	13% ↓ - 7%	21%	26%	19%	32%
Можливість виїхати за кордон	16%	14%	16%	16%	9%	15%	21% ↑ +5%
Медикаменти	15%	20%	9%	12%	11%	12%	25%
Житло	13%	32%	7%	12%	10%	9%	10%
Доступ до медичного обслуговування	11%	13% ↓ - 6%	11% ↑ +6%	14%	6%	8%	15%
Доступ до освіти	11%	16%	12%	8%	6%	11%	10%
База: N=	2012	319	306	346	205	483	348

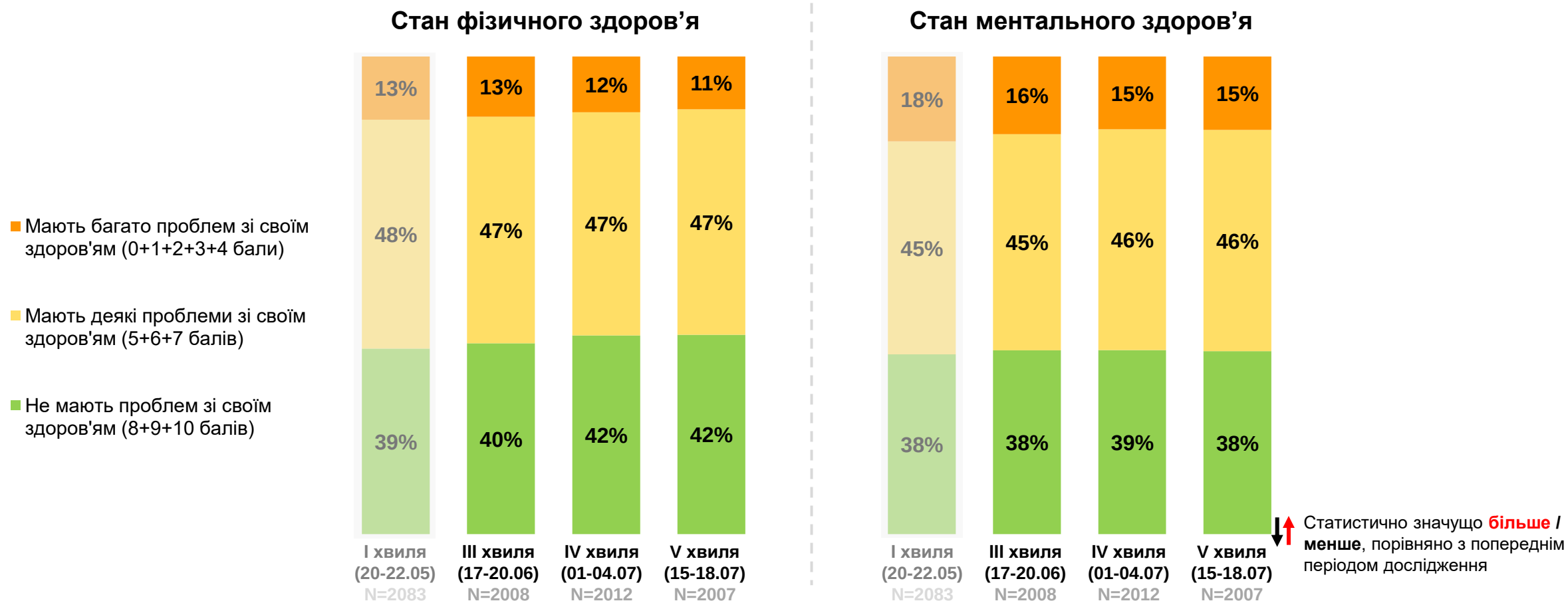
База: всі респонденти
У чому Ви чи Ваша родина відчуває якнайбільше потреби на сьогодні?

Статистично значущі відмінності **вище** / **нижче** для групи, порівняно з вибіркою загалом

Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

СУБ'ЄКТИВНА ОЦІНКА СТАНУ ЗДОРОВ'Я

У п'ятій хвилі оцінки стану фізичного та ментального здоров'я порівняно з четвертою хвилею залишилися без змін: близько половини (47% та 46%) опитаних мають певні проблеми, 42% та 38% їх не має, а 11% та 15% – мають багато проблем (за власною декларацією).

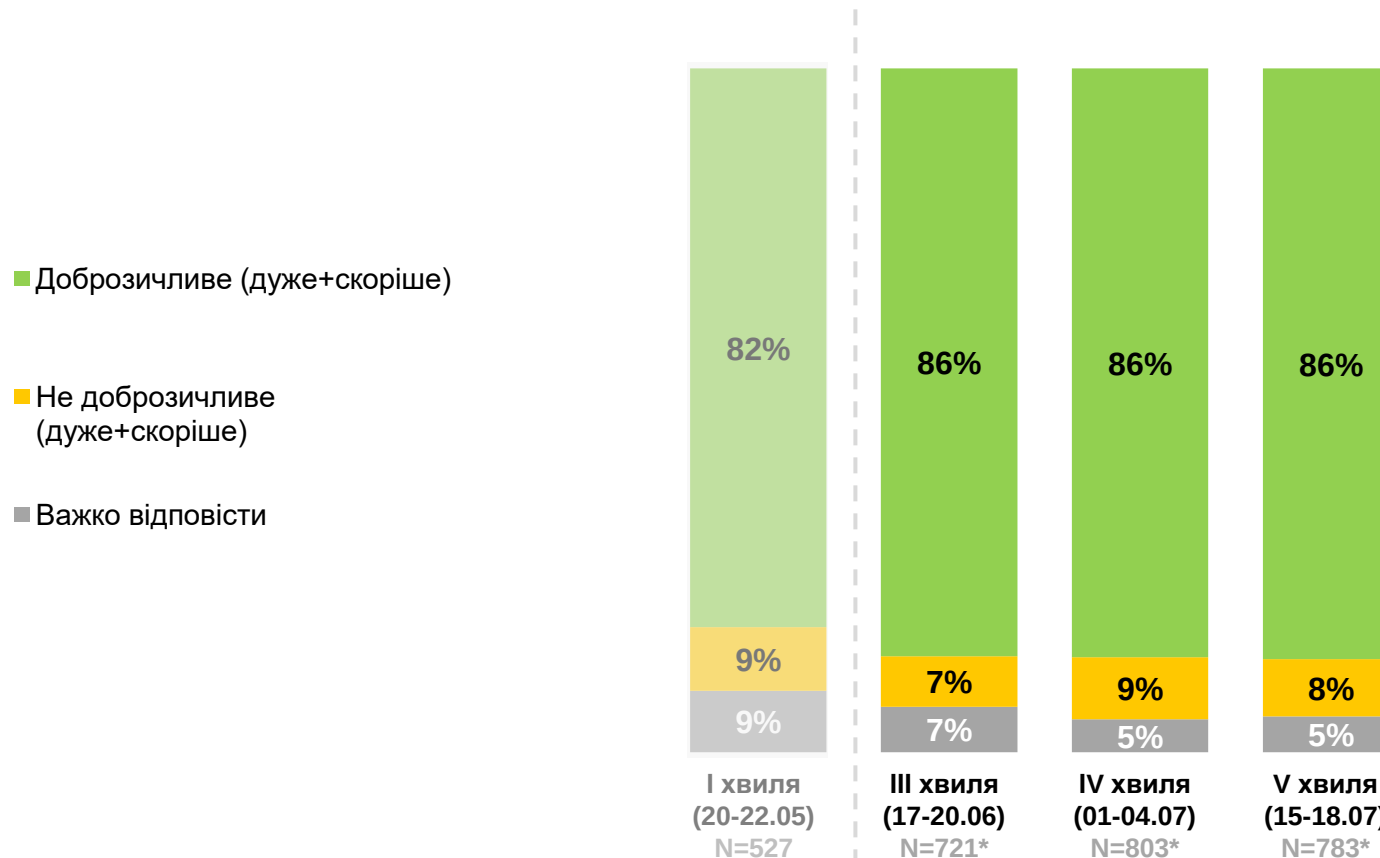


База: всі респонденти

Оцініть, будь ласка, стан свого фізичного здоров'я. Дайте відповідь за шкалою від 0 до 10, де 0 означає 'з моїм фізичним здоров'ям багато проблем', а 10 - 'з моїм фізичним здоров'ям взагалі немає проблем'. Оцініть, будь ласка, стан свого психічного (ментального) здоров'я. Дайте відповідь за шкалою від 0 до 10, де 0 означає 'з моїм психічним здоров'ям багато проблем', а 10 - 'з моїм психічним здоров'ям взагалі немає проблем'.

СТАВЛЕННЯ МІСЦЕВОГО НАСЕЛЕННЯ

Переважна більшість (86%) аудиторії, що змінювала своє місце проживання, продовжує оцінювати ставлення місцевого населення до себе як скоріше або дуже доброзичливе; протилежну думку розділяють 8% опитаних.



↓↑ Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

База: респонденти, що змінювали своє місце проживання

*У другій та третій хвилі було опитано тих, хто залишився на новому місці проживання чи вже повернувся додому, у першій хвилі – лише тих, хто залишився на новому місці.

Як Ви оцінюєте ставлення до Вас місцевого населення у населеному пункті, куди Ви переїхали через війну?

ВІДЧУТТЯ БЕЗПЕКИ

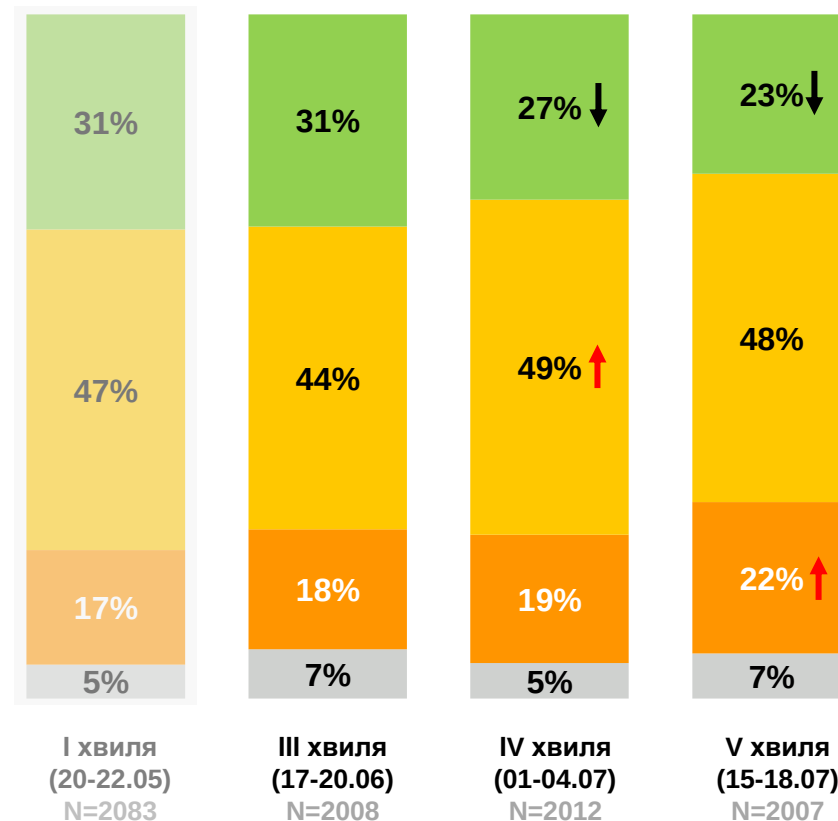
Частка тих, хто відчуває себе у безпеці переважну частину часу або постійно, значущо зменшилася порівняно з попередньою хвилею (з 27% до 23%); водночас значущо зросла частка людей, які не відчувають себе у безпеці переважну частину часу або постійно (з 19% до 22%). Близько половини (48%) опитаних час від часу відчувають небезпеку (без змін порівняно з попередньою хвилею).

■ Відчувають себе у безпеці
(постійно + переважну частину часу)

■ Час від часу відчувають небезпеку

■ Не відчувають себе у безпеці
(постійно + переважну частину часу)

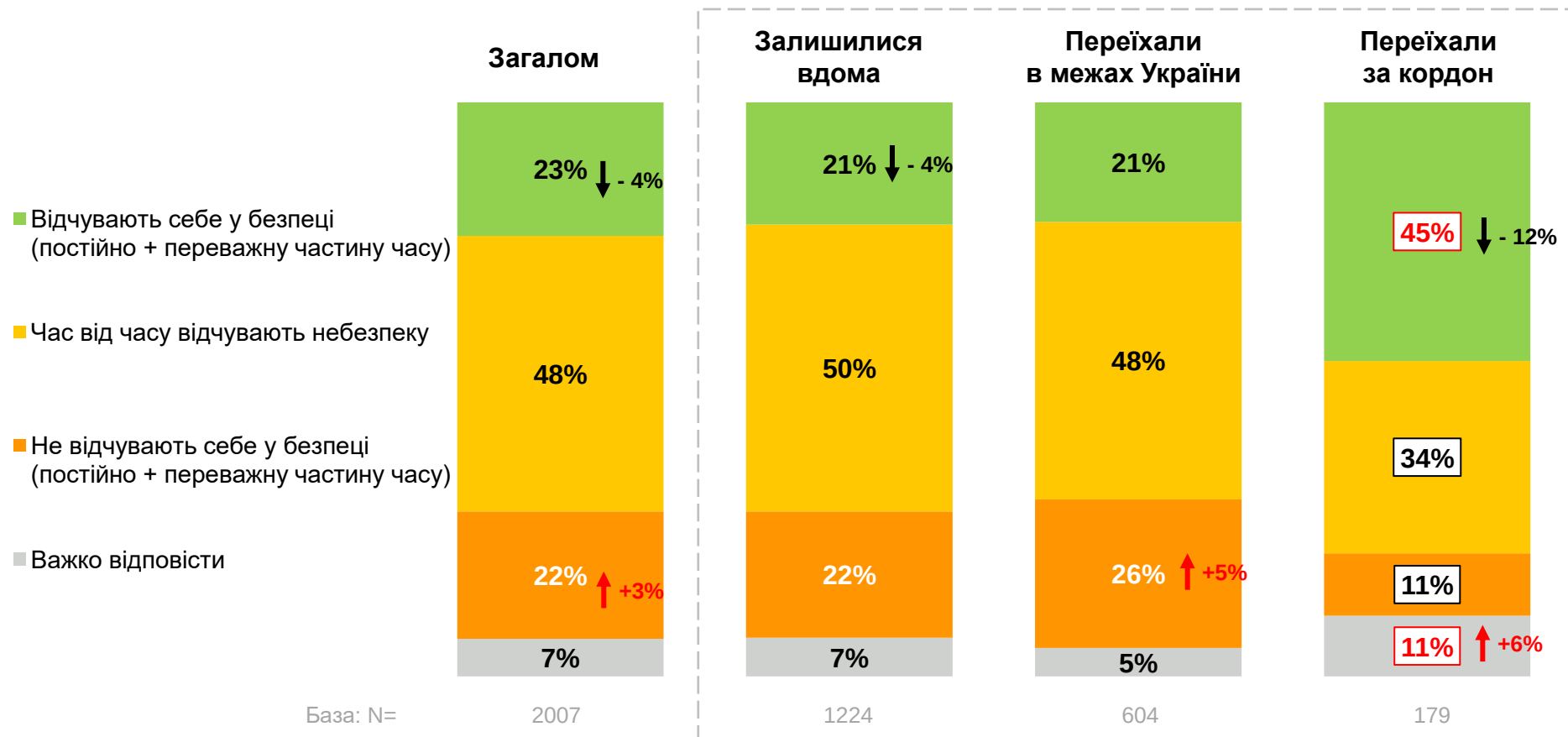
■ Важко відповісти



ВІДЧУТТЯ БЕЗПЕКИ

за міграційним статусом

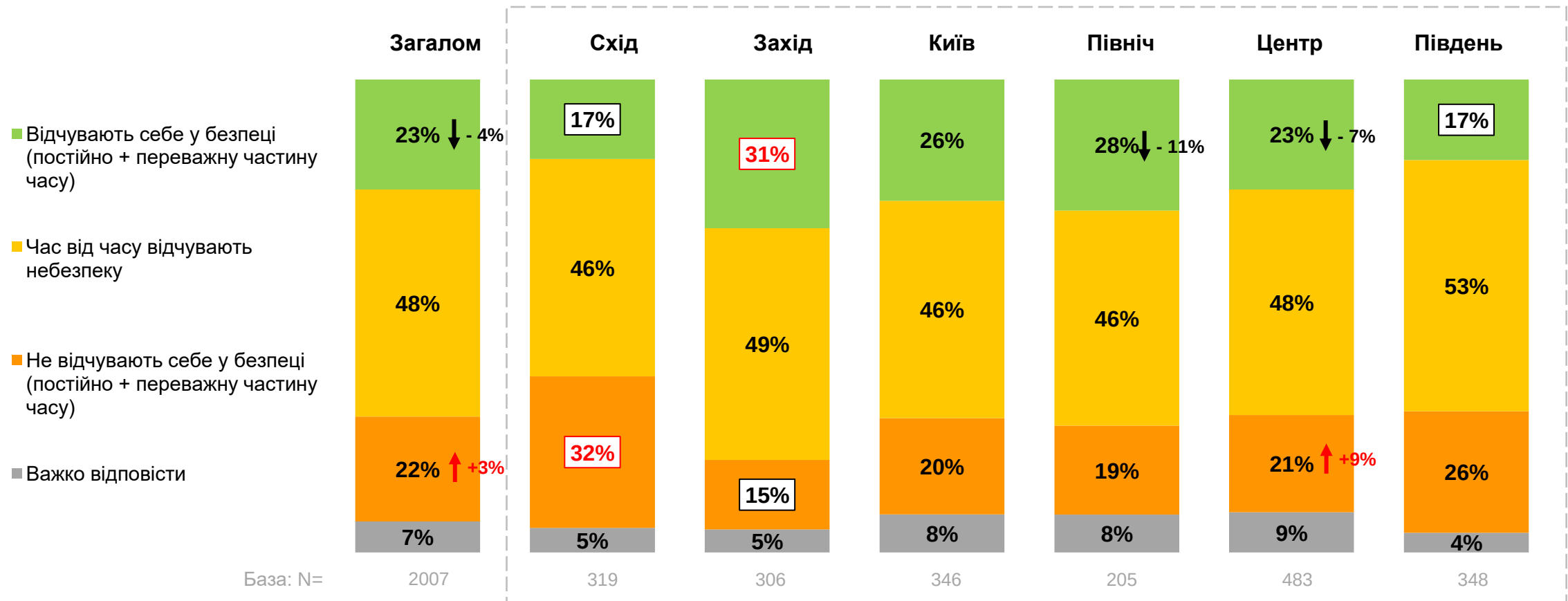
Порівняно з четвертою хвилею, значущо зменшилася частка тих, хто відчуває себе у безпеці постійно або переважно більшість часу, серед тих, хто залишився вдома (з 25% до 21%), а також серед зовнішніх мігрантів (з 57% до 45%); водночас серед внутрішніх мігрантів значущо зросла частка тих, хто не відчуває себе у безпеці переважну частину часу або постійно (з 21% до 26%).



ВІДЧУТТЯ БЕЗПЕКИ

у регіональному розрізі

Порівняно з попередньою хвилею відчувати себе у безпеці значущо рідше стали мешканці Північного та Центрального регіонів. Водночас серед мешканців Центру значущо зросла частка тих, хто не відчуває себе у безпеці переважну частину часу або постійно (з 12% до 21%).



Статистично значущі відмінності **вище** / **нижче** для регіону, порівняно з вибіркою загалом

Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

ПОТОЧНЕ МІСЦЕ ПРОЖИВАННЯ

Переважна більшість респондентів (57%) продовжує проживати у власному помешканні. Також у топі місць проживання – орендоване житло (17%) та житло знайомих (13%). Порівняно з четвертою хвилею значущо виросла частка тих, хто проживає у незнайомих людей.

	I хвиля (20-22.05) N=2083	III хвиля (17-20.06) N=2008	IV хвиля (01-04.07) N=2012	V хвиля (15-18.07) N=2007
У власному житлі	59%	59%	59%	57%
В орендованому житлі	16%	18%	18%	17%
У інших людей (родичів / друзів)	13%	13%	13%	13%
У незнайомих / малознайомих людей	4%	4%	4%	6%↑
Кімната у гуртожитку, комуналці	4%	3%	3%	4%
У готелі / хостелі	2%	1%	1%	1%
У школі / дитячому садочку / мобільному місці проживання біженців	2%	1%	1%	1%

↑↓ Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

ПОТОЧНЕ МІСЦЕ ПРОЖИВАННЯ

за міграційним статусом

Порівняно з четвертою хвилею зросла частка внутрішньо переміщених осіб, що проживають у незнайомих людей. Загалом, ті, хто залишилися вдома, частіше проживають у власному житлі, тоді як мігранти (зовнішні та внутрішні) частіше проживають в інших місцях.

	Загалом	Залишилися вдома*	Переїхали в межах України	Переїхали за кордон
У власному житлі	57%	75%	31%	23%
В орендованому житлі	17%	13%	24%	26%
У інших людей (родичів / друзів)	13%	7%	24%	16%
У незнайомих / малознайомих людей	6%↑	1%	11%↑+4%	20%
Кімната у гуртожитку, комуналці	4%	3%	5%	5%
У готелі / хостелі	1%	0,4%	1%	5%
У школі / дитячому садочку / мобільному місці проживання біженців	1%	0,1%	2%	3%
База: N=	2007	1224	604	179

*"Вдома" тут означає населений пункт, де знаходиться/знаходилося постійне місце проживання респондента.

База: всі респонденти

Скажіть, будь ласка, де Ви зараз проживаєте:



Статистично значущі відмінності **вище** / **нижче** для групи, порівняно з вибіркою загалом



Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

ПОТОЧНЕ МІСЦЕ ПРОЖИВАННЯ

у регіональному розрізі

Мешканці Сходу рідше, порівняно з вибіркою загалом, декларують поточне проживання у власній домівці (24% vs 57%), тоді як мешканці Західного, Північного та Центрального регіонів, навпаки, частіше проживають у власному домі. Порівняно з четвертою хвилею зменшилась частка вихідців зі Сходу, що перебувають у місцях проживання для біженців, та збільшилась частка тих з них, що проживають у незнайомих людей.

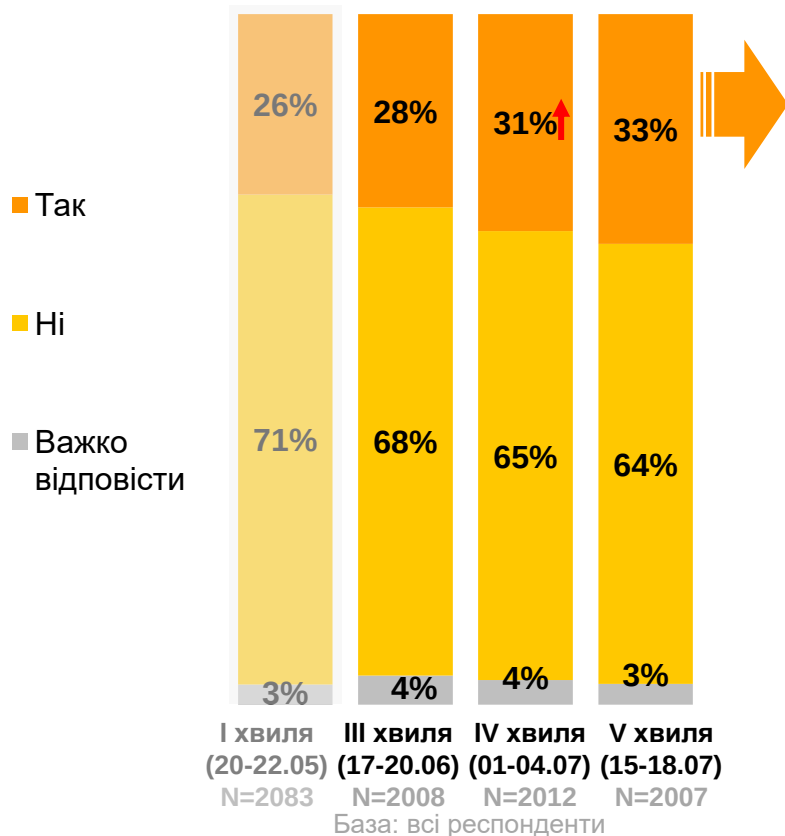
	Загалом	Схід	Захід	Київ	Північ	Центр	Південь
У власному житлі	57%	24%	72%	57%	66%	64%	59%
В орендованому житлі	17%	30%	12%	16%	14%	16%	15%
У інших людей (родичів / друзів)	13%	18%	9%	14%	13%	11%	13%
У незнайомих / малознайомих людей	6%↑	16%↑ +7%	2%	4%	2%	3%	7%
Кімната у гуртожитку, комуналці	4%	6%	3%	4%	3%	4%	3%
У готелі / хостелі	1%	2%	1%	2%		1%	1%
У школі / дитячому садочку / мобільному місці проживання біженців	1%	2%↓ -4%		1%	0,4%		1%
База: N=	2007	319	306	346	205	483	348



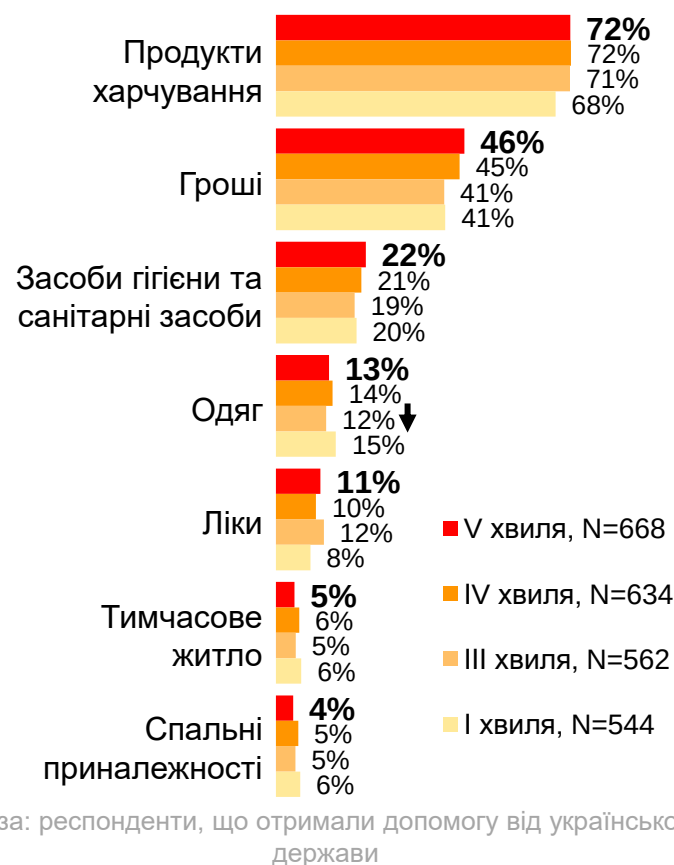
ГУМАНІТАРНА ДОПОМОГА ВІД **УКРАЇНСЬКОЇ** ДЕРЖАВИ

У п'ятій хвилі частка тих, хто отримував гуманітарну допомогу від української держави, значуще не змінилася і складає 33%. Частка респондентів, які вважають цю допомогу достатньою, також не змінилася і складає 46%. Коли йдеться про форму допомоги, то цей розподіл також залишився без значущих змін – найчастіше це були продукти харчування та гроші.

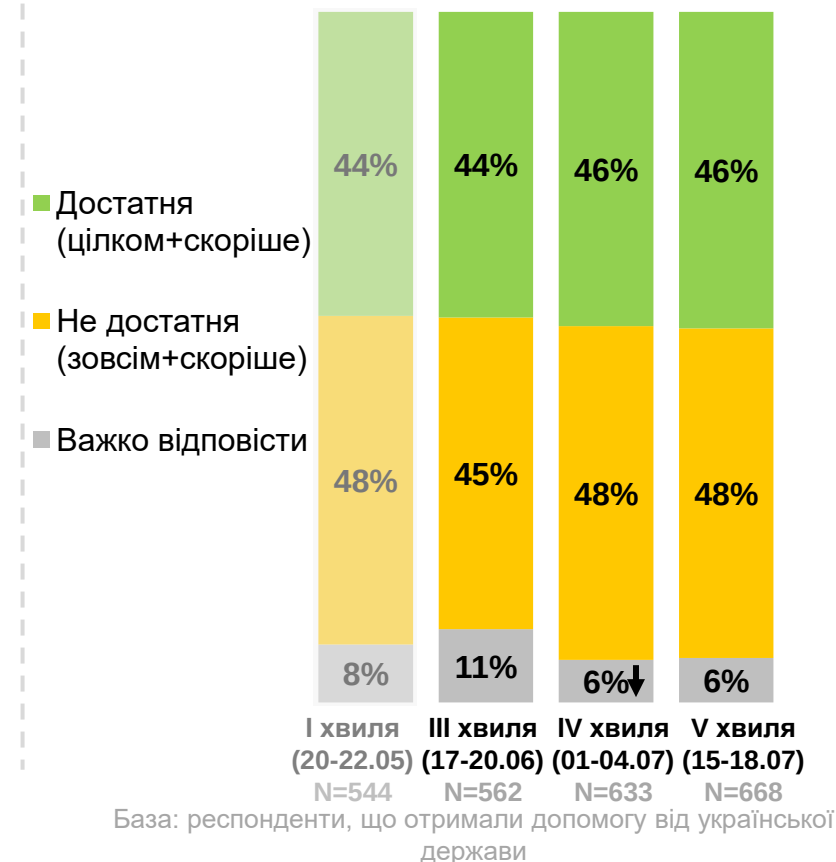
Отримання гуманітарної допомоги



Форма допомоги



Достатність допомоги

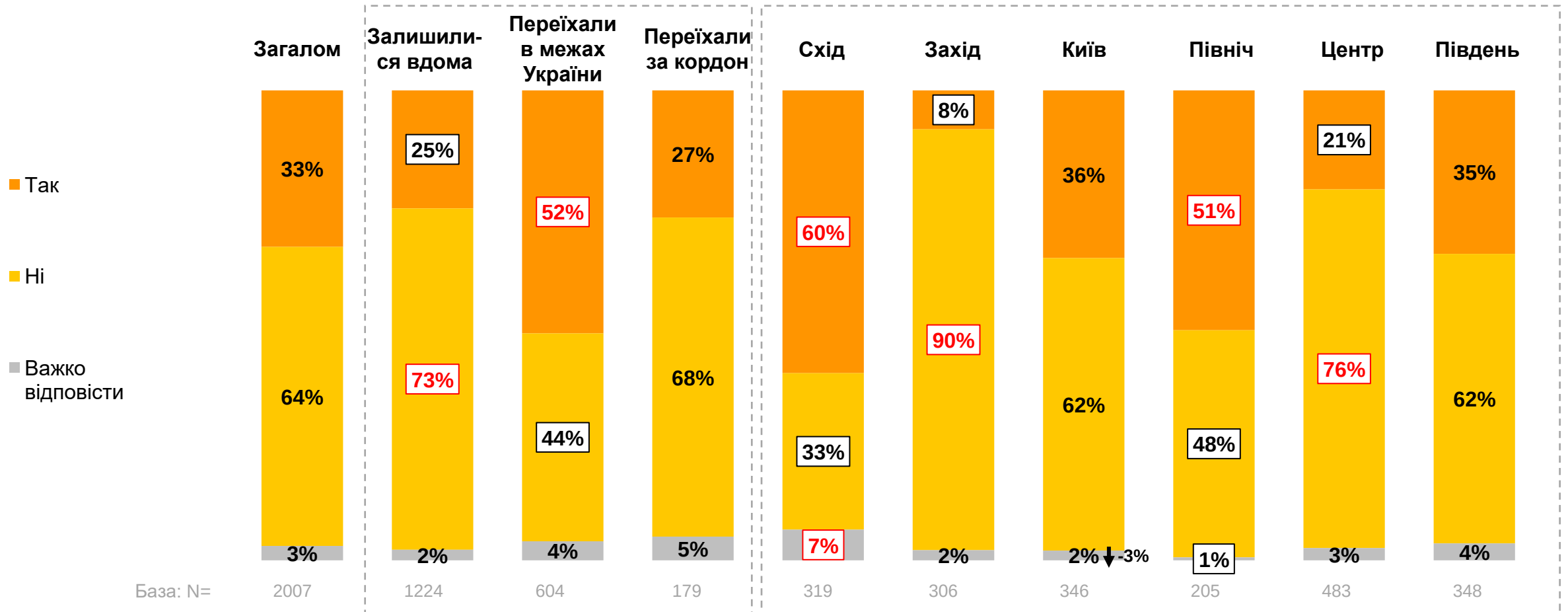


Чи отримували Ви чи Ваша родина гуманітарну допомогу від української держави?
Яку гуманітарну допомогу від української держави Ви чи Ваша родина отримали?
Як Ви оцінюєте надану Вам чи Вашій родині гуманітарну допомогу від української держави?

↑↓ Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

ГУМАНІТАРНА ДОПОМОГА ВІД **УКРАЇНСЬКОЇ** ДЕРЖАВИ за міграційним статусом та регіоном

Порівняно з четвертою хвилею, значущих змін в отриманні гуманітарної допомоги від української держави в залежності від міграційного та регіонального статусу не зафіксовано. Частіше гуманітарну допомогу від держави отримували внутрішньо переміщені особи та жителі Східного і Північного регіонів.



База: всі респонденти

Чи отримували Ви чи Ваша родина гуманітарну допомогу від української держави?

↑↓ Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

□ Статистично значущі відмінності **вище** / **нижче** для групи, порівняно з вибіркою загалом

ФОРМА ГУМАНІТАРНОЇ ДОПОМОГИ, ОТРИМАНОЇ ВІД **УКРАЇНСЬКОЇ** ДЕРЖАВИ

за міграційним статусом та регіоном



Centre for
Economic
Recovery



Advanter



MOVING FORWARD
TOGETHER

Порівняно з попередньою хвилею, серед мешканців Півдня зафіксовано зростання часток тих, хто отримував допомогу від держави у формі грошей (з 37% до 51%) та засобів гігієни (з 11% до 21%). Також дещо зменшилась частка внутрішньо переміщених осіб, що декларують отримання спальних приналежностей (з 9% до 5%).

	Загалом	Залишилися вдома	Переїхали в межах України	Переїхали за кордон	Схід	Захід	Київ	Північ	Центр	Південь
Продукти харчування	72%	76%	69%	56%	85%	42%	59%	75%	60%	75%
Гроші	46%	35%	56%	50%	43%	63%	59%	31%	40%	51%↑+14%
Засоби гігієни та санітарні засоби	22%	13%	30%	23%	24%	18%	31%	14%	17%	21%↑+10%
Одяг	13%	8%	18%	14%	12%	37%	13%	16%	11%	7%
Ліки	11%	4%	17%	14%	7%	17%	9%	26%	10%	5%
Тимчасове житло	5%	0,2%	8%	11%	6%	11%	5%	5%	3%	1%
Спальні приналежності	4%	3%	5%↓-4%	11%	5%	6%	4%	2%	7%	3%
База: N=	668	307	312	49	192	25*	123	105	102	121

* База недостатня для аналізу, розгляд на рівні тенденції

База: респонденти, що отримали допомогу від української держави

Яку гуманітарну допомогу від української держави Ви чи Ваша родина отримали?



Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

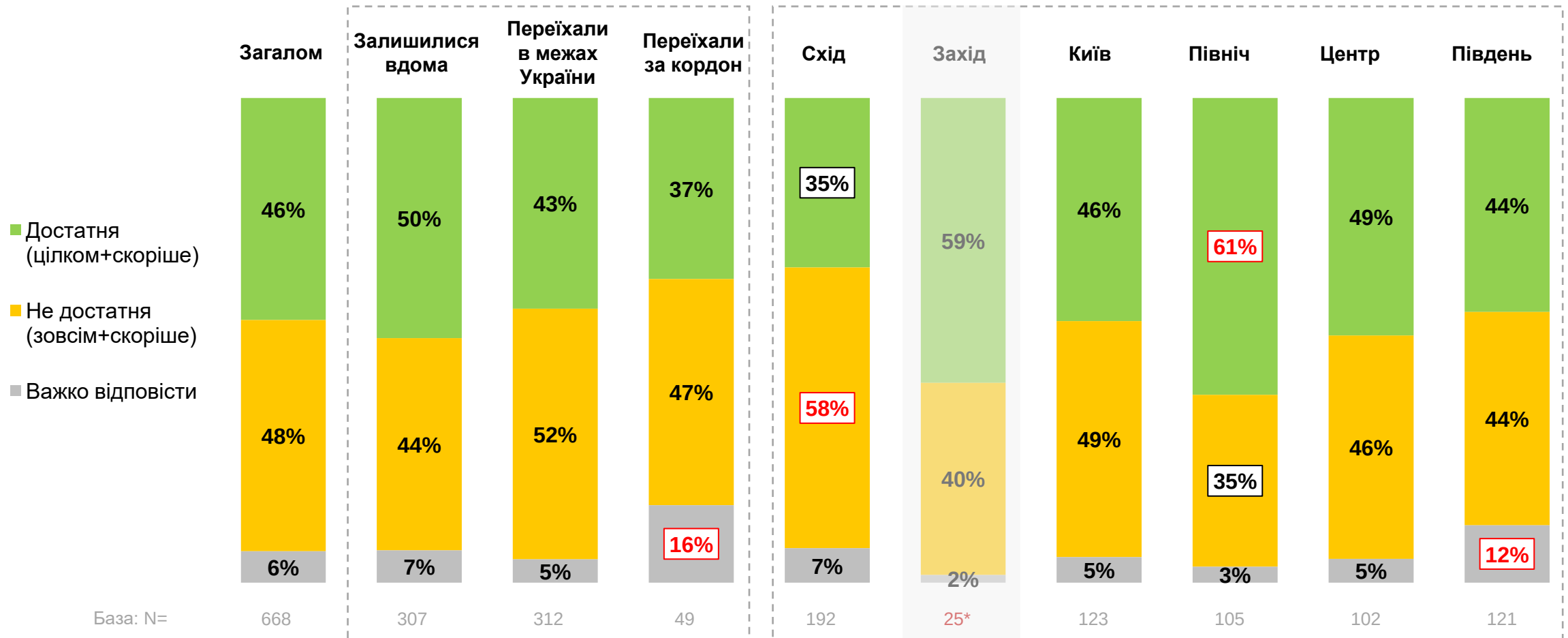


Статистично значущі відмінності **вище** / **нижче** для групи, порівняно з вибіркою загалом

ДОСТАТНІСТЬ ГУМАНІТАРНОЇ ДОПОМОГИ, ОТРИМАНОЇ ВІД **УКРАЇНСЬКОЇ** ДЕРЖАВИ

за міграційним статусом та регіоном

Значущих змін в оцінці достатності гуманітарної допомоги серед різних міграційних і регіональних груп не зафіксовано.



* База недостатня для аналізу, розгляд на рівні тенденції

База: респонденти, що отримали допомогу від української держави

Як Ви оцінюєте надану Вам чи Вашій родині гуманітарну допомогу від української держави?

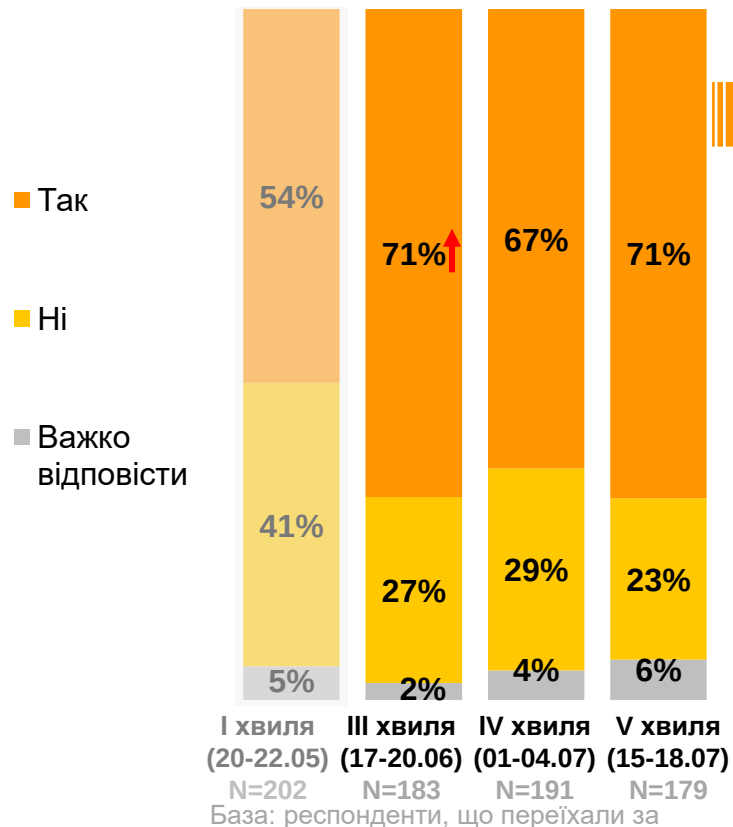
↑↓ Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

□ Статистично значущі відмінності **вище** / **нижче** для групи, порівняно з вибіркою загалом 36

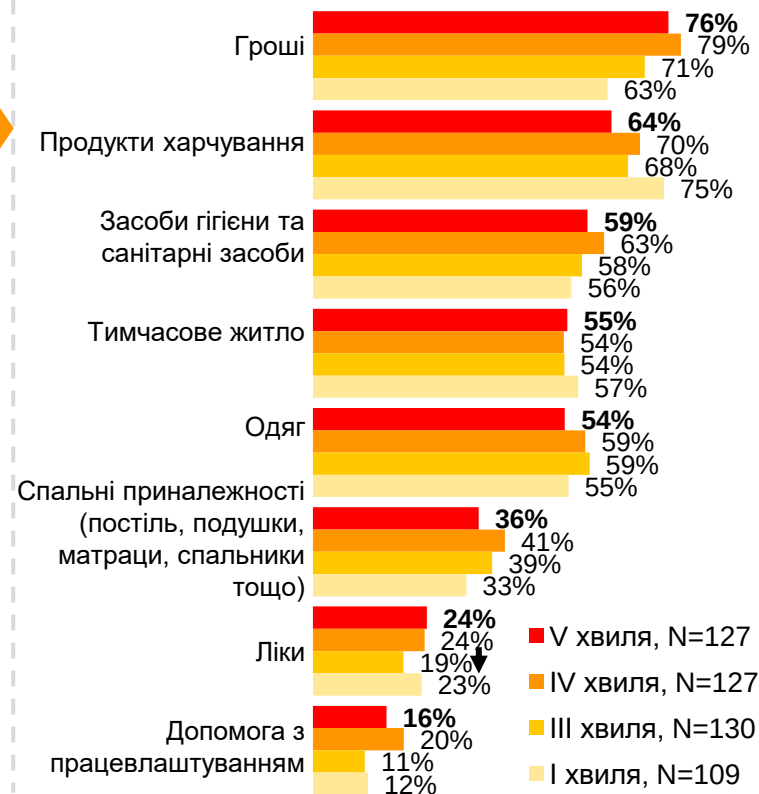
ГУМАНІТАРНА ДОПОМОГА ВІД ІНШИХ ДЕРЖАВ

Серед тих, хто виїжджав за кордон, частка респондентів, що отримували гуманітарну допомогу від уряду країни, в якій вони знаходилися, значуще не змінилася і складає 71%. 79% оцінили її як достатню; значущо збільшилася частка респондентів, яким було важко оцінити допомогу за цим параметром. В основному отримують гроші (76%), продукти харчування (64%), засоби гігієни (59%) та тимчасове житло (55%).

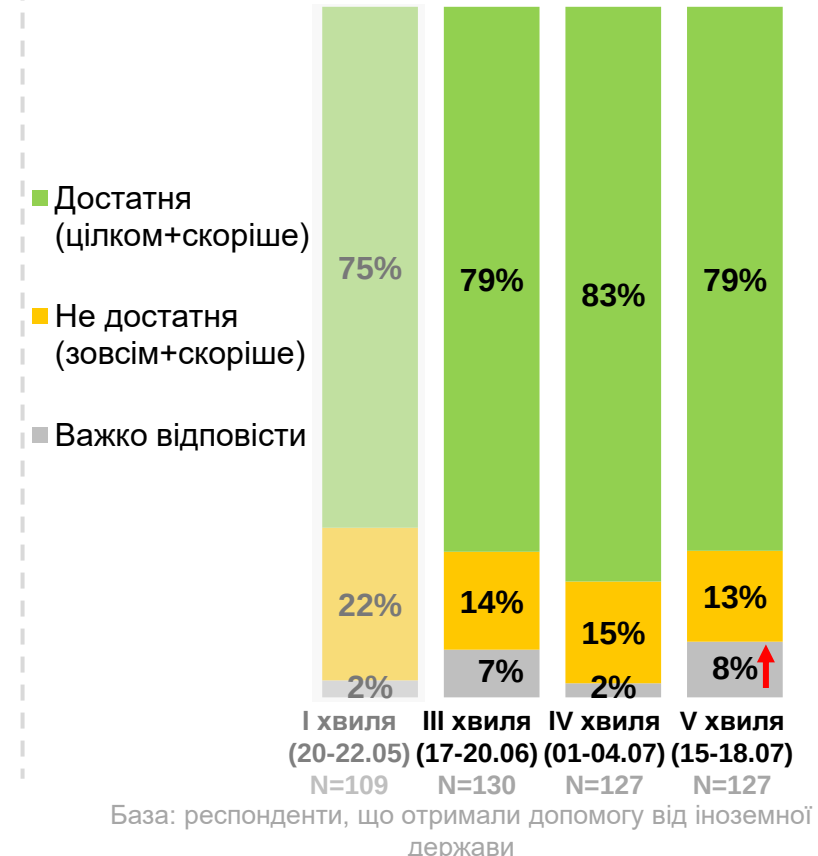
Отримання гуманітарної допомоги



Форма допомоги



Достатність допомоги



Чи отримували Ви чи Ваша родина гуманітарну чи фінансову допомогу від держави, де Ви проживаєте зараз? Яку гуманітарну допомогу Ви чи Ваша родина отримали від держави, де Ви проживаєте зараз? Як Ви оцінюєте надану Вам чи Вашій родині допомогу від держави, де Ви проживаєте?

↑↓ Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

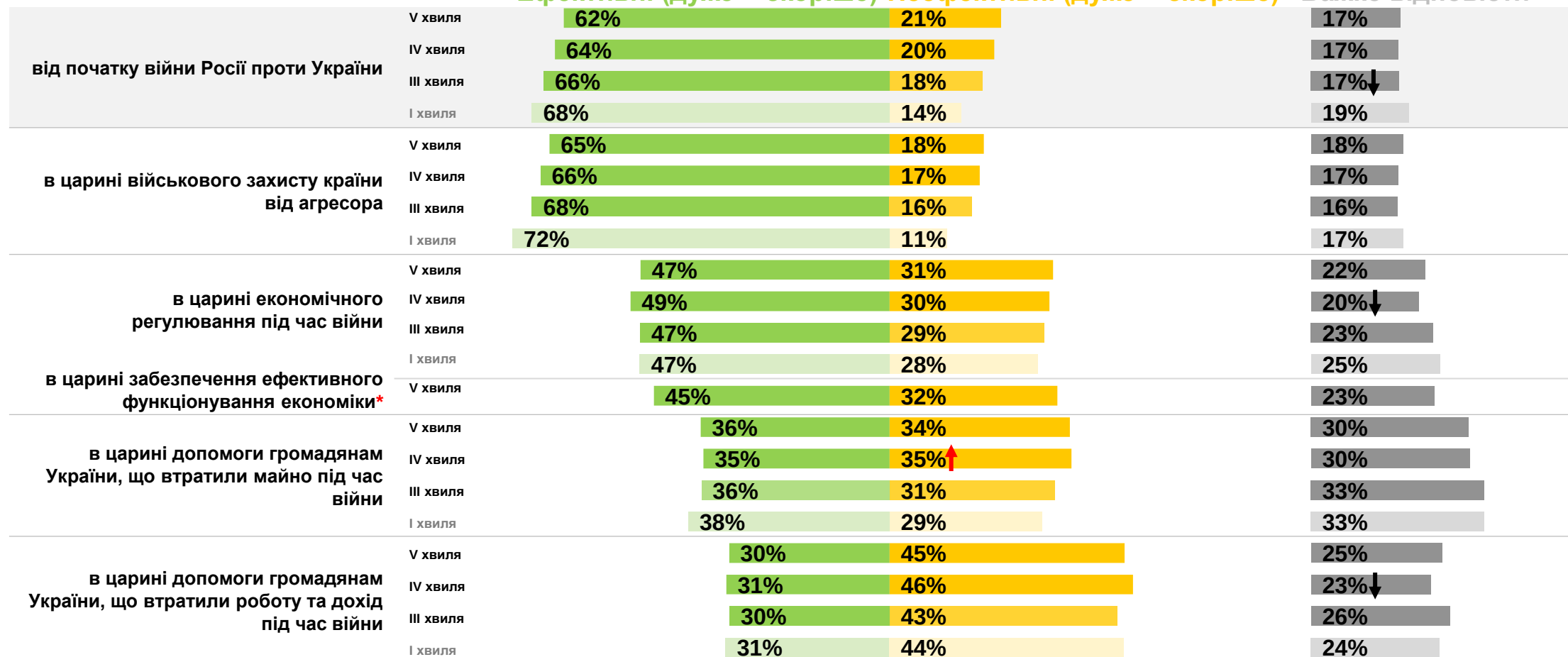
**СПРИЙНЯТТЯ
ПОВНОМАСШТАБНОЇ
ВІЙНИ З РОСІЄЮ**



ЕФЕКТИВНІСТЬ ДІЙ УКРАЇНСЬКОЇ ВЛАДИ...

У п'ятій хвилі значущих змін в оцінці ефективності дій української влади не відбулося. Більше половини респондентів вважає дії влади від початку війни загалом та в царині військового захисту зокрема ефективними (62% та 65% відповідно). Нижчими є оцінки ефективності дій у царині економіки та допомоги громадянам, що зазнали втрат через війну.

Ефективні (дуже + скоріше) **Неефективні (дуже + скоріше)** **Важко відповісти**



База: всі респонденти; I хвиля - N = 2083, III хвиля - N = 2008, IV хвиля - N = 2012, V хвиля - N = 2007

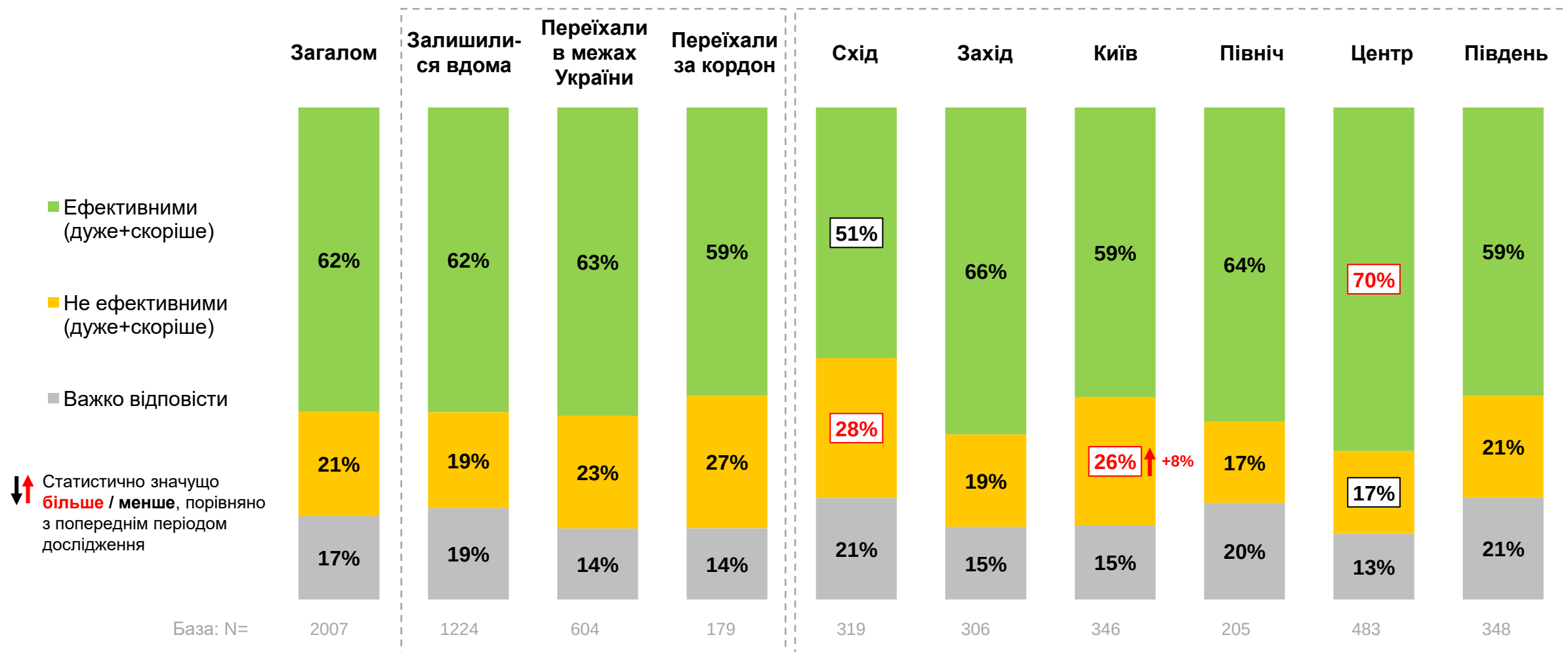
Наскільки ефективними Ви вважаєте дії української влади: від початку війни Росії проти України / в царині військового захисту країни від агресора / в царині економічного регулювання під час війни / щодо забезпечення ефективного функціонування економіки * / в царині допомоги громадянам України, що втратили майно під час війни / в царині допомоги громадянам України, що втратили роботу та дохід під час війни?

* Це питання було вперше внесено в анкету в п'ятій хвилі

↑↓ Статистично значущо **більше / менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

ЕФЕКТИВНІСТЬ ДІЙ УКРАЇНСЬКОЇ ВЛАДИ

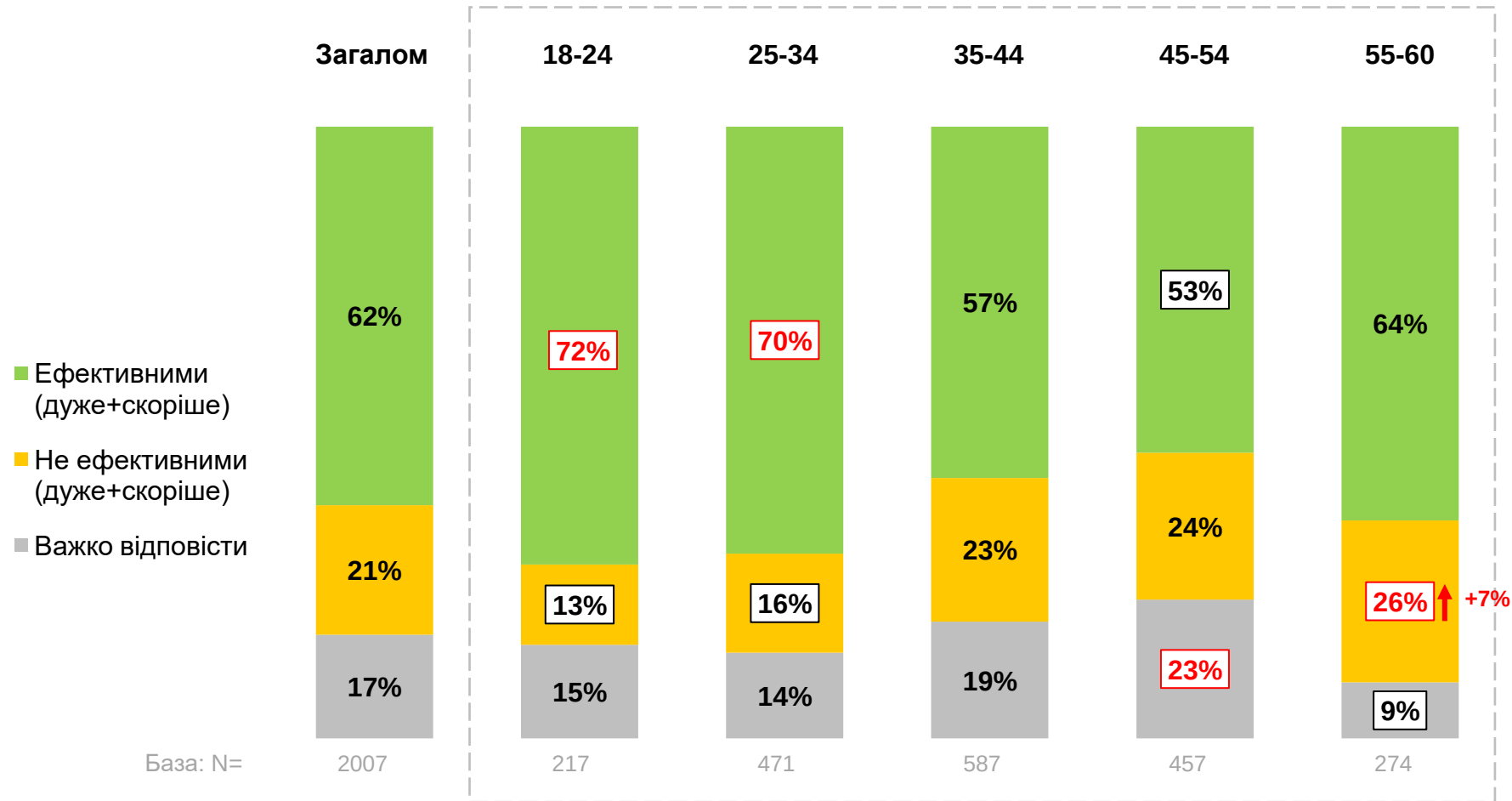
від початку війни Росії проти України
за міграційним статусом та регіоном



ЕФЕКТИВНІСТЬ ДІЙ УКРАЇНСЬКОЇ ВЛАДИ

від початку війни Росії проти України

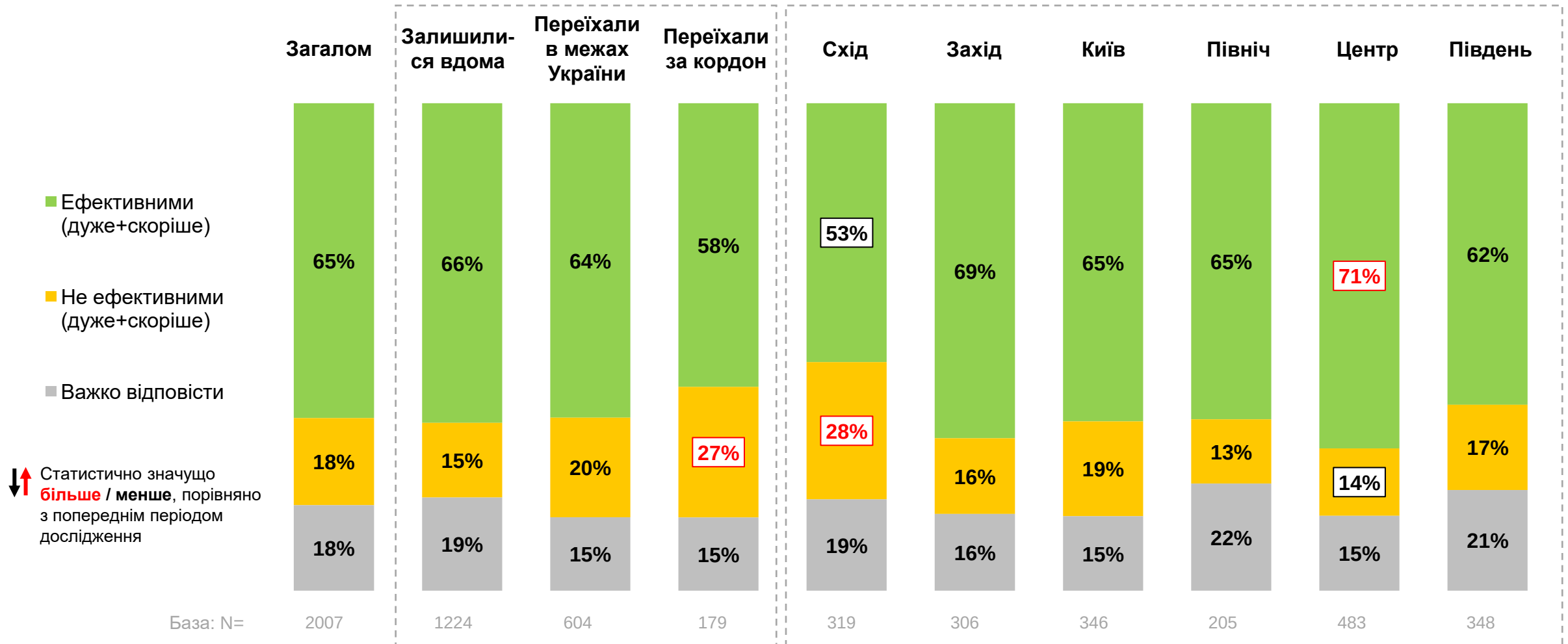
у віковому розрізі



ЕФЕКТИВНІСТЬ ДІЙ УКРАЇНСЬКОЇ ВЛАДИ

в царині **військового захисту** країни від агресора

за **міграційним статусом** та **регіоном**



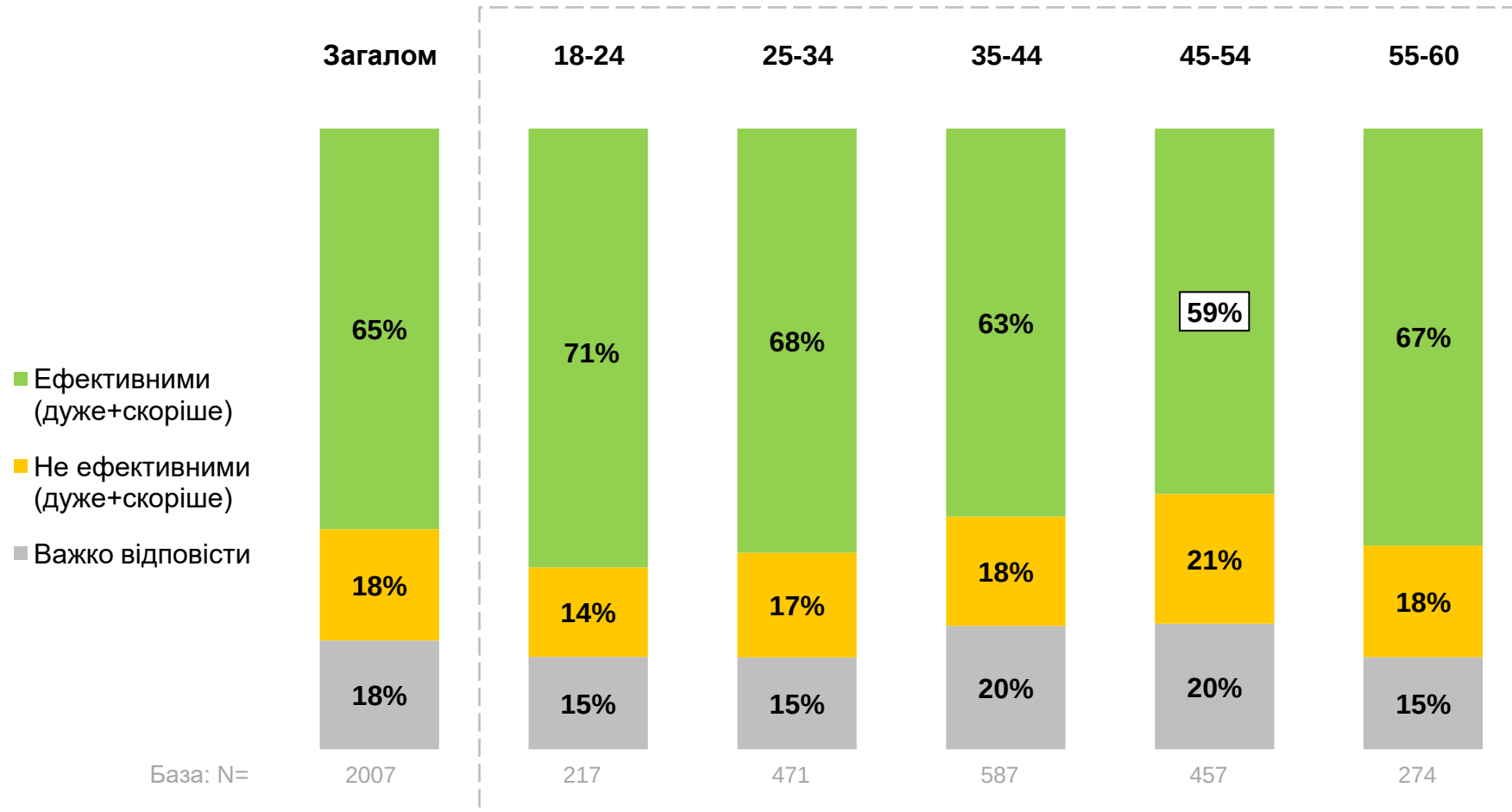
База: всі респонденти
Наскільки ефективними Ви вважаєте дії української влади в царині військового захисту країни від агресора?

 Статистично значущі відмінності **вище** / **нижче** для групи, порівняно з вибіркою загалом

ЕФЕКТИВНІСТЬ ДІЙ УКРАЇНСЬКОЇ ВЛАДИ

в царині **військового захисту** країни від агресора

у віковому розрізі



База: всі респонденти
Наскільки ефективними Ви вважаєте дії української влади в царині військового захисту країни від агресора?

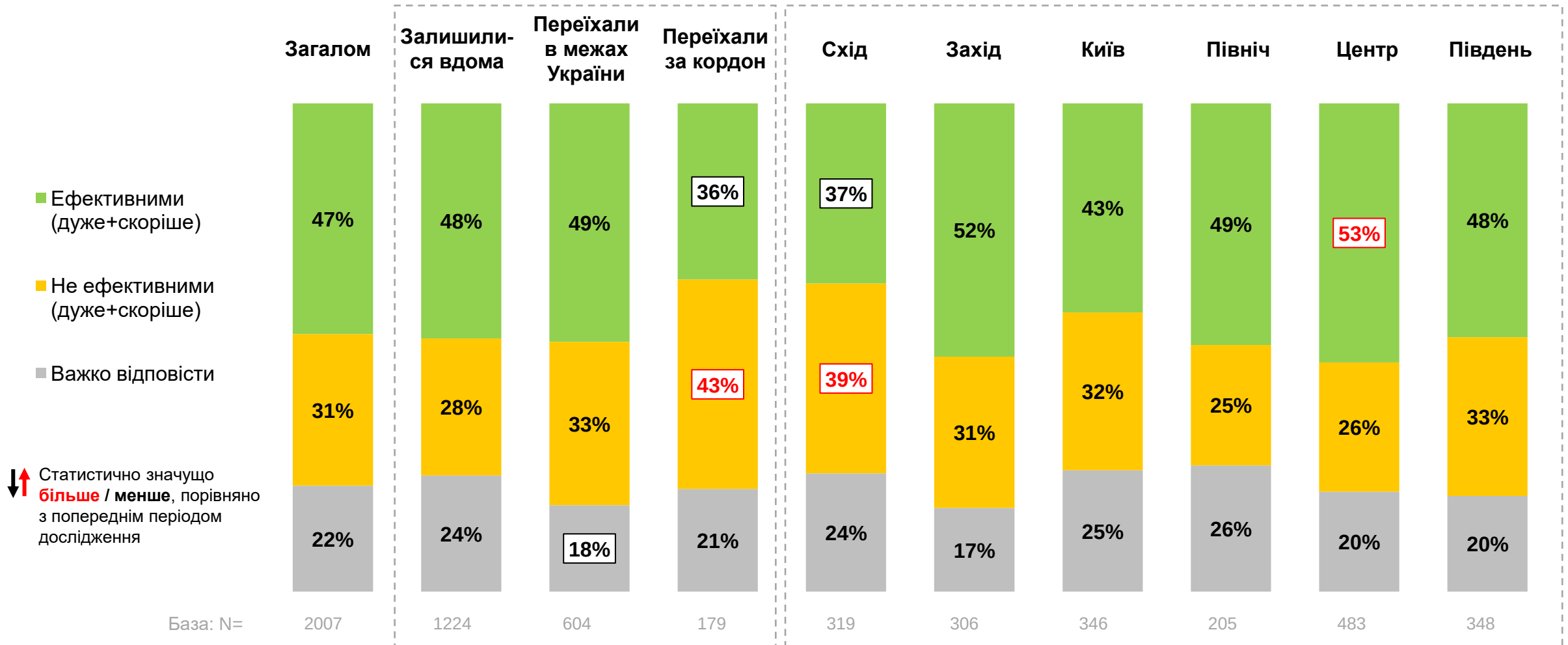
↓↑ Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

□□ Статистично значущі відмінності **вище** / **нижче** для вікової групи, порівняно з вибіркою загалом

ЕФЕКТИВНІСТЬ ДІЙ УКРАЇНСЬКОЇ ВЛАДИ

в царині економічного регулювання під час війни

за міграційним статусом та регіоном



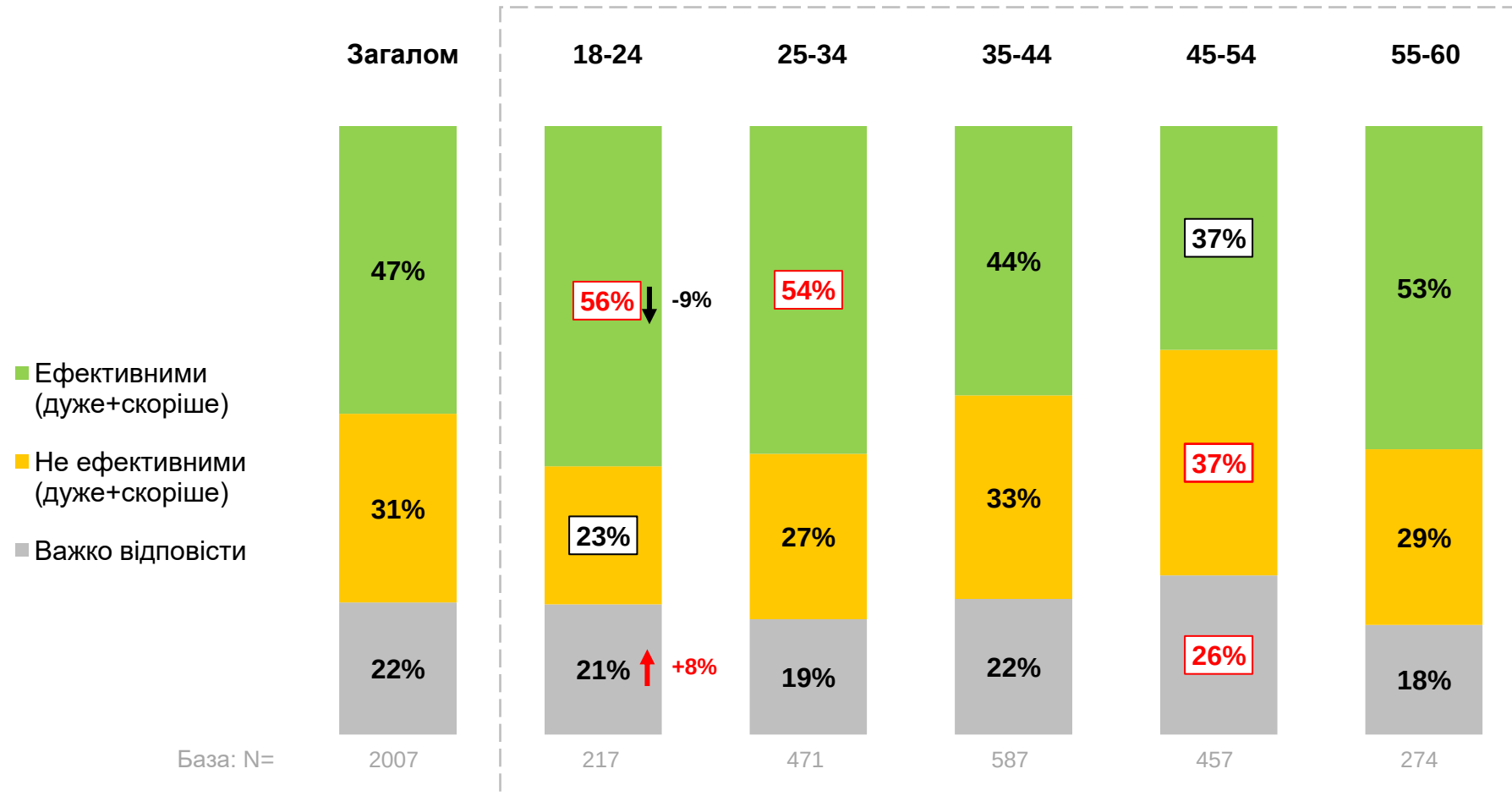
База: всі респонденти
Наскільки ефективними Ви вважаєте дії української влади в царині економічного регулювання під час війни?

□ Статистично значущі відмінності **вище** / **нижче** для групи, порівняно з вибіркою загалом

ЕФЕКТИВНІСТЬ ДІЙ УКРАЇНСЬКОЇ ВЛАДИ

в царині економічного регулювання під час війни

у віковому розрізі



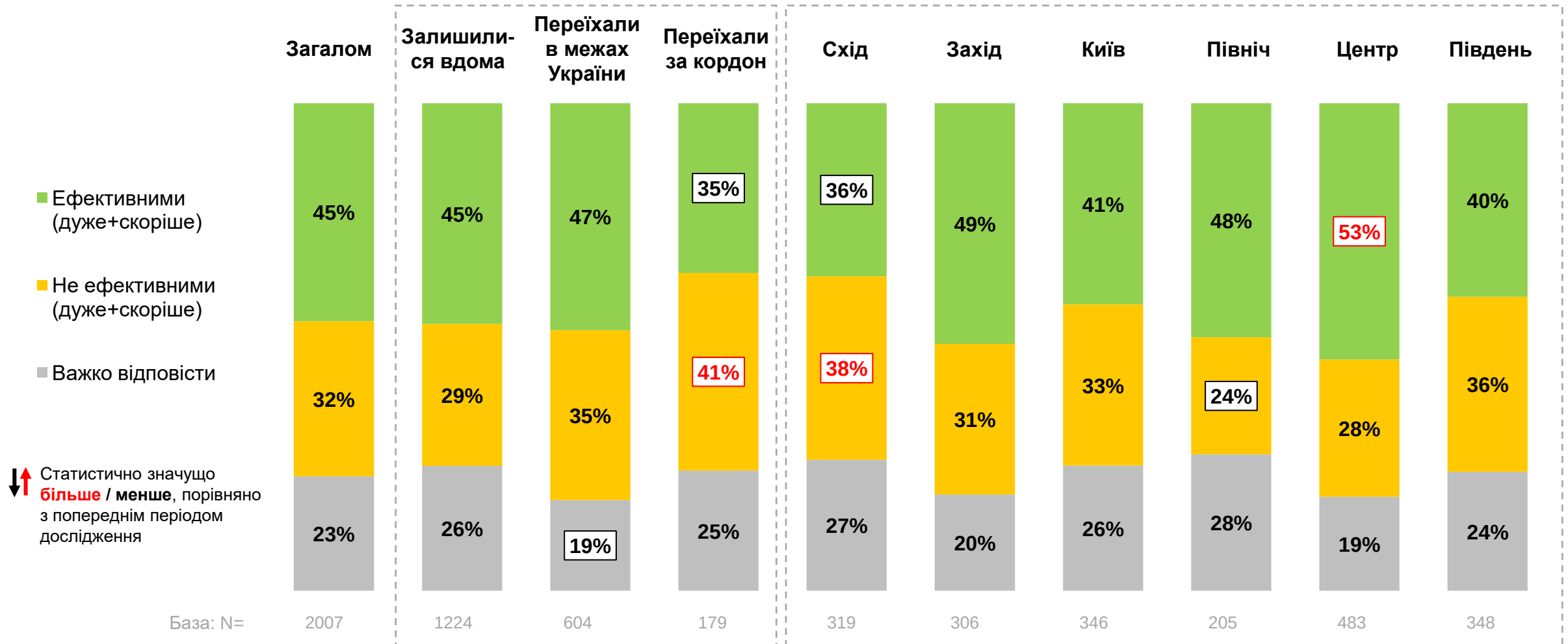
База: всі респонденти
Наскільки ефективними Ви вважаєте дії української влади в царині економічного регулювання під час війни?

↓ ↑ Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

□ □ Статистично значущі відмінності **вище** / **нижче** для вікової групи, порівняно з вибіркою загалом

ЕФЕКТИВНІСТЬ ДІЙ УКРАЇНСЬКОЇ ВЛАДИ

щодо забезпечення ефективного функціонування економіки за міграційним статусом та регіоном

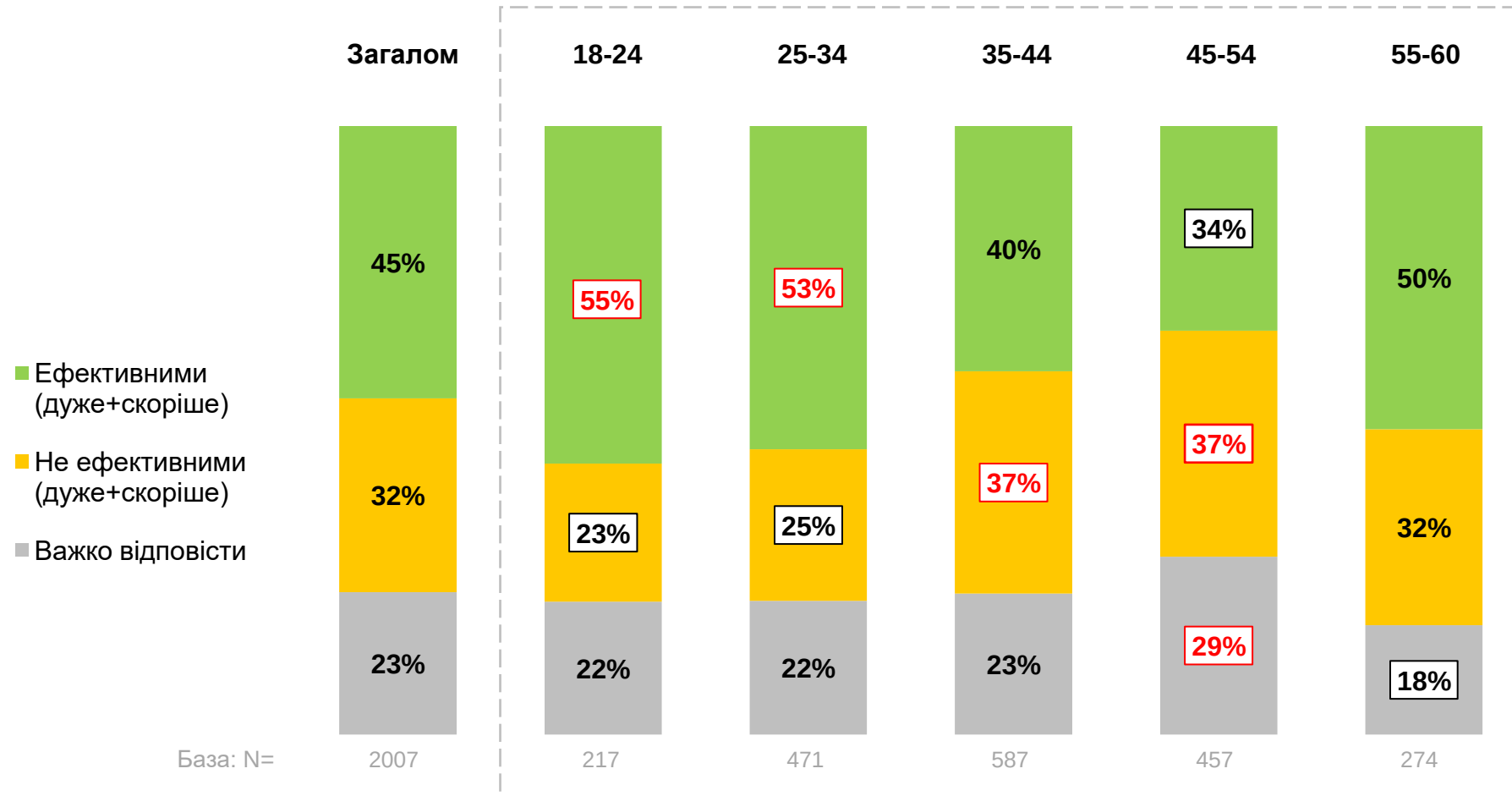


База: всі респонденти
Наскільки ефективними Ви вважаєте дії української влади в царині економічного регулювання під час війни?

Статистично значущі відмінності **вище** / **нижче** для групи, порівняно з вибіркою загалом

ЕФЕКТИВНІСТЬ ДІЙ УКРАЇНСЬКОЇ ВЛАДИ

щодо забезпечення **ефективного функціонування економіки**
у віковому розрізі

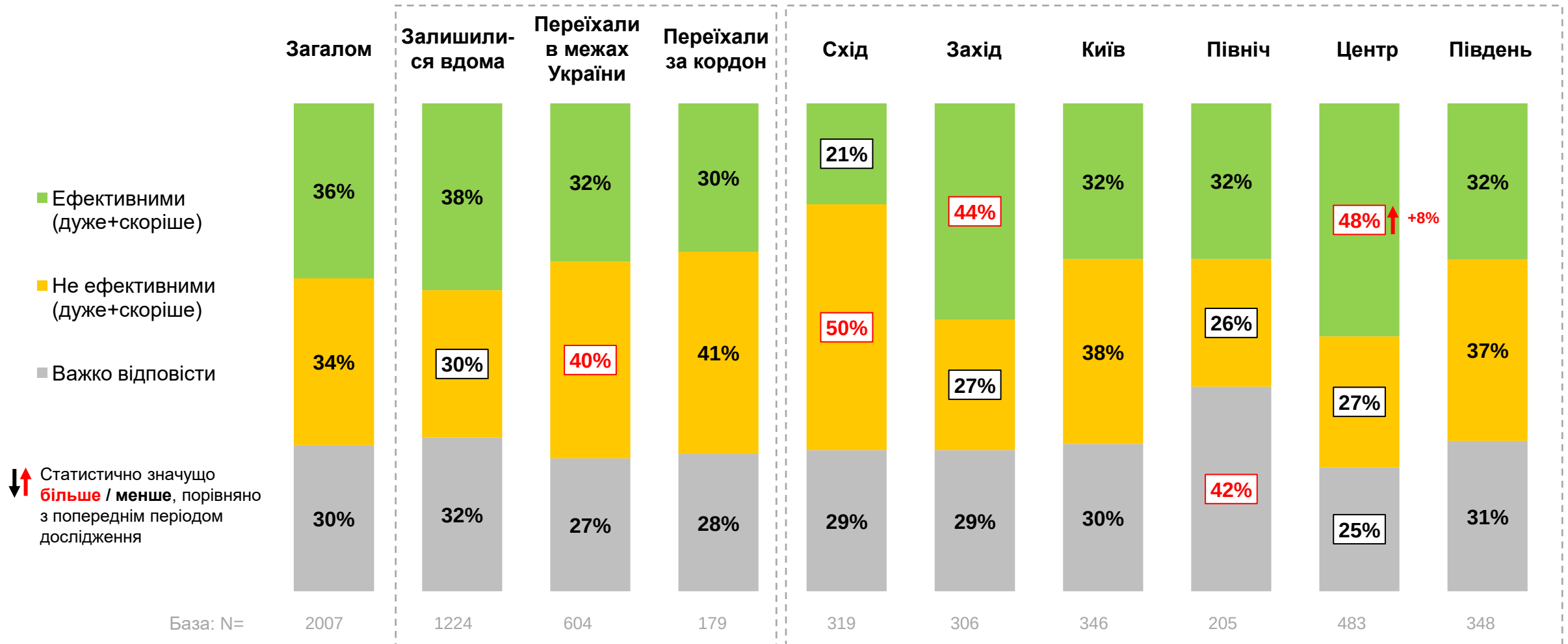


База: всі респонденти
Наскільки ефективними Ви вважаєте дії української влади в царині економічного регулювання під час війни?

↑↓ Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження
□ Статистично значущі відмінності **вище** / **нижче** для вікової групи, порівняно з вибіркою загалом

ЕФЕКТИВНІСТЬ ДІЙ УКРАЇНСЬКОЇ ВЛАДИ

в царині **допомоги громадянам** України, **що втратили майно** за **міграційним статусом та регіоном**

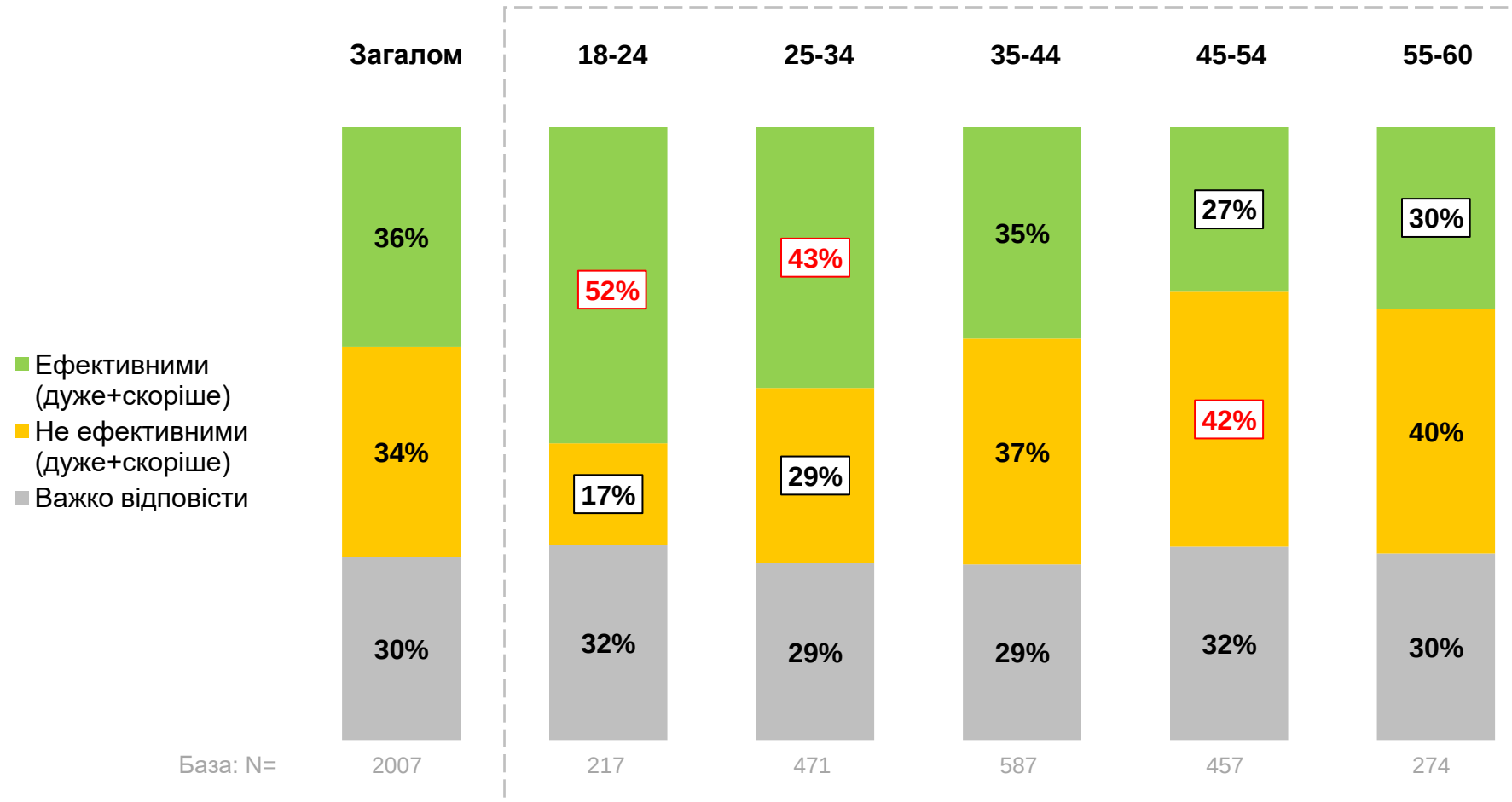


База: всі респонденти
Наскільки ефективними Ви вважаєте дії української влади в царині допомоги громадянам України, що втратили майно під час війни?

 Статистично значущі відмінності **вище** / **нижче** для групи, порівняно з вибіркою загалом

ЕФЕКТИВНІСТЬ ДІЙ УКРАЇНСЬКОЇ ВЛАДИ

в царині **допомоги громадянам** України, що **втратили майно**
у віковому розрізі



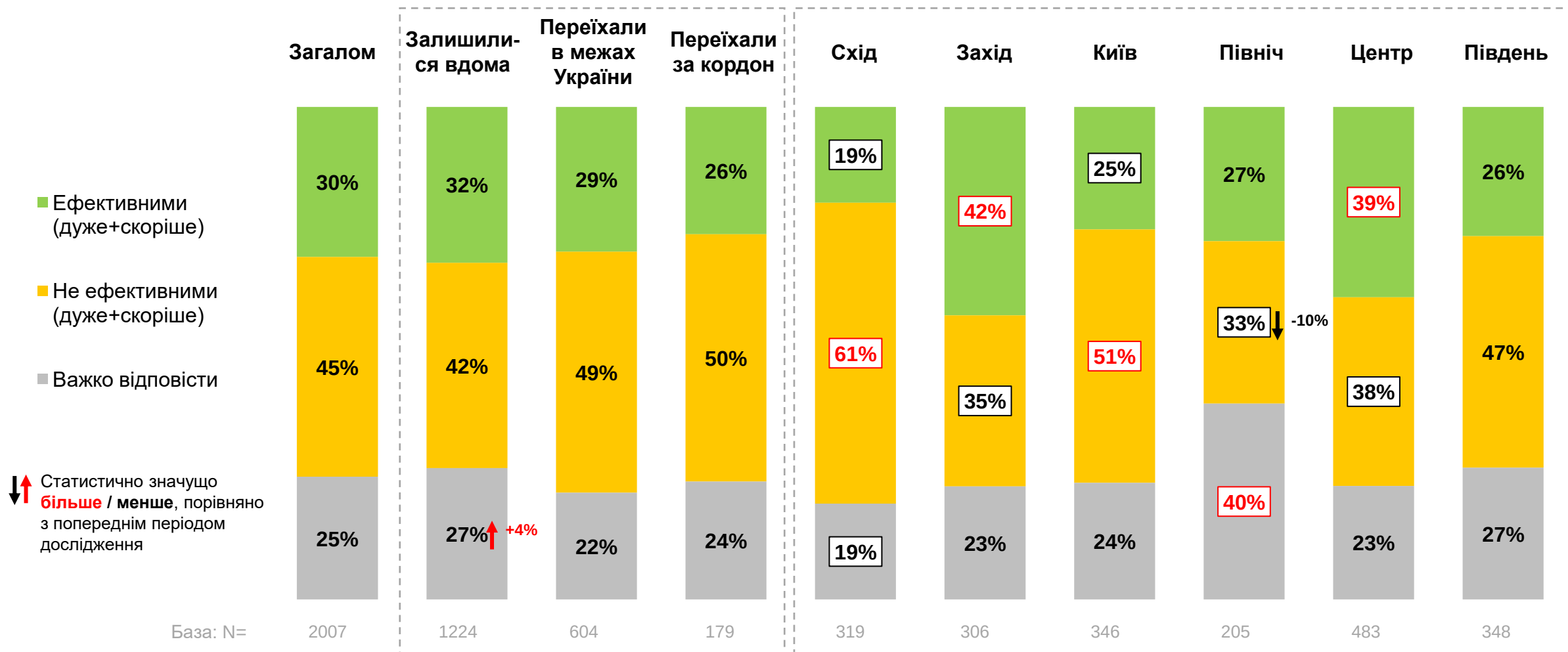
База: всі респонденти
Наскільки ефективними Ви вважаєте дії української влади в царині допомоги громадянам України, що втратили майно під час війни?

↓ ↑ Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

□ □ Статистично значущі відмінності **вище** / **нижче** для вікової групи, порівняно з вибіркою загалом

ЕФЕКТИВНІСТЬ ДІЙ УКРАЇНСЬКОЇ ВЛАДИ

в царині **допомоги громадянам** України, що **втратили роботу та дохід**
за **міграційним статусом та регіоном**

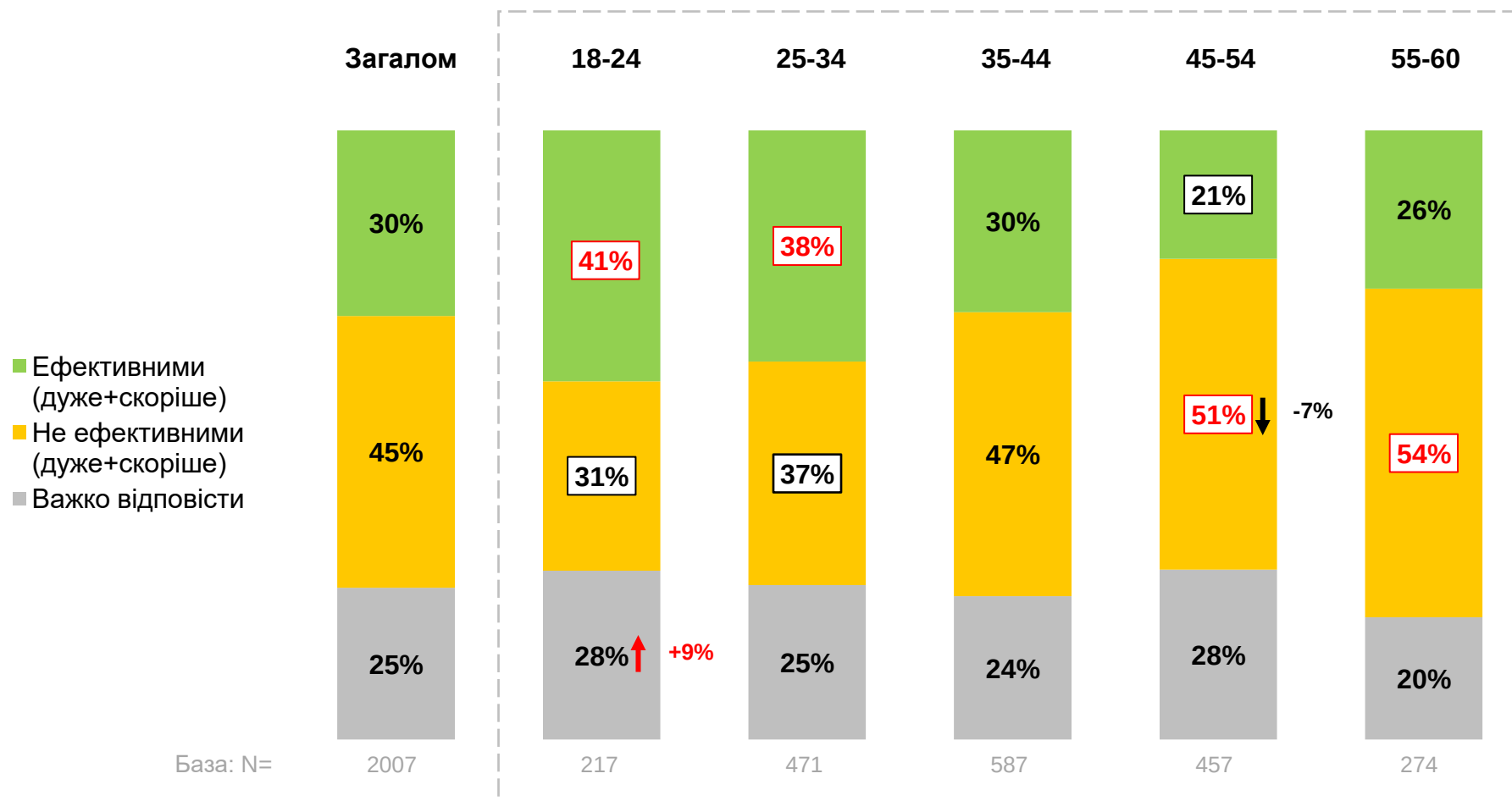


База: всі респонденти
Наскільки ефективними Ви вважаєте дії української влади в царині допомоги громадянам України, що втратили роботу та дохід під час війни?

 Статистично значущі відмінності **вище** / **нижче** для групи, порівняно з вибіркою загалом

ЕФЕКТИВНІСТЬ ДІЙ УКРАЇНСЬКОЇ ВЛАДИ

в царині **допомоги громадянам** України, що **втратили роботу та дохід**
у віковому розрізі



↑↓ Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

□ Статистично значущі відмінності **вище** / **нижче** для вікової групи, порівняно з вибіркою загалом

База: всі респонденти
Наскільки ефективними Ви вважаєте дії української влади в царині допомоги громадянам України, що втратили роботу та дохід під час війни?

ДОВІРА ДО ІНСТИТУЦІЙ

V хвиля

Найбільше українці* довіряють Збройним силам (57%), Президенту (41%) та волонтерським організаціям (32%).



*Українці – жителі міст 50 тис+ віком 18-60 років, які користуються смартфонами

** Альтернатива була додано у п'ятій хвилі

База: всі респонденти, N=2007

Кому Ви довіряєте з перелічених нижче державних та громадських інституцій?

ДОВІРА ДО ІНСТИТУЦІЙ

за міграційним статусом

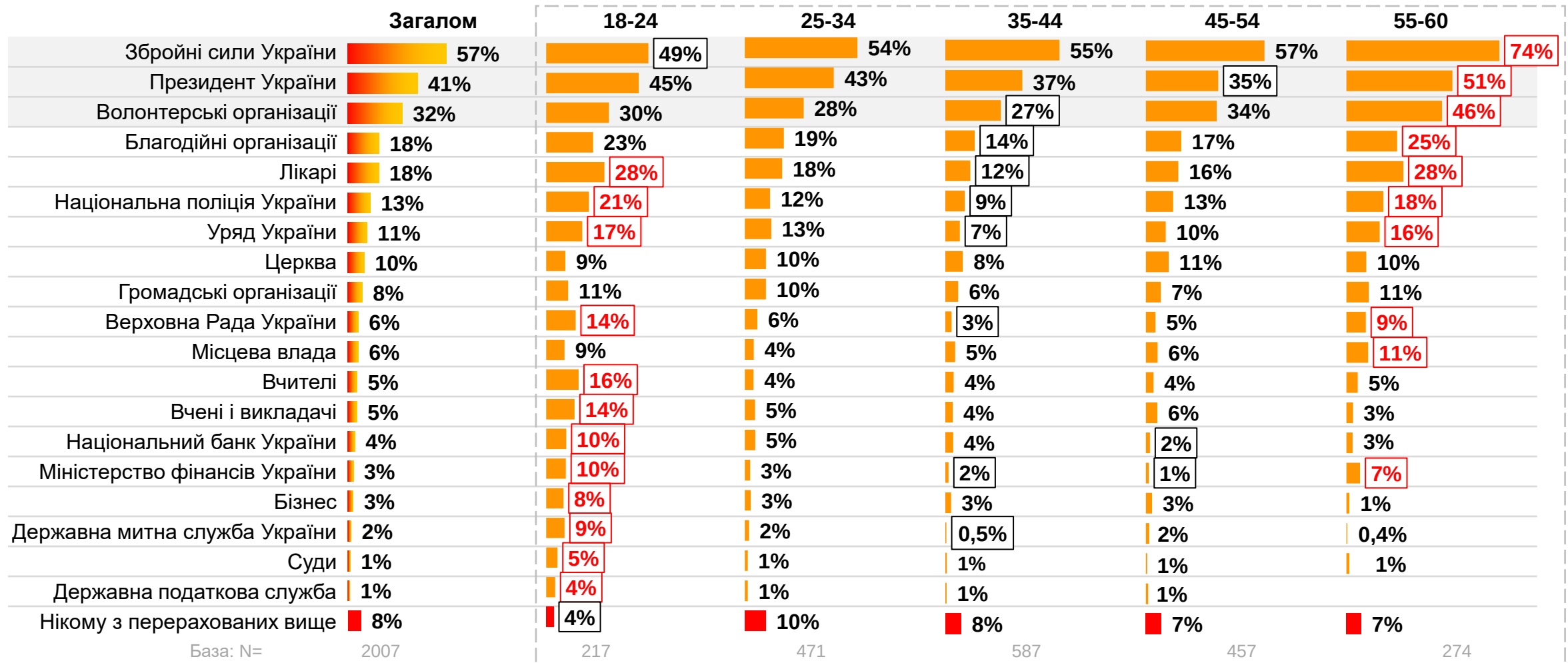
Емігранти висловлюють відносно більшу довіру до вчених і викладачів (9% vs 5%). Інших значущих відмінностей у довірі до інституцій залежно від міграційного статусу виявлено не було.

	Загалом	Залишилися вдома	Переїхали в межах України	Переїхали за кордон
Збройні сили України	57%	60%	53%	56%
Президент України	41%	40%	43%	40%
Волонтерські організації	32%	30%	34%	35%
Благодійні організації	18%	16%	22%	20%
Лікарі	18%	17%	20%	21%
Національна поліція України	13%	14%	13%	8%
Уряд України	11%	11%	12%	13%
Церква	10%	10%	10%	9%
Громадські організації	8%	8%	10%	9%
Верховна Рада України	6%	6%	6%	6%
Місцева влада	6%	7%	5%	7%
Вчителі	5%	6%	5%	7%
Вчені і викладачі	5%	5%	5%	9%
Національний банк України	4%	5%	4%	3%
Міністерство фінансів України	3%	3%	3%	2%
Бізнес	3%	3%	4%	5%
Державна митна служба України	2%	2%	1%	3%
Суди	1%	2%	1%	1%
Державна податкова служба	1%	1%	1%	3%
Нікому з перерахованих вище	8%	8%	8%	8%
База: N=	2007	1224	604	179

ДОВІРА ДО ІНСТИТУЦІЙ

у віковому розрізі

Респонденти 18-24 років та 55-60 значущо більше за інші вікові групи довіряють великій кількості інституцій, однак перелік цих інституцій дещо різниться: якщо старші люди більше довіряють ЗСУ, Президенту, волонтерським та благодійним організаціям, а також місцевій владі, то молодші більше довіряють вчителям та вченим, НБУ, бізнесу, судам, митній та податковій службам. Є, однак, і спільні риси: серед обох груп спостерігається висока частка тих, хто довіряє лікарям, поліції, уряду, ВРУ та Мінфіну.



ДОВІРА ДО ІНСТИТУЦІЙ

у регіональному розрізі

Вихідці зі Східного регіону значущо рідше за мешканців інших регіонів декларують довіру до ЗСУ, тоді як мешканці Центру та Заходу – значущо частіше; останні також більше довіряють церкві. Жителі Півдня демонструють вищий рівень довіри до волонтерських і благодійних організацій, а кияни – до вчених і викладачів, а також НБУ.

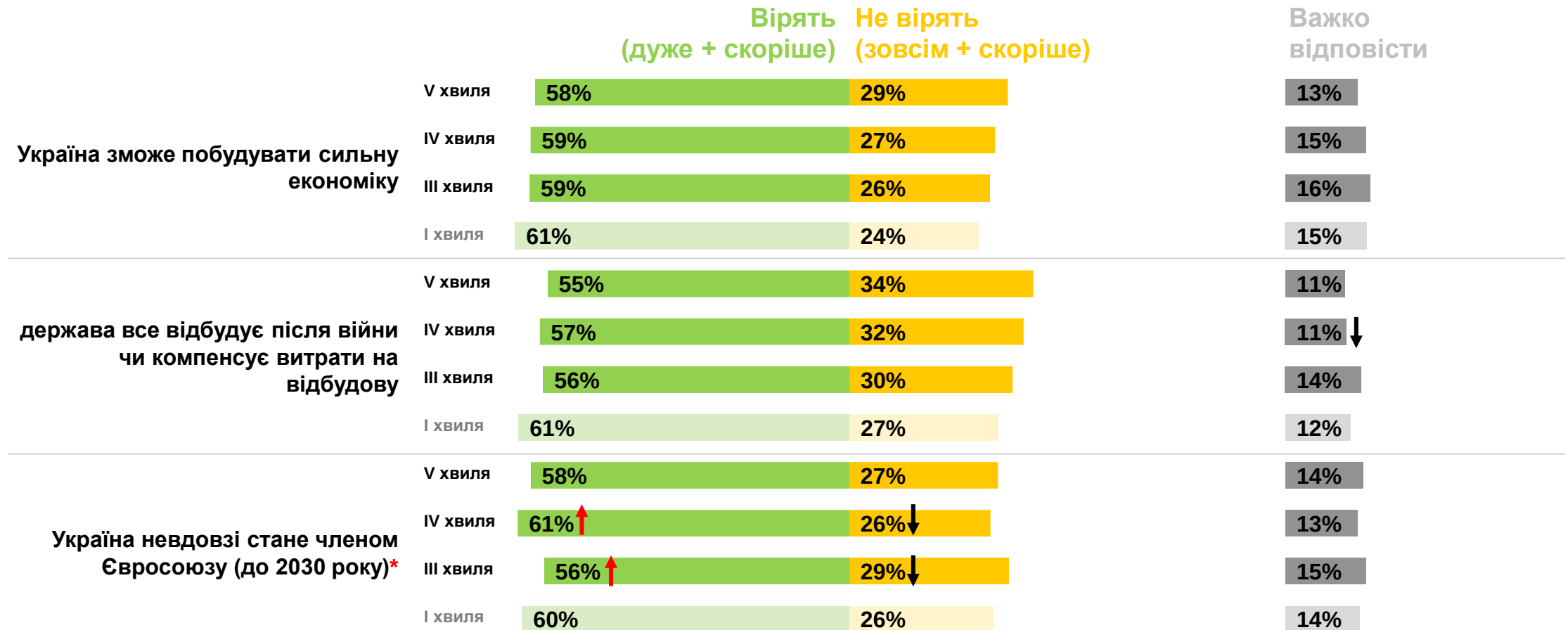
	Загалом	Схід	Захід	Київ	Північ	Центр	Південь
Збройні сили України	57%	40%	66%	57%	61%	63%	57%
Президент України	41%	37%	39%	36%	46%	44%	44%
Волонтерські організації	32%	36%	30%	32%	30%	27%	37%
Благодійні організації	18%	17%	18%	20%	16%	15%	23%
Лікарі	18%	15%	19%	22%	21%	17%	16%
Національна поліція України	13%	12%	10%	16%	7%	15%	16%
Уряд України	11%	9%	11%	12%	7%	12%	15%
Церква	10%	10%	17%	11%	6%	7%	7%
Громадські організації	8%	8%	9%	9%	6%	8%	10%
Верховна Рада України	6%	6%	7%	7%	4%	5%	7%
Місцева влада	6%	6%	6%	7%	5%	7%	5%
Вчителі	5%	8%	5%	5%	4%	5%	6%
Вчені і викладачі	5%	5%	5%	9%	5%	5%	4%
Національний банк України	4%	3%	3%	8%	3%	2%	4%
Міністерство фінансів України	3%	4%	1%	5%	2%	4%	3%
Бізнес	3%	4%	3%	5%	1%	2%	3%
Державна митна служба України	2%	3%	0,4%	4%	1%	2%	1%
Суди	1%	2%	0,3%	2%	0%	1%	3%
Державна податкова служба	1%	2%	1%	2%	1%	1%	1%
Нікому з перерахованих вище	8%	10%	7%	9%	7%	6%	8%
База: N=	2007	319	306	346	205	483	348

База: всі респонденти
Кому Ви довіряєте з перелічених нижче державних та громадських інституцій?

 Статистично значущі відмінності **вище** / **нижче** для регіону, порівняно з вибіркою загалом

ВІРА УКРАЇНЦІВ* В ТЕ, ЩО...

У п'ятій хвилі змін у рівні віри респондентів у спроможність України побудувати сильну економіку, відбудувати зруйноване після війни та стати невдовзі членом ЄС не відбулося – більше половини респондентів вірить, що це можливо.



*Українці – жителі міст 50 тис+ віком 18-60 років, які користуються смартфонами

*Уточнення щодо року було додано в поточній хвилі дослідження

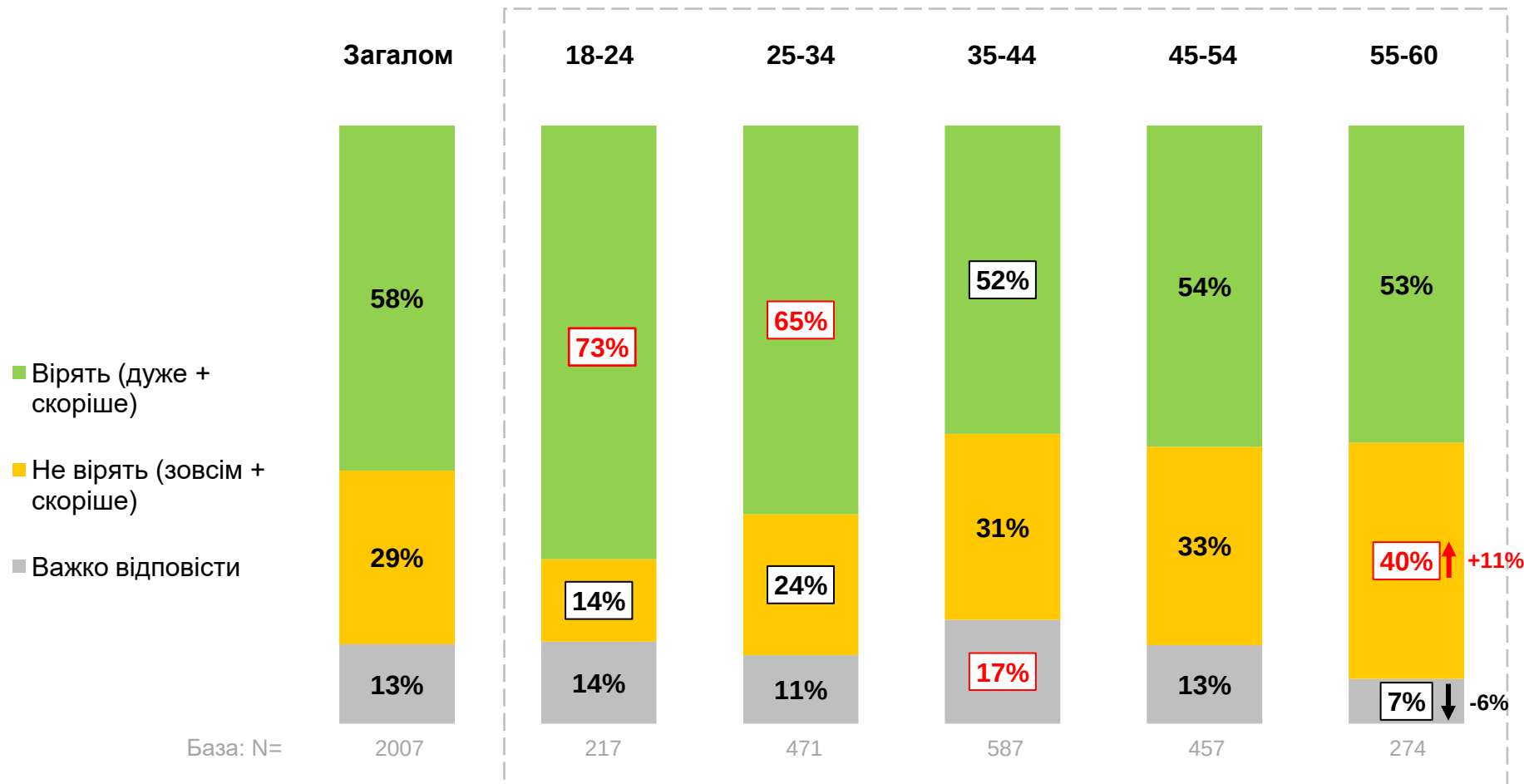
База: всі респонденти; I хвиля - N = 2083, III хвиля - N = 2008, IV хвиля – N = 2012, V хвиля – N = 2007

Чи вірите Ви, що: Україна зможе побудувати сильну економіку / держава все відбудує після війни чи компенсує витрати на відбудову / Україна невдовзі стане членом Євросоюзу?

↓↑ Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

ВІРА УКРАЇНЦІВ* В ТЕ, ЩО...

Україна зможе побудувати сильну економіку
у віковому розрізі



*Українці – жителі міст 50 тис+ віком 18-60 років, які користуються смартфонами

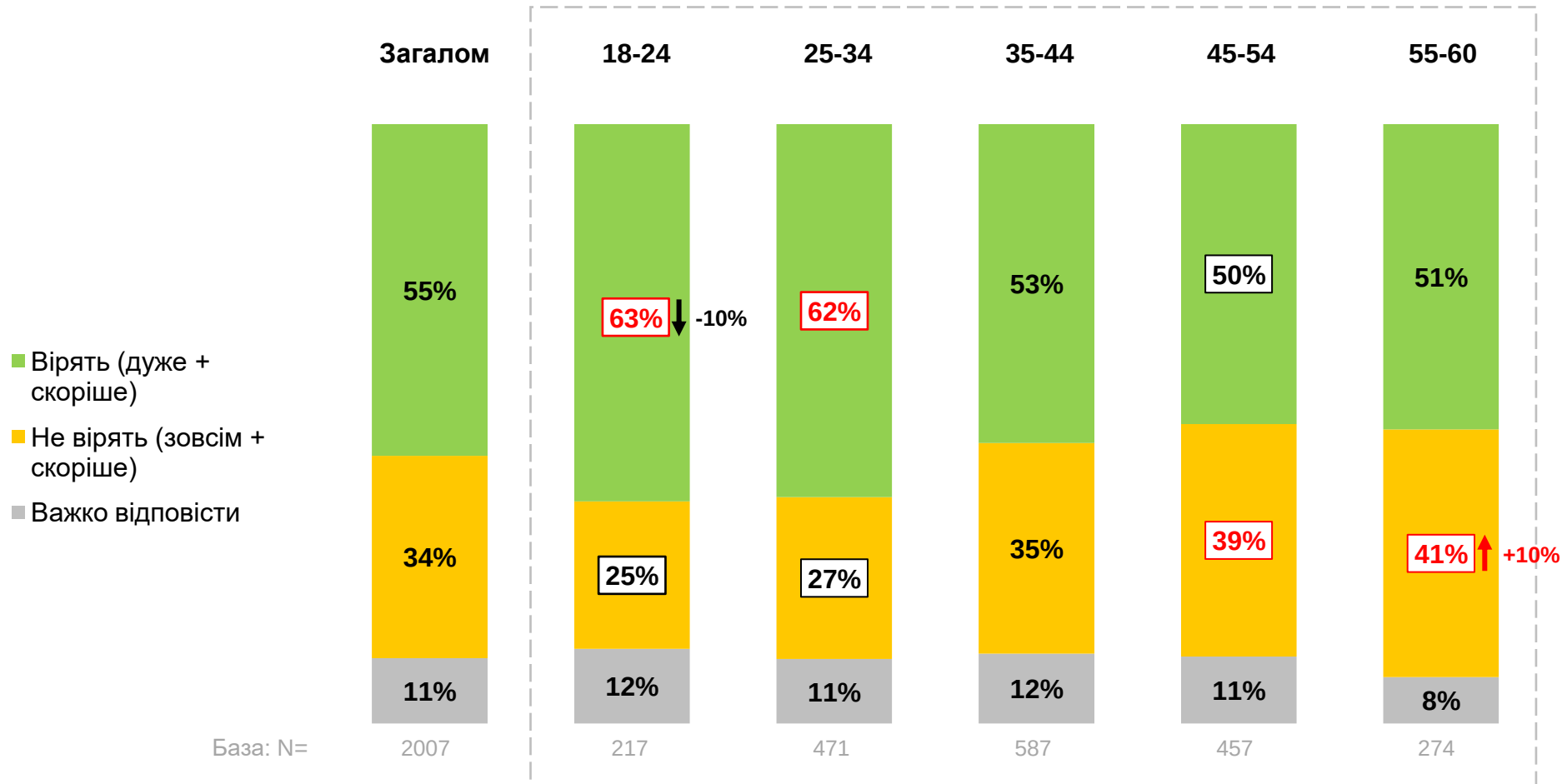
База: всі респонденти
Чи вірите Ви, що Україна зможе побудувати сильну економіку?

↑↓ Статистично значущо **більше** / **менше**,
порівняно з попереднім періодом дослідження

□ Статистично значущі відмінності **вище** / **нижче** для вікової
групи, порівняно з вибіркою загалом

ВІРА УКРАЇНЦІВ* В ТЕ, ЩО...

держава все відбудує після війни / компенсує витрати на відбудову
у віковому розрізі



*Українці – жителі міст 50 тис+ віком 18-60 років, які користуються смартфонами

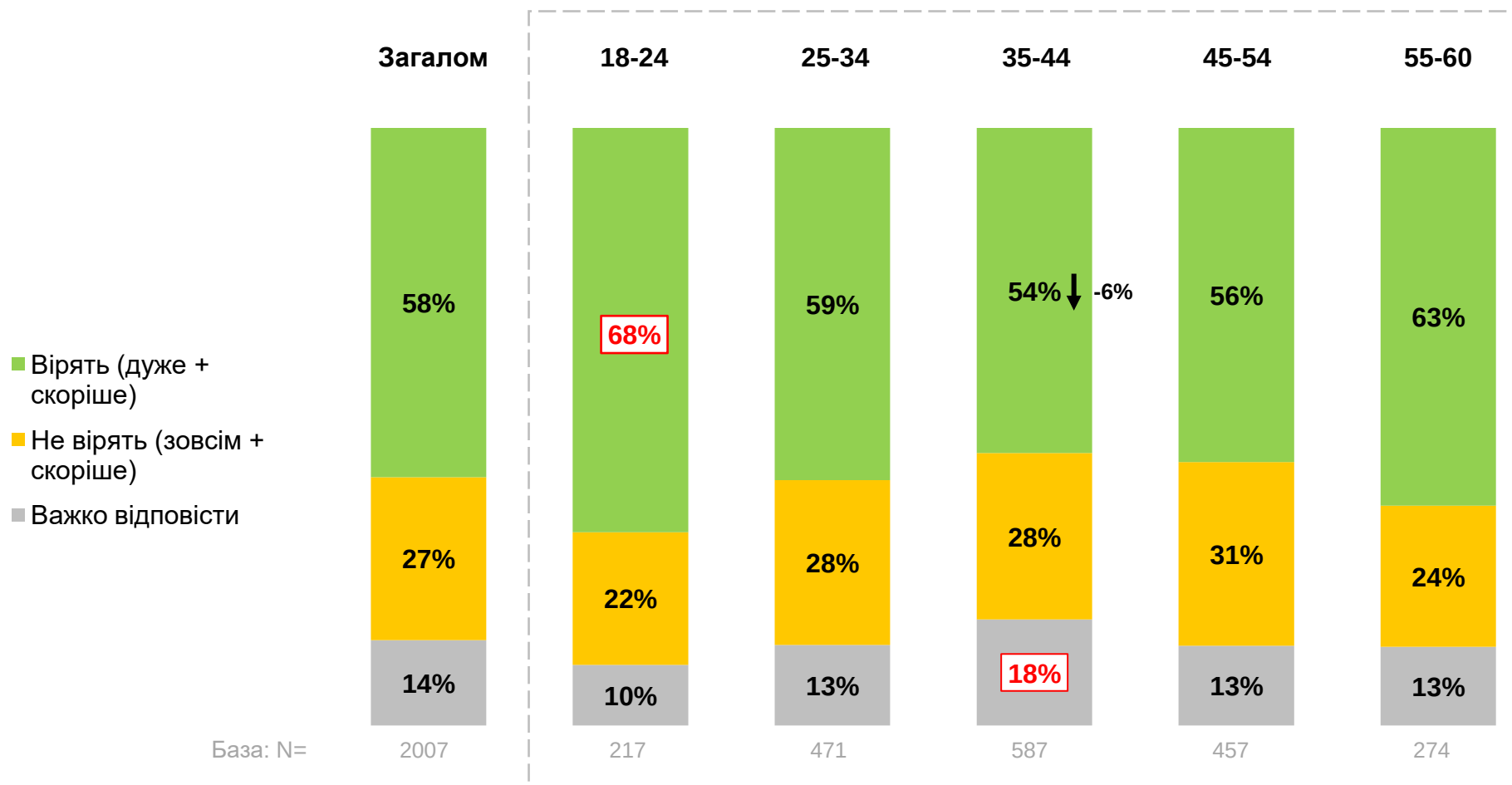
База: всі респонденти
Чи вірите Ви, що держава все відбудує після війни чи компенсує витрати на відбудову?

↑↓ Статистично значущо **більше** / **менше**,
порівняно з попереднім періодом дослідження

□ Статистично значущі відмінності **вище** / **нижче** для вікової
групи, порівняно з вибіркою загалом

ВІРА УКРАЇНЦІВ* В ТЕ, ЩО...

Україна невдовзі стане членом Євросоюзу (до 2030 року)*
у віковому розрізі



*Українці – жителі міст 50 тис+ віком 18-60 років, які користуються смартфонами

*Уточнення щодо року було додано в поточній хвилі дослідження

База: всі респонденти

Чи вірите Ви, що Україна невдовзі стане членом Євросоюзу?

↑↓ Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

□ Статистично значущі відмінності **вище** / **нижче** для вікової групи, порівняно з вибіркою загалом

ОЗНАКИ СИЛЬНОЇ ЕКОНОМІКИ

Опитані найчастіше називають ознаками сильної економіки зростання ВВП країни (43%), зацікавленість світу в інвестиціях в Україну (42%) та зростання зарплат (41%), а також стабільний курс гривні (38%).



ОЗНАКИ СИЛЬНОЇ ЕКОНОМІКИ

у статеві-віковому розрізі

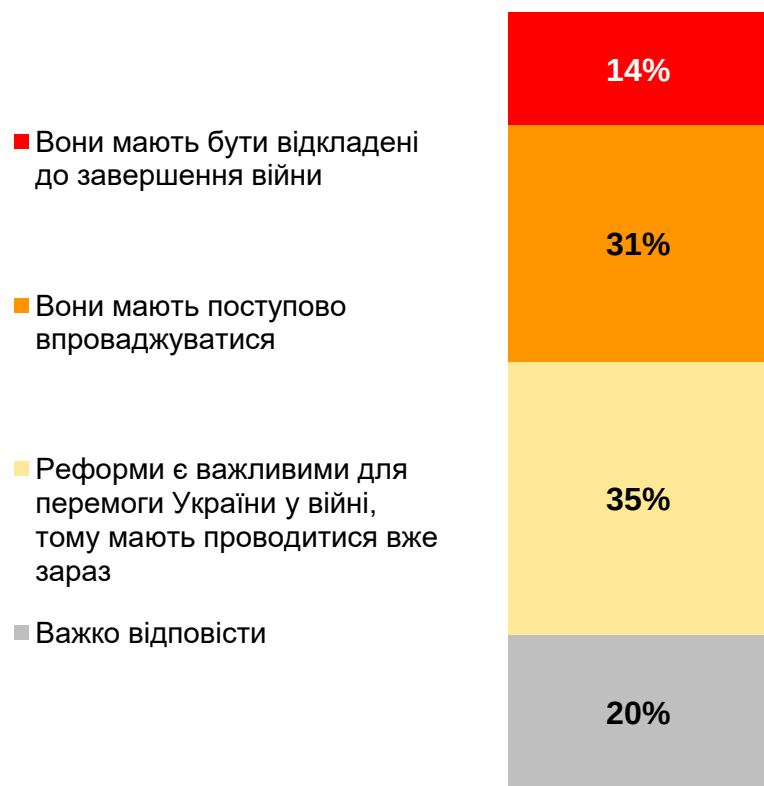
Жінки частіше за чоловіків зазначають, що ознаками сильної економіки є зростання зарплат та стабільний курс гривні, однак вони рідше вказують на зростання ВВП України, впровадження інновацій, зростання несировинних секторів галузі та зменшення обсягів державної власності в економіці. Опитані з наймолодшої вікової групи – 18-24 роки – рідше за вибірку загалом зазначають зростання ВВП України та зацікавленість в інвестиціях в Україну, а представники найстаршої групи – 55-60 років – навпаки, частіше за інших зазначають ці показники.

	Загалом	Чоловіча	Жіноча	18-24	25-34	35-44	45-54	55-60
Зростання ВВП країни	43%	48%	38%	33%	41%	41%	44%	54%
Зацікавленість світу в інвестиціях в Україну	42%	41%	43%	34%	41%	43%	42%	49%
Зростання зарплат	41%	38%	44%	41%	40%	42%	40%	45%
Стабільний курс гривні	38%	33%	42%	36%	38%	34%	37%	49%
Будівництво нових заводів	27%	26%	28%	19%	28%	27%	27%	29%
Впровадження інновацій	18%	20%	16%	14%	18%	20%	14%	22%
Зростання несировинних секторів галузі	12%	14%	11%	11%	13%	11%	14%	12%
Зростання обсягів державної власності в економіці	7%	8%	7%	5%	5%	8%	9%	8%
Зменшення обсягів державної власності в економіці	4%	5%	3%	7%	4%	4%	3%	4%
Важко відповісти	13%	12%	14%	19%	16%	14%	11%	4%
База: N=	2007	962	1045	217	471	587	457	274

СТАВЛЕННЯ ДО ПРОВЕДЕННЯ РЕФОРМ ТА НЕОБХІДНІ УКРАЇНІ ЕКОНОМІЧНІ РЕФОРМИ

Приблизно третина опитаних вважає, що реформи в Україні мають проводитися вже зараз, інша третина – що вони мають впроваджуватися поступово. Найбільша частка опитаних (41%) зазначає, що керівництву української держави треба обрати реформи для дерегуляції економіки.

Ставлення до проведення реформ в Україні



Які економічні реформи слід обрати керівництву української держави



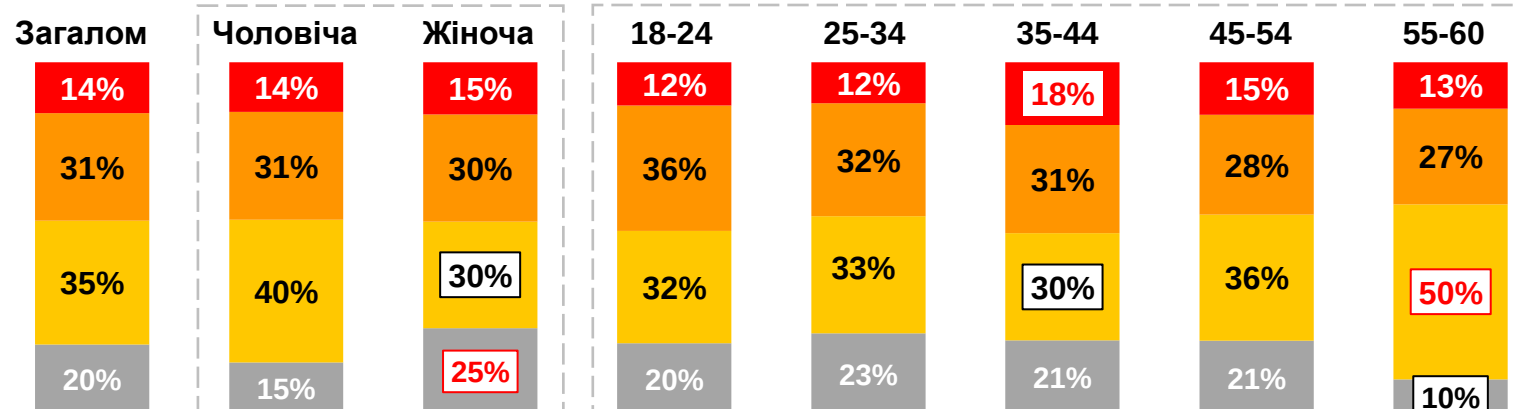
СТАВЛЕННЯ ДО ПРОВЕДЕННЯ РЕФОРМ ТА НЕОБХІДНІ УКРАЇНІ ЕКОНОМІЧНІ РЕФОРМИ

у статеві-віковому розрізі

Жінки рідше за чоловіків вважають, що реформи в Україні мають проводитися вже зараз, рідше виступають за ринкову дерегуляцію та частіше вагаються з відповіддю. Опитані 18-24 років рідше підтримують ринкову дерегуляцію і частіше – преференцію окремим галузям економіки. Опитані 25-34 років рідше підтримують державну регуляцію бізнесу. Опитані 35-44 років частіше вважають, що реформи мають бути відкладені до завершення війни. Опитані 45-54 років частіше підтримують дерегуляцію бізнесу. Опитані 55-60 років частіше підтримують проведення реформ зараз, державну регуляцію бізнесу та рідше вагаються з відповіддю.

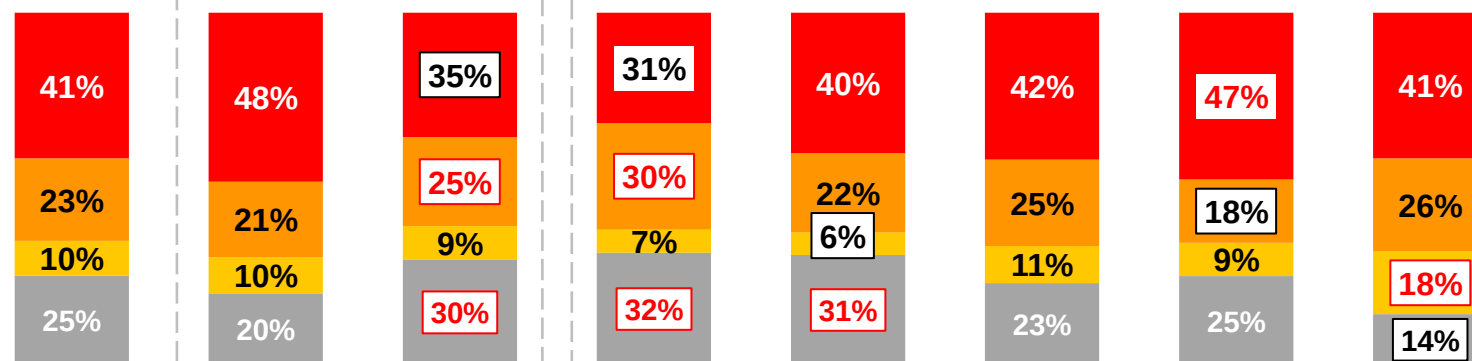
Ставлення до проведення реформ в Україні

- Вони мають бути відкладені до завершення війни
- Вони мають поступово впроваджуватися
- Реформи є важливими для перемоги України у війні, тому мають проводитися вже зараз
- Важко відповісти



Які економічні реформи слід обрати керівництву української держави

- Держава має дати свободи підприємцям і талантам, податки мають бути знижені, а їхні права захищені.
- Держава має надати преференції окремим галузям економіки, таким як: агро і харчові продукти, енергетика, будівництво та металургія.
- Держава має взяти бізнес під контроль; перевірки бізнесу мають бути посилені, а частина підприємств - націоналізована
- Важко відповісти



База:
N=

2007

962

1045

217

471

587

457

274

База: всі респонденти, N=2007

Як Ви ставитеся до проведення реформ в Україні?

На Вашу думку, який з наведених варіантів економічних реформ слід обрати керівництву української держави?

Статистично значущі відмінності **вище** / **нижче** для вікової групи, порівняно з вибіркою загалом. Жінок порівняно з чоловіками.

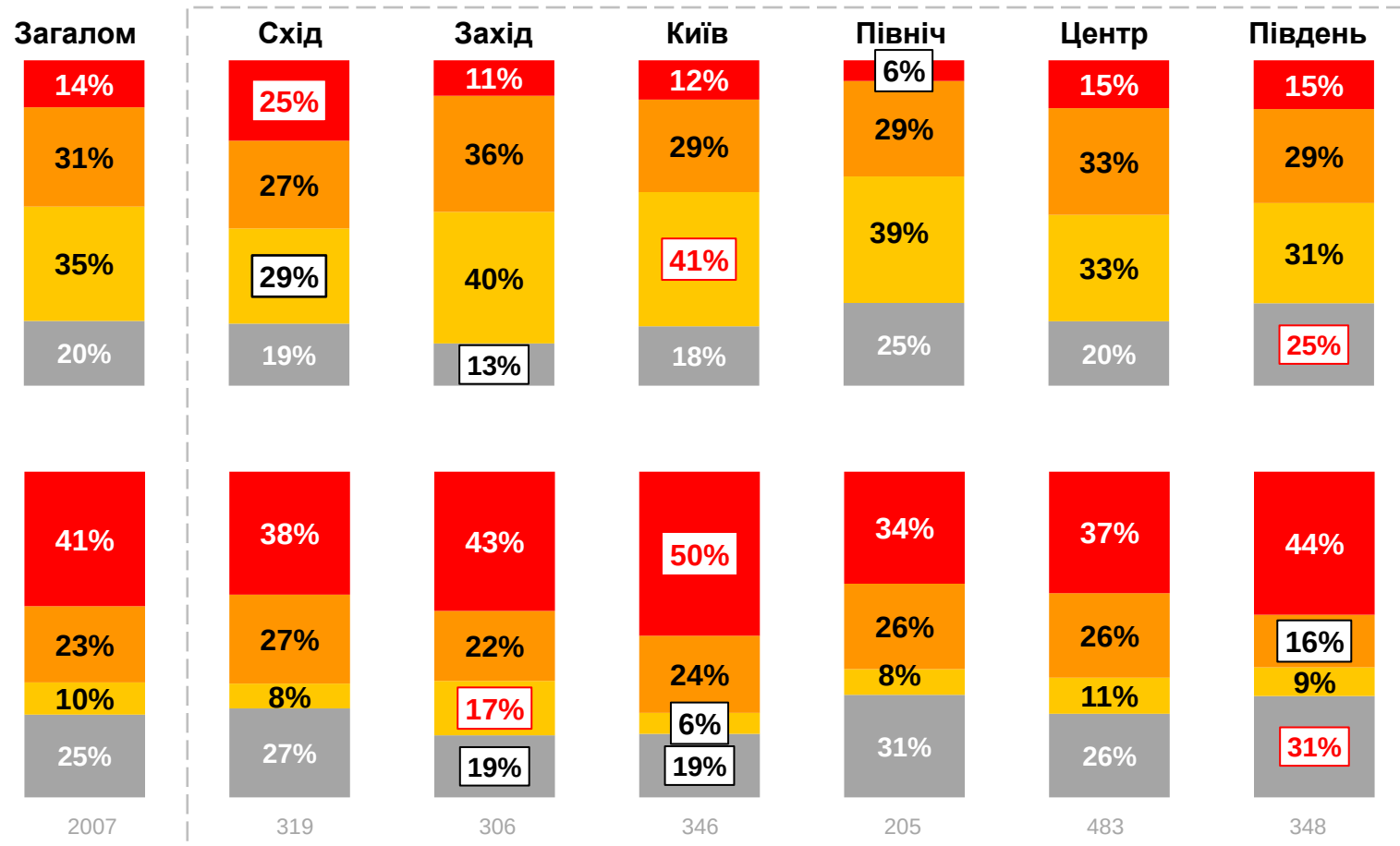
СТАВЛЕННЯ ДО ПРОВЕДЕННЯ РЕФОРМ ТА НЕОБХІДНІ УКРАЇНІ ЕКОНОМІЧНІ РЕФОРМИ

у регіональному розрізі

Опитані зі Східного регіону частіше за інших вважають, що реформи мають бути відкладені до завершення війни. Опитані з Західного регіону частіше підтримують державний контроль над економікою та рідше вагаються з відповіддю. Опитані з Києва частіше підтримують проведення реформ вже зараз та дерегуляцію економіки. Опитані з Півночі рідше вважають, що реформи мають бути відкладені до завершення війни. Опитані з Півдня частіше вагаються з відповіддю.

Ставлення до проведення реформ в Україні

- Вони мають бути відкладені до завершення війни
- Вони мають поступово впроваджуватися
- Реформи є важливими для перемоги України у війні, тому мають проводитися вже зараз
- Важко відповісти



База: всі респонденти, N=2007

Як Ви ставитеся до проведення реформ в Україні?

На Вашу думку, який з наведених варіантів економічних реформ слід обрати керівництву української держави?

 Статистично значущі відмінності **вище / нижче** для групи, порівняно з вибіркою загалом

**ОСТАННІ НОВИНИ:
ЗНАННЯ ТА СПРИЙНЯТТЯ**



НАЙВАЖЛИВІШІ НОВИНИ ОСТАННЬОГО ТИЖНЯ

спонтанні відповіді

Важливі новини, які найчастіше спонтанно зазначали респонденти, – це обстріли Вінниці (28%), обстріли українських міст (без урахування Вінниці) та новини про війну загалом (13%).



База: всі респонденти, N=2007

На слайді показані лише ті категорії, що набрали 2% та більше спонтанних відповідей.

Які новини Ви вважаєте найбільш важливими за останній тиждень? (відкрите запитання)

ЗНАННЯ ПРО ПОДІЇ

Подія, про яку обізнана найбільша частка аудиторії, – це ракетний обстріл Вінниці (83%). Про знищення Збройними силами України російських складів з боєприпасами знає 65% респондентів, про удари по Харкову та Запоріжжю – 63%, а про переговори щодо зернового коридору в Чорному морі – 53%. Про решту подій знає менше половини респондентів; найменше опитані обізнані про закриття телеканалів Україна, Україна24 та сайтів новин Сьогодні (23%).



ЗНАННЯ ПРО ПОДІЇ

у регіональному розрізі

Респонденти з Півдня значущо частіше чули про знищення російських складів з боєприпасами та ракетні удари по Харкову і Запоріжжю, а значущо рідше – про звернення американської конгресвумен Спартц. Про закриття каналів «Україна» та «Україна24» значущо більш обізнаними є жителі Києва та Півночі, а значущо менш обізнаними – жителі Заходу. Також серед киян спостерігається більша частка тих, хто знає про розрив Україною дипломатичних відносин з КНДР.

	Загалом	Схід	Захід	Київ	Північ	Центр	Південь
Ракетний обстріл Вінниці	83%	80%	84%	85%	84%	85%	82%
Знищення російських складів з боєприпасами на Сході та Півдні	65%	60%	61%	65%	64%	66%	71%
Ракетні удари по Харкову та Запоріжжю	63%	65%	59%	63%	57%	61%	69%
Переговори щодо зернового коридору в Чорному морі	53%	47%	53%	55%	49%	54%	55%
Визнання 'ЛДНР' з боку КНДР (Північної Кореї)	43%	44%	45%	44%	42%	44%	40%
Розрив Україною дипломатичних відносин з КНДР	40%	37%	38%	46%	41%	40%	37%
Затвердження Росією спрощеної процедури отр-ня гром-ва для українців	31%	34%	29%	35%	22%	31%	32%
Звернення американської конгресвумен Спартц щодо України	27%	23%	30%	31%	25%	31%	20%
Закриття телеканалів Україна, Україна24 та сайтів новин Сьогодні	23%	25%	17%	30%	30%	20%	21%
Ні про що з цього не знають / не чули	7%	7%	4%	6%	8%	8%	6%
База: N=	2007	319	306	346	205	483	348

ЗНАННЯ ПРО ПОДІЇ

у віковому розрізі

Опитані з вікової групи 55-60 років є найбільш обізнаними щодо усіх подій останнього тижня – серед них зовсім не представлена категорія тих, хто не чув про жодну з подій. Водночас респонденти віком 18-24 значущо менше знають про всі події, окрім звернення американської конгресвумен Спартц; молоді люди віком 18-34 значущо частіше зазначали, що не чули про жодну з новин.

	Загалом	18-24	25-34	35-44	45-54	55-60
Ракетний обстріл Вінниці	83%	65%	80%	83%	88%	96%
Знищення російських складів з боєприпасами на Сході та Півдні	65%	56%	61%	62%	66%	80%
Ракетні удари по Харкову та Запоріжжю	63%	49%	57%	58%	70%	81%
Переговори щодо зернового коридору в Чорному морі	53%	38%	49%	51%	50%	77%
Визнання 'ЛДНР' з боку КНДР (Північної Кореї)	43%	33%	40%	40%	41%	65%
Розрив Україною дипломатичних відносин з КНДР	40%	32%	40%	36%	37%	59%
Затвердження Росією спрощеної процедури отримання громадянства для українців	31%	23%	30%	29%	32%	43%
Звернення американської конгресвумен Спартц щодо України	27%	25%	21%	24%	30%	41%
Закриття телеканалів Україна, Україна24 та сайтів новин Сьогодні	23%	17%	22%	20%	23%	37%
Ні про що з цього не знають / не чули	7%	12%	11%	7%	3%	
База: N=	2007	217	471	587	457	274

ВПЛИВ НА ПЛАНИ ЩОДО РЕЛОКАЦІЇ ТА НАПРЯМОК ЗАПЛАНОВАНОЇ РЕЛОКАЦІЇ

У більшості опитаних (58%) ті з подій, про які вони чули, не викликали бажання змінити поточне місце перебування. Ракетний обстріл Вінниці найчастіше (19%) називали новиною, що викликала це бажання; часто також називали ракетні удари по Харкову та Запоріжжю (12%). Серед напрямків переміщення, які опитані планують здійснити у зв'язку з переліченими новинами, найпоширенішим є переміщення в межах України (42%); за кордон хотіла б переміщатися чверть (25%) опитаних.

Вплив подій на намір змінити поточне місце перебування



Напрямок релокації



Показано лише ті події, що були обрані в $\geq 2\%$ випадків.
База: ті, хто лишилися в Україні та чули про вищезгадані події,
N = 1876

База: ті, у кого ці події викликали бажання змінити поточне місце перебування, N = 489

Які з цих подій викликали у Вас намір змінити своє поточне місце перебування?
Куди саме Ви маєте намір переміщатися?

НОВИНИ, ЩО ВПЛИНУЛИ НА ПЛАНИ ЩОДО РЕЛОКАЦІЇ

за наміром змінити поточне місце перебування

На опитаних, що мають намір повернутися на постійне місце проживання, значущо рідше впливала новина про обстріл Вінниці, а значущо частіше – новини про знищення складів та переговори в Туреччині щодо зернового коридору в Чорному морі.



На слайді показано лише ті події, що набрали більше 4% відповідей.

База: ті, у кого ці події викликали бажання змінити поточне місце проживання

Які з цих подій викликали у Вас намір змінити своє поточне місце перебування?

Куди саме Ви маєте намір переміщатися?


 Статистично значущі відмінності **вище** / **нижче** для групи, порівняно з вибіркою загалом

ПРАЦЕВЛАШТУВАННЯ ПІД ЧАС ВІЙНИ

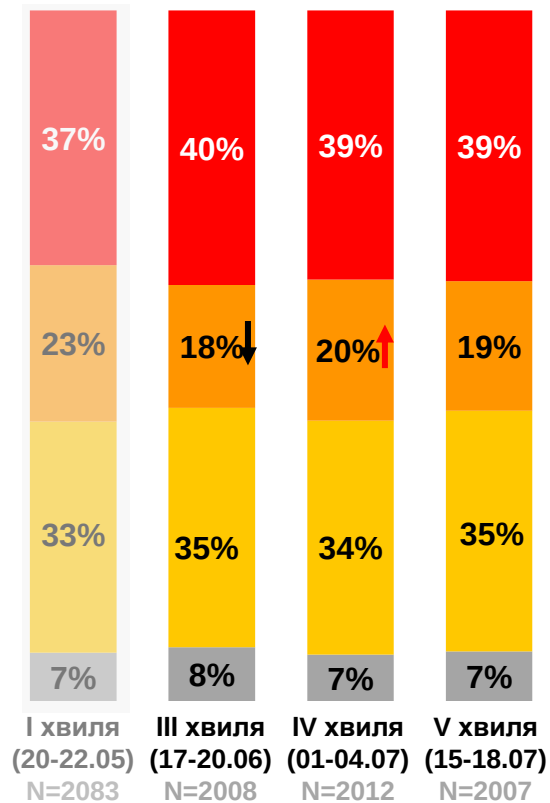


ПРАЦЕВЛАШТОВАНІСТЬ ПІД ЧАС ВІЙНИ

58% українців мають роботу – з них 39% працюють повний або неповний робочий день, а інші 19% – мають роботу, але не працюють. Серед 35% непрацевлаштованих третина (34%) втратила роботу після початку війни.

Працевлаштованість:

- Мають роботу і працюють повний чи неповний робочий день
- Мають роботу, але не працюють
- Не працевлаштовані
- Важко відповісти

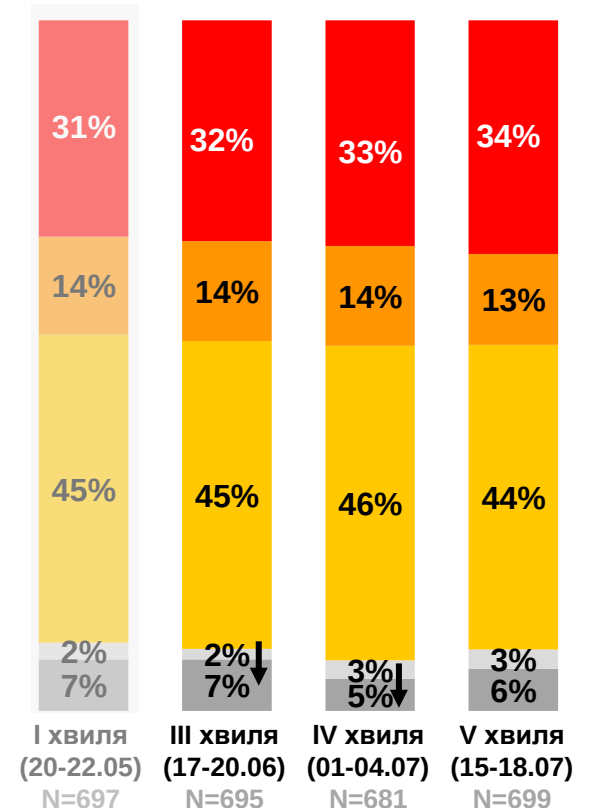


58%
мають
роботу

База: всі респонденти

Причини безробіття:

- Втратили роботу після початку війни
- Втратили роботу незадовго до початку війни
- Не працювали задовго до початку війни
- Інше
- Важко відповісти



База: непрацевлаштовані респонденти

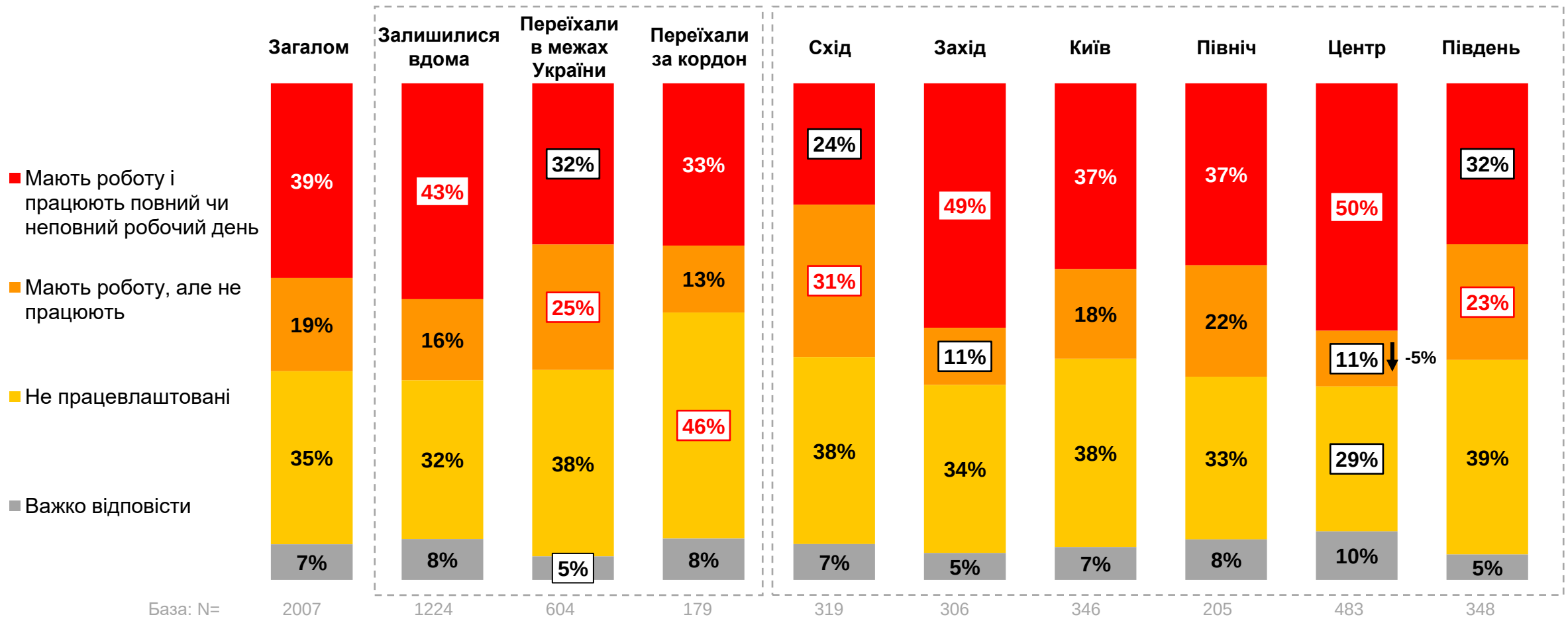
*Українці – жителі міст 50 тис+ віком 18-60 років, які користуються смартфонами
Чи працевлаштовані Ви наразі?
Яка із наведених нижче фраз найбільш точно описує Ваше становище:

↑↓ Статистично значущо **більше** / **менше**,
порівняно з попереднім періодом дослідження

ПРАЦЕВЛАШТОВАНІСТЬ ПІД ЧАС ВІЙНИ

за міграційним статусом та регіональним розрізом

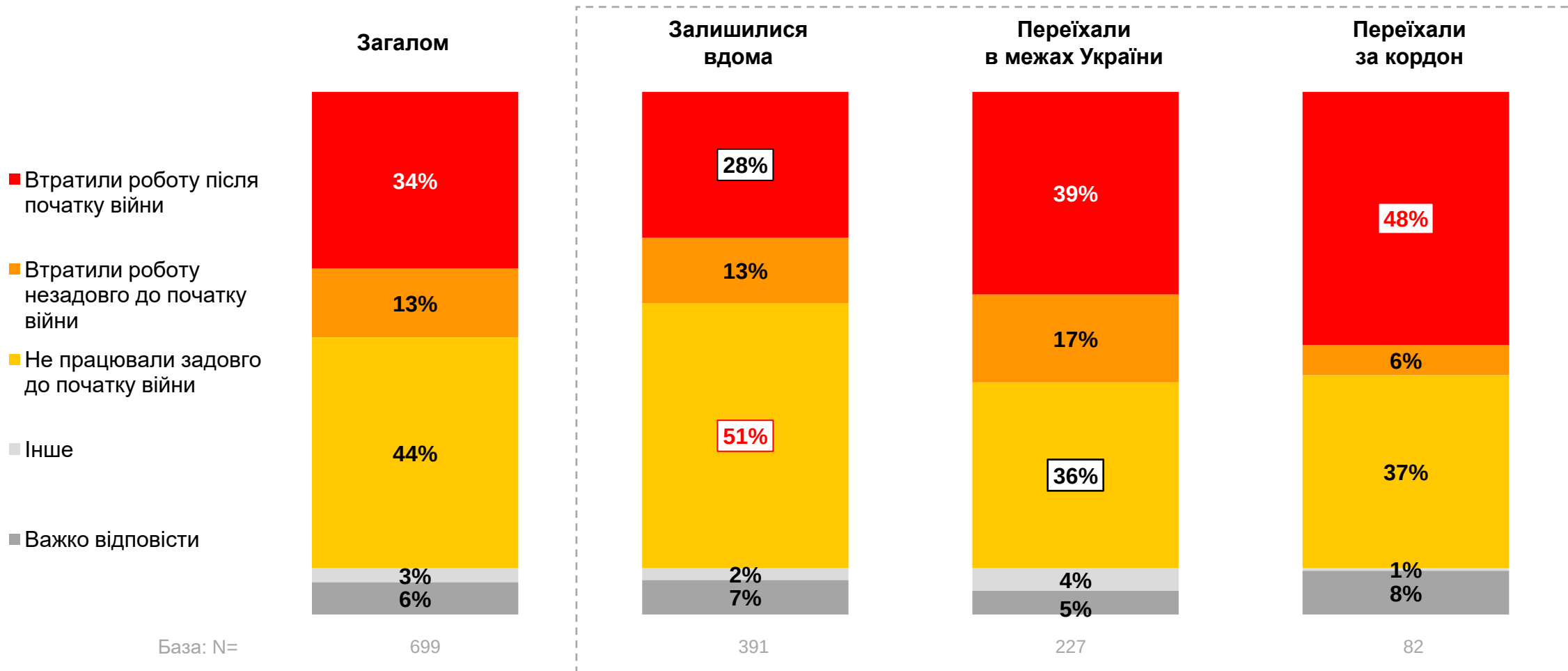
У поточній хвилі тренд зберігається – найбільша частка тих, хто має роботу і працює, зафіксована серед жителів Центру та Заходу, а також тих, хто лишився вдома.



ПРИЧИНИ БЕЗРОБІТТЯ

за міграційним статусом

Серед зовнішніх мігрантів майже половина опитаних втратила роботу після початку війни, і цей відсоток вищий, якщо порівнювати з вибіркою загалом.



База: непрацевлаштовані респонденти

Яка із наведених нижче фраз найбільш точно описує Ваше становище:

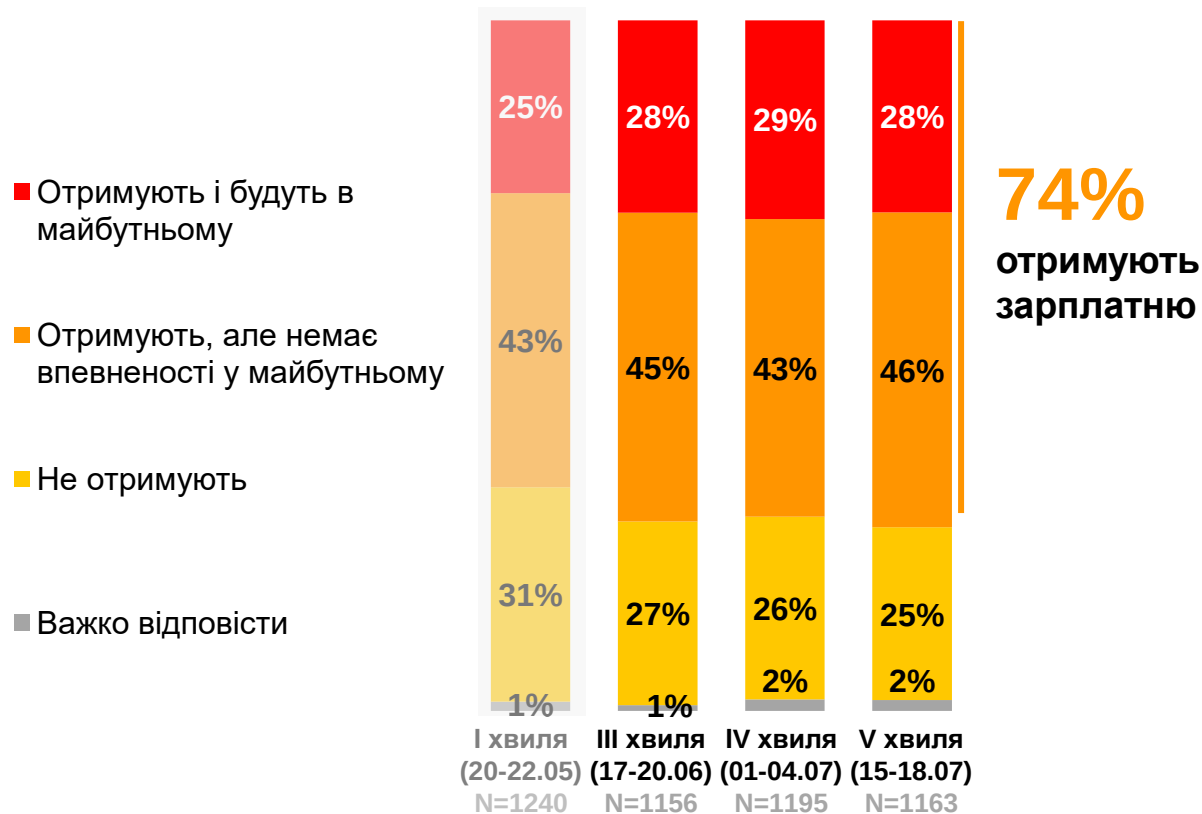
Статистично значущі відмінності **вище** / **нижче** для групи, порівняно з вибіркою загалом

Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

ДОХІД ПІД ЧАС ВІЙНИ

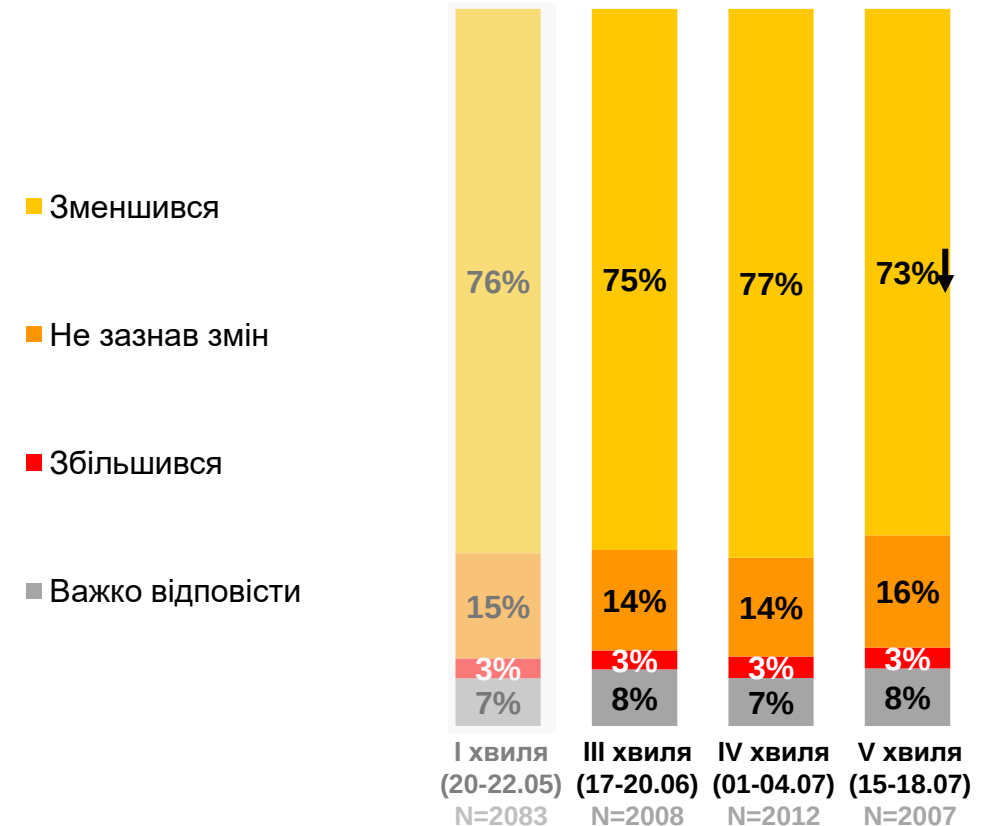
74% працевлаштованих отримують заробітну платню, проте значна частка з них не має впевненості в тому, що це буде відбуватися і надалі (46%). Серед усіх опитаних переважна більшість декларує зниження свого доходу у порівнянні з довоєнним часом (73%)

Стабільність доходу:



База: працевлаштовані респонденти

Зміни в доході:



База: всі респонденти

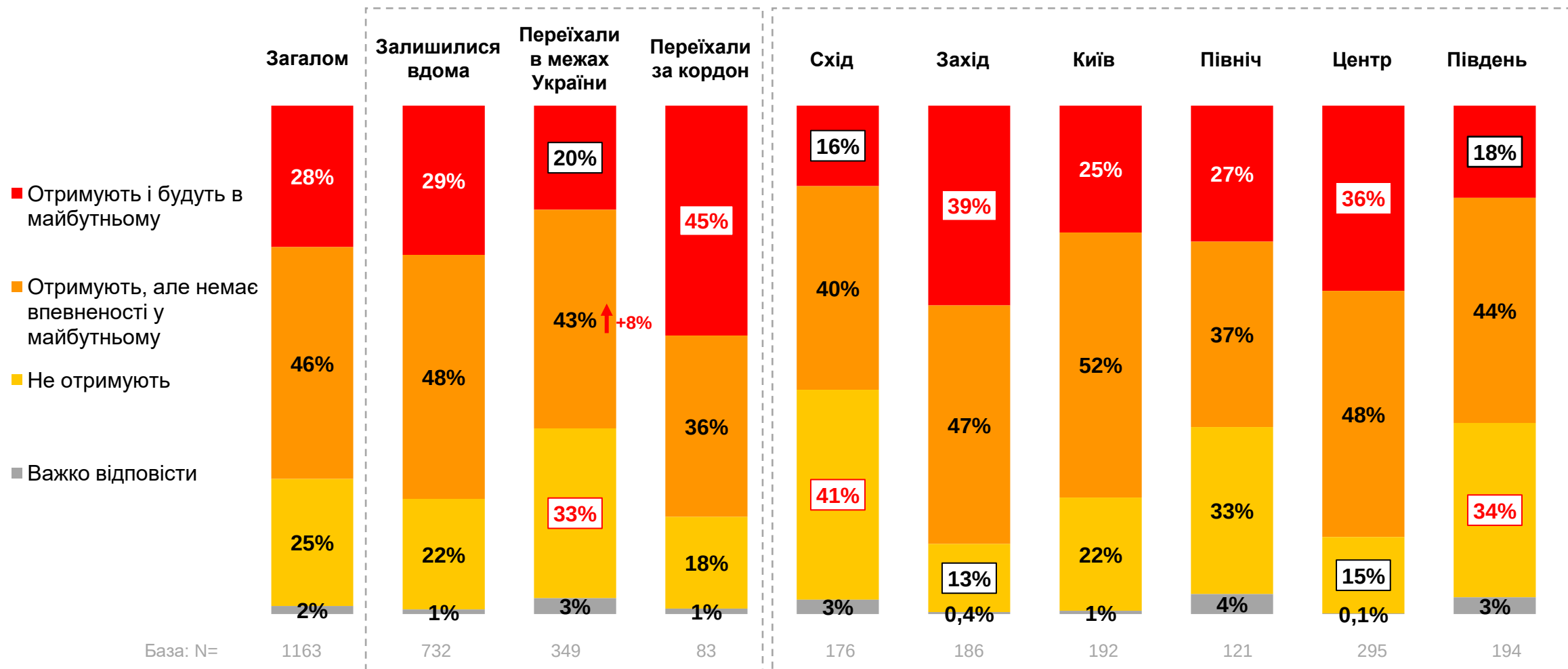
Чи отримуєте Ви заробітну плату?
Як змінився Ваш дохід з початку повномасштабної війни Росії з Україною?

↓↑ Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

ДОХІД ПІД ЧАС ВІЙНИ

за міграційним статусом та регіональним розрізом

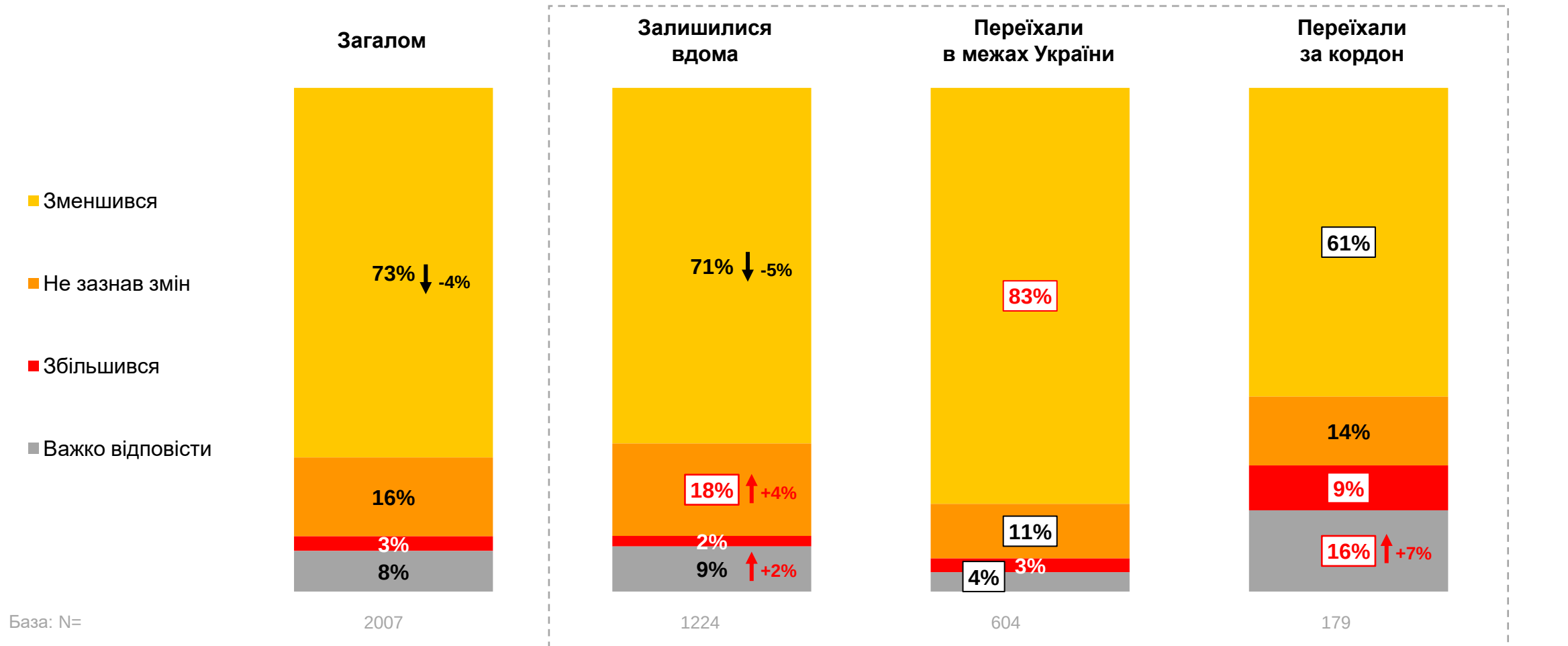
Значущо більша частка тих, хто має впевненість в отриманні оплати у майбутньому, зафіксована серед тих, хто переїхав за кордон, а також жителів Західного та Центрального регіонів



ЗМІНИ В ДОХОДІ

за міграційним статусом

Найбільша частка тих, хто декларує зниження доходу, зафіксована серед внутрішніх мігрантів (83% vs 73%), тоді як серед тих, хто переїхав за кордон, таких найменше (61% vs 73%).



База: всі респонденти

Як змінився Ваш дохід з початку повномасштабної війни Росії з Україною?

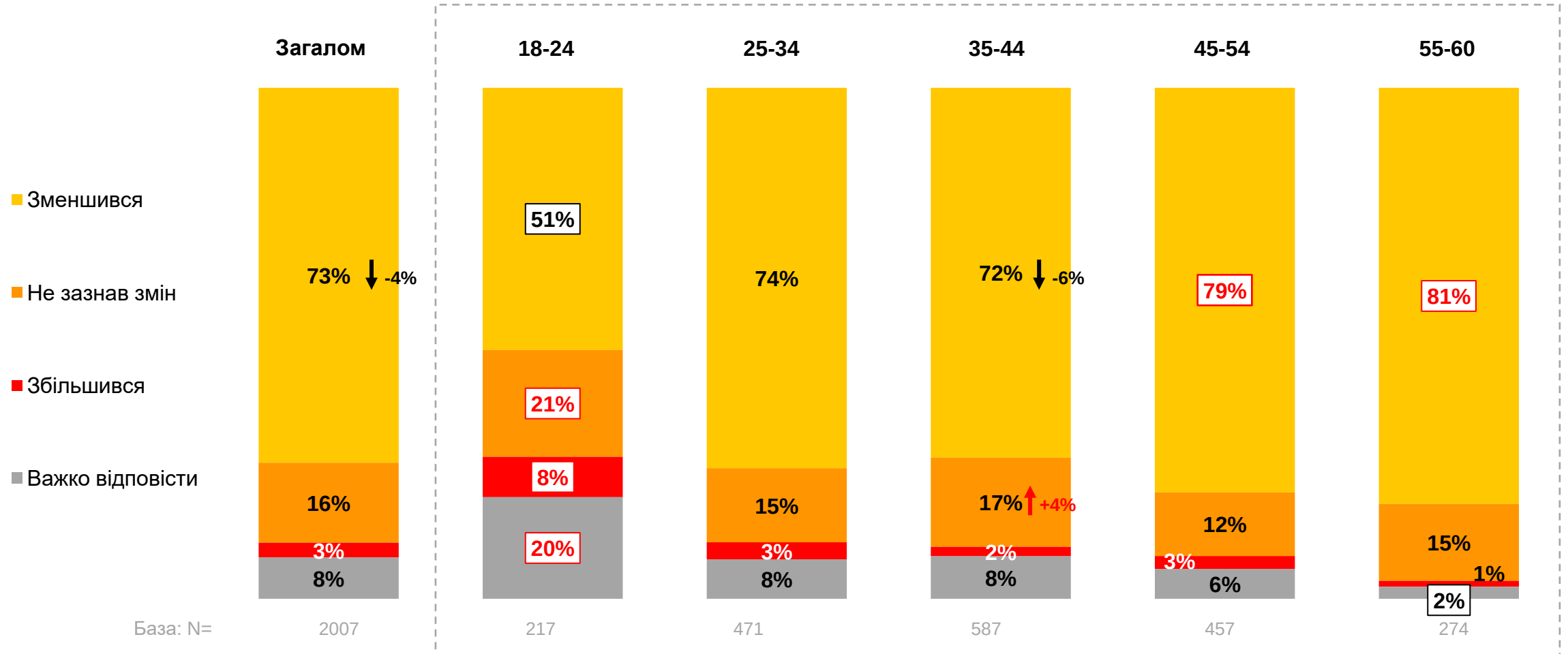
Статистично значущі відмінності **вище** / **нижче** для групи, порівняно з вибіркою загалом

Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

ЗМІНИ В ДОХОДІ

за віком

Серед старших вікових груп (45+) значуще більше тих, хто декларує зниження свого доходу з початку повномасштабної війни, порівняно з вибіркою загалом (79% та 81% vs 73%). Водночас серед молоді (18-24) спостерігається найменша частка тих, хто зазнав втрат у рівні доходу, порівняно з вибіркою загалом (51% vs 73%)



База: всі респонденти

Як змінився Ваш дохід з початку повномасштабної війни Росії з Україною?

Статистично значущі відмінності **вище** / **нижче** для групи, порівняно з вибіркою загалом

Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

СТРУКТУРА ВИБІРКИ



СТРУКТУРА ВИБІРКИ

Стать

V хвиля	48%	52%
IV хвиля	48%	52%
III хвиля	48%	52%
I хвиля	48%	52%

■ Чоловіки ■ Жінки

Вік

V хвиля	11%	23%	29%	23%	14%
IV хвиля	11%	23%	29%	23%	14%
III хвиля	11%	24%	29%	23%	14%
I хвиля	11%	23%	29%	23%	14%

■ 18-24 ■ 25-34 ■ 35-44 ■ 45-54 ■ 55-60

Регіон (до війни)

V хвиля	16%	15%	17%	10%	24%	17%
IV хвиля	16%	15%	17%	10%	24%	17%
III хвиля	16%	15%	17%	10%	24%	17%
I хвиля	16%	15%	17%	10%	24%	17%

■ Східний ■ Західний ■ Київ ■ Північний ■ Центральний ■ Південний

Розмір населеного пункту (до війни)

V хвиля	42%	8%	37%	13%
IV хвиля	42%	8%	37%	13%
III хвиля	42%	8%	37%	13%
I хвиля	42%	8%	37%	13%

■ 1 млн+ ■ 500-1 млн. ■ 100-500 тис. ■ 50-100 тис.

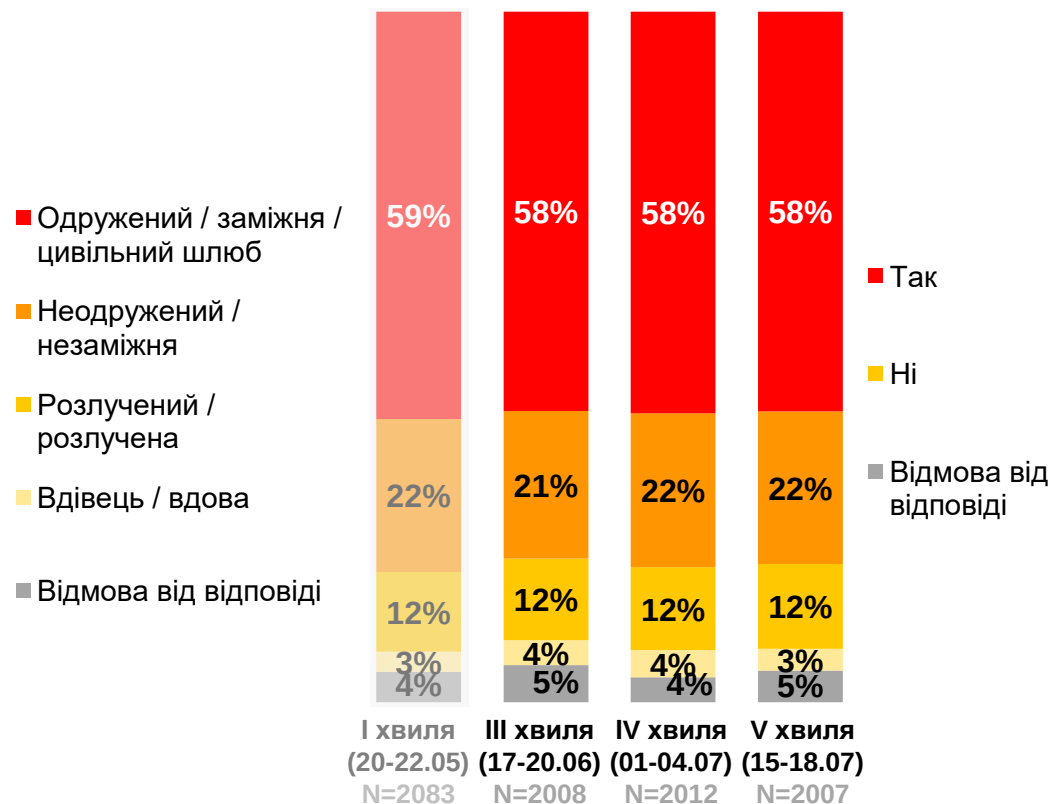
Матеріальний статус

V хвиля	59%↓	28%	8%↑	5%
IV хвиля	63%	26%	6%	5%
III хвиля	62%	25%	7%	6%
I хвиля	66%	24%	6%	4%

■ Нижче середнього ■ Середній ■ Вище середнього ■ Відмова від відповіді

СОЦІАЛЬНО-ДЕМОГРАФІЧНИЙ ПРОФІЛЬ

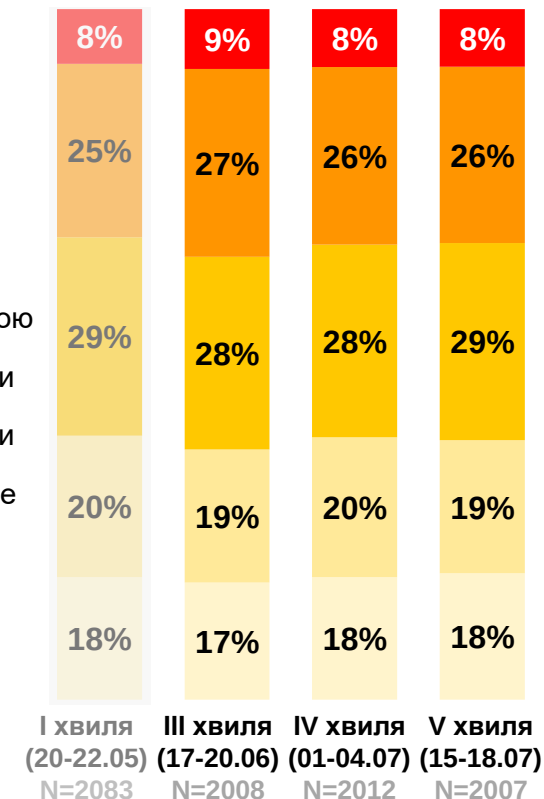
Сімейний стан



Наявність дітей до 18 років, що живуть з респондентами



Розмір домогосподарства



СОЦІАЛЬНО-ДЕМОГРАФІЧНИЙ ПРОФІЛЬ

за міграційним статусом (IV хвиля)

		Загалом	Залишилися вдома	Переїхали в межах України	Переїхали за кордон
Стать	Чоловіки	48%	49%	51%	29%
	Жінки	52%	51%	49%	71%
Вік	18-24	11%	12%	8%	14%
	25-34	23%	21%	28%	26%
	35-44	29%	27%	33%	28%
	45-54	23%	25%	20%	19%
	55-60	14%	15%	11%	13%
	60+	1%	1%	1%	1%
Регіон проживання (до війни)	Схід	16%	8%	32%	19%
	Захід	15%	19%	7%	16%
	Київ	17%	14%	22%	22%
	Північ	10%	9%	13%	7%
	Центр	24%	31%	11%	20%
	Південь	17%	19%	14%	17%
Фінансовий статус	Нижче середнього	59%	61%	61%	38%
	Середній	28%	27%	28%	33%
	Вище середнього	8%	7%	8%	17%
	Відмова від відповіді	5%	5%	2%	12%
Сімейний стан	Одружений/заміжня /цивільний шлюб	58%	57%	63%	50%
	Неодружений / незаміжня	22%	23%	21%	20%
	Розлучений / розлучена	12%	12%	11%	15%
	Вдівець / вдова	3%	3%	3%	7%
	Відмова від відповіді	5%	5%	2%	8%
Наявність дітей до 18 років, які живуть разом	Так	44%	40%	51%	52%
	Ні	52%	56%	47%	42%
	Відмова від відповіді	4%	4%	2%	6%
Розмір домогосподарства	Живуть на самоті	8%	9%	7%	9%
	Живуть з 1 людиною	26%	27%	22%	25%
	Живуть з 2 людьми	29%	28%	30%	26%
	Живуть з 3 людьми	19%	18%	22%	20%
	Живуть з 4 і більше людьми	18%	18%	19%	19%
База: всі респонденти		2007	1224	604	179
База: N					

Статистично значущі відмінності **вище / нижче** для групи, порівняно з вибіркою загалом



Centre for
Economic
Recovery

°Gradus Research
Company

✕ Advanter

