



Centre for
Economic
Recovery

Gradus Research
Company



МІГРАЦІЯ ТА СОЦІАЛЬНО-ПОЛІТИЧНІ НАСТРОЇ ПІД ЧАС ПОВНОМАСШТАБНОЇ ВІЙНИ РОСІЇ ПРОТИ УКРАЇНИ – дев'ята хвиля дослідження*

Аналітичний звіт

Вересень 2022

*Публікація підготовлена за фінансової підтримки Європейського Союзу. Її зміст є виключною відповідальністю Центру економічного відновлення, НДО та Gradus Research і не обов'язково відображає позицію Європейського Союзу.



MOVING FORWARD
TOGETHER



Centre for
Economic
Recovery

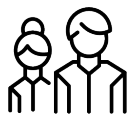
 **Gradus** Research
Company



Advanter



Метод збору інформації: самозаповнення анкет у мобільному додатку.



Цільова група дослідження: чоловіки та жінки віком від 18+ років, що на момент початку війни проживали в містах з населенням 50 тис. жителів та більше.



Кількість результативних інтерв'ю:

I хвиля – 2083

VI хвиля – 2009

II хвиля – 2045

VII хвиля – 2005

III хвиля – 2008

VIII хвиля – 2060

IV хвиля – 2012

IX хвиля – 2028

V хвиля – 2007



Період опитування (2022 рік):

I хвиля – 20-22 травня

VI хвиля – 29 липня - 1 серпня

II хвиля – 3-6 червня

VII хвиля – 12-15 серпня

III хвиля – 17-20 червня

VIII хвиля – 25-28 серпня

IV хвиля – 1-4 липня

IX хвиля – 9-11 вересня

V хвиля – 15-18 липня

ВИСНОВКИ (1/4)

Дії українців* під час повномасштабної війни

- У дев'ятій хвилі **значущих відмінностей порівняно з попередньою хвилею щодо міграційного статусу українців* не зафіксовано** ані в цілому, ані на рівні регіонів: серед українців* в цілому 60% опитаних **знаходяться на своєму постійному місці** проживання (частіше це мешканці Центру 80% та Заходу 73%); решта (40%) аудиторії **змінювала своє місце проживання**. Серед тих, хто мігрував, 17% вже **повернулися додому** (частіше це кияни та мешканці Півночі – 33% та 26%), а 23% **продовжує перебувати далеко від дому** (переважно це мешканці Сходу – 61%).
- На рівні попередньої хвилі також залишився розподіл відповідей щодо напрямків міграції: 64% опитаних мігрували **до іншої області України** (переважно до західних областей), 17% – мігрували **в межах своєї області**, а 19% – **переїхали за кордон** (переважно до Польщі та Німеччини).
- Розподіл відповідей щодо бажання **релокації у випадку загострення ситуації** серед українців*, які **залишилися в Україні**, знаходиться на рівні попередньої хвилі і в цілому і на рівні регіонів: 57% хочуть залишатися на поточному місці перебування, а 33% – мігрувати (23% – в межах України, а 10% – за кордон).
- Також без змін залишаються **можливості переміщатися** у разі загострення ситуації (і в цілому і на рівні регіонів): не мають такої можливості 45%, можуть переміщатися в межах України 31%, за кордон – 20%.
- Без змін залишається частка тих, хто хоче **повернутися додому за першої можливості**, серед осіб, які виїхали за кордон та ще не повернулися (62%), але **зменшилась частка тих, хто хоче залишитись на новому місці** проживання (з 27% до 10%). Можливості залишатися проживати за кордоном залишаються також без змін: 69% мають таку можливість, 15% ні, а 16% вагаються з відповіддю.
- **Безпека** в населеному пункті і, навпаки, її відсутність залишаються найбільшим **драйвером** (58%) та відповідно **бар'єром до повернення в Україну тих, хто виїхав за кордон** (62%). В динаміці за останні хвилі зменшується вагомість таких драйверів, як наявність оплачуваної роботи та житла в Україні, водночас поступово росте вагомість відновлення бізнесу в Україні. Плюс знижується вага бар'єрів, пов'язаних з відсутністю роботи в Україні та наявністю кращих умов життя в країні поточного перебування.
- Без значущих змін залишається розподіл відповідей **внутрішніх мігрантів** щодо бажання та можливості **залишитися проживати на новому місці**: частка тих, хто **хоче повернутися додому**, становить 78%, а частка тих, хто хоче залишитися, – 15%; у 47% є можливість залишитися проживати на новому місці, а 44% її не мають.
- Рівень залученості членів родини опитаних до **Збройних сил України** та **сил Територіальної оборони** залишається без змін – 25% та 15% відповідно. Рівень власної залученості респондентів до **волонтерської діяльності** також не змінився і становить 18%.

ВИСНОВКИ (2/4)

Вплив повномасштабної війни на життя українців*

- У поточній хвилі зберігається актуальність основних потреб українців* – найбільша частка опитаних називала потреби у грошах (66%) та доступі до роботи (31%). Значущих змін у потребах в цілому, порівняно з попередньою хвилею опитування, не зафіксовано, але є деякі особливості по аудиторіям.
 - В цілому ті, хто переїхав в межах України, мають більше потреб, ніж ті, хто залишився чи переїхав за кордон. Внутрішні мігранти відчувають більшу потребу у фінансах (71%), роботі (39%), продуктах (28%) та безпечному місці проживання (29%), житлі (26%). Зовнішніх мігрантів менше турбують фінансові питання (47%, але це все ще топ-1 потреба), для них стала більш актуальною проблема продуктів (21%, вага фактору зросла на 11 п.п.). Серед тих, хто залишається вдома, менш вагомою стала потреба в безпечному місці (20%, зниження на 5 п.п.) та можливість виїзду за кордон (12%, зниження на 4 п.п.).
 - Схід залишається регіоном з найбільшою кількістю базових потреб. Порівняно з попередньою хвилею, серед жителів Західного регіону та Півночі знижується потреба виїхати за кордон; а у жителів Сходу – потреба в доступі до роботи. На Півночі зросла вага потреб у медикаментах та житлі.
- Суб'єктивна оцінка стану фізичного та ментального здоров'я залишилася майже без змін у поточній хвилі. Близько половини опитаних декларують певні проблеми з фізичним (49%) та ментальним (47%) здоров'ям, більше третини (40% та 38%) позитивно оцінюють свій стан, а 11% (і цей рівень знизився з 13%) та 15% відповідно – декларують наявність багатьох проблем.
- Щодо відчуття безпеки, то близько третини опитаних (32%, ріст з 27%) відчувають себе наразі у безпеці (значущо більша частка такого сегменту серед тих українців, що мігрували за кордон, але вона значущо виросла серед тих, хто залишився вдома або мігрував всередині країни), тоді як майже половина опитаних (44%, зниження з 48%) відзначили, що відчувають час від часу небезпеку, а 16% (зниження з 19%) декларують, що не відчувають себе в безпеці. Ріст відчуття безпеки відбувся в таких регіонах, як Схід (+6п.п., хоча тут цей показник один з найменших), Київ (+11п.п., за рахунок зниження тих, хто постійно/переважно відчуває небезпеку) та Південь (+8п.п. за рахунок тих, хто відчуває небезпеку час від часу).
- По відчуттю респондентів, які мали досвід переїзду, на новому місці більшість місцевого населення ставилася до них доброзичливо (ріст з 83% до 87%).
- Гуманітарну допомогу від української держави отримували 34% опитаних (69% на Сході і 48% на Півночі), і цей показник стабільний у поточній хвилі. В основному вона була у вигляді продуктів харчування (80%) та грошової допомоги (45%). Серед тих, хто отримував гуманітарну допомогу, 47% вважають її достатньою і 44% – недостатньою (показник знизився з 50%, серед жителів Сходу частка таких вища і складає 54%, але також знизилась в цій хвилі на 10 п.п.).
- Якщо говорити про зовнішніх мігрантів, то серед них 63% отримували гуманітарну допомогу від уряду тієї держави, до якої вони переїхали. Здебільшого це була грошова допомога (87%), продукти харчування (70%), засоби гігієни та санітарні засоби (58%), тимчасове житло (52%) та одяг (50%). При цьому більшість опитаних (69%) оцінюють цю допомогу як достатню.

ВИСНОВКИ (3/4)

Сприйняття повномасштабної війни з Росією

- У поточній хвилі зафіксовано зростання частки тих, хто оцінює дії влади як ефективні від початку війни Росії проти України (65%, зростання на 4%) та в царині **військового захисту країни** від агресора (69% зростання на 4%). Крім цього, дещо зросла частка тих, хто високо оцінив дії влади у в царині **допомоги** громадянам України, що **втратили майно** під час війни і тепер складає 35%. Поки так само найменша частка оцінює дії влади як ефективні у царині допомоги громадянам України, що втратили роботу та дохід під час війни (31%) .
- **В цілому, найбільша частка опитаних продовжує довіряти ЗСУ (62%) та Президенту України (44%).** При цьому, найвищий рівень довіри до них зафіксований серед аудиторії 55 років і старше. У порівнянні з попередньою хвилею зросла довіра до Міжнародних організацій (+4%) та ЗМІ (+2%).
- **Українці продовжують бути оптимістами щодо майбутнього** – 60% вірять, що після перемоги Україна зможе побудувати сильну економіку та такий же відсоток впевнені, що Україна стане членом Євросоюзу. Крім цього, 57% вірять, що держава все відбудує після війни чи компенсує витрати на відбудову після перемоги. Найвищі показники віри у світле майбутнє зафіксовані серед молодшої аудиторії (18-24 років).

ВИСНОВКИ (4/4)

Останні новини

- За останній тиждень найбільш важливими подіями, що їх спонтанно згадали опитані, були **контрнаступ ЗСУ/визволення території України** (34% згадали про цю подію спонтанно) та **наступ ЗСУ на Харківщині** (16% згадали спонтанно).
- Вже з підказкою, найбільш важливими подіями за останній тиждень були: проведення контрнаступу ЗСУ на Херсонщині (75%) та Харківщині (75%). Щодо інших подій тижня, то половина опитаних вказали про знання про оприлюднення звіту МАГАТЕ після візиту на Запорізьку АЕС і 45% знають про вибух на виставці боеприпасів в Чернігові. Серед аудиторії 55+ більша частка тих, хто знають про ці події.
- **Більшість** опитаних (74%) декларують, що **жодна подія не вплинула на їх наміри про релокацію**, а 19% вказали, що був вплив на їхні міграційні наміри. Щодо міграції, то 35% зазначили, що планують повертатися на своє постійне місце проживання і 32% вказали, що планують переміщати далі по Україні.

Працевлаштування під час війни

- **60% опитаних українців*** є **працевлаштованими**, згідно даних за останню хвилю опитування і ця частка є **стабільною, без значущих змін**. Більшість працевлаштованих зафіксована серед жителів Центрального, Західного регіонів та міста Києва
- Більшість працевлаштованої аудиторії продовжують отримувати заробітну плату (78%), однак лише третина (28%) впевнені в тому, що будуть отримувати її й надалі, тоді як 49% вагаються і не мають такої впевненості. Більша частка тих, хто впевнений в тому, що буде отримувати оплату і в майбутньому спостерігається серед зовнішніх мігрантів (51%) і жителів Західного регіону (40%).
- **77% опитаних декларують про зменшення свого доходу від початку повномасштабного вторгнення**. Найбільша частка аудиторії, у яких зменшився дохід, зафіксована серед внутрішніх мігрантів (84%) та вікової групи старше 45 років.

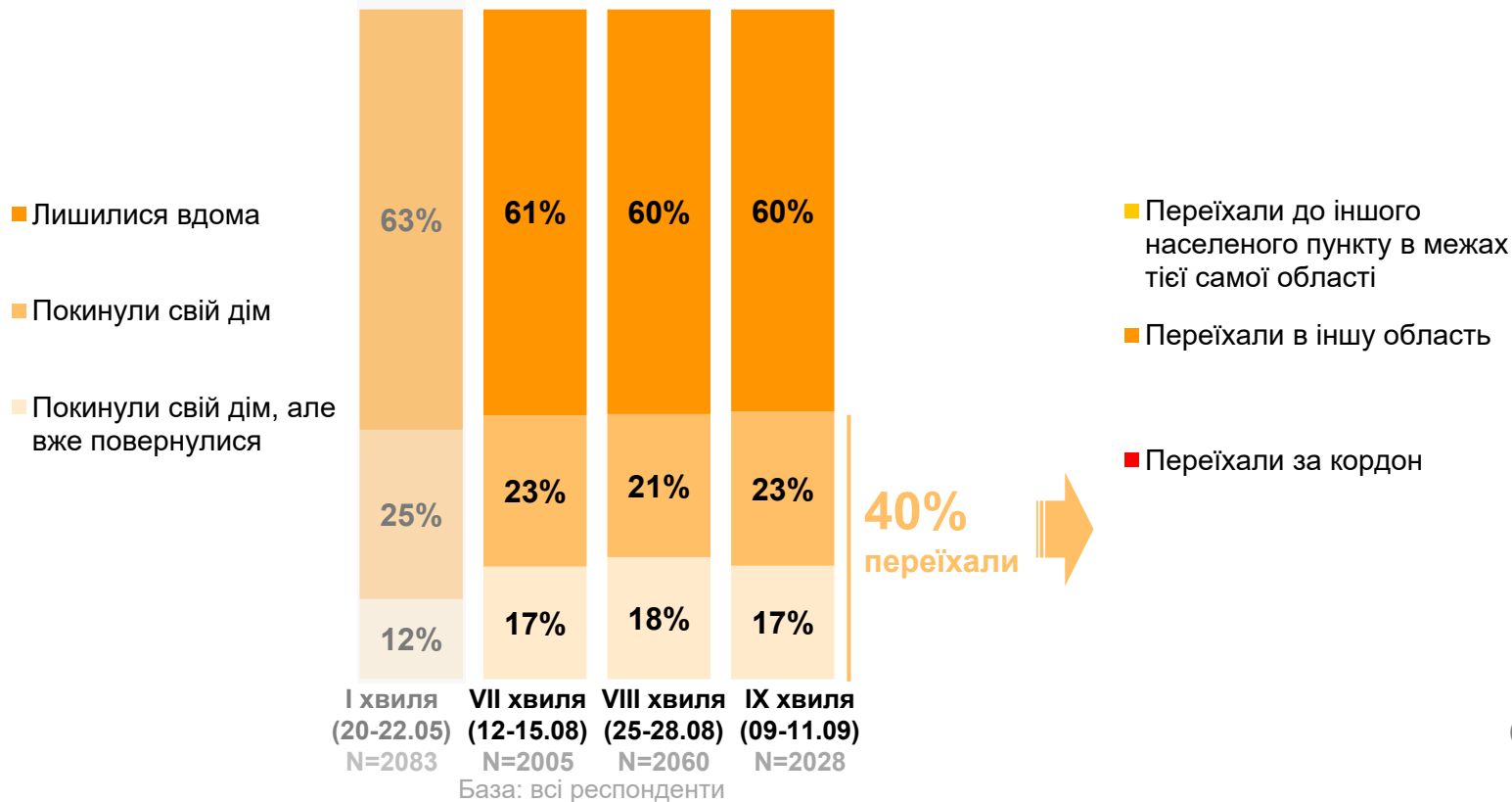
ДІЇ УКРАЇНЦІВ* ПІД ЧАС ПОВНОМАСШТАБНОЇ ВІЙНИ

*Українці – жителі міст 50 тис+ віком 18+ років, які користуються смартфонами

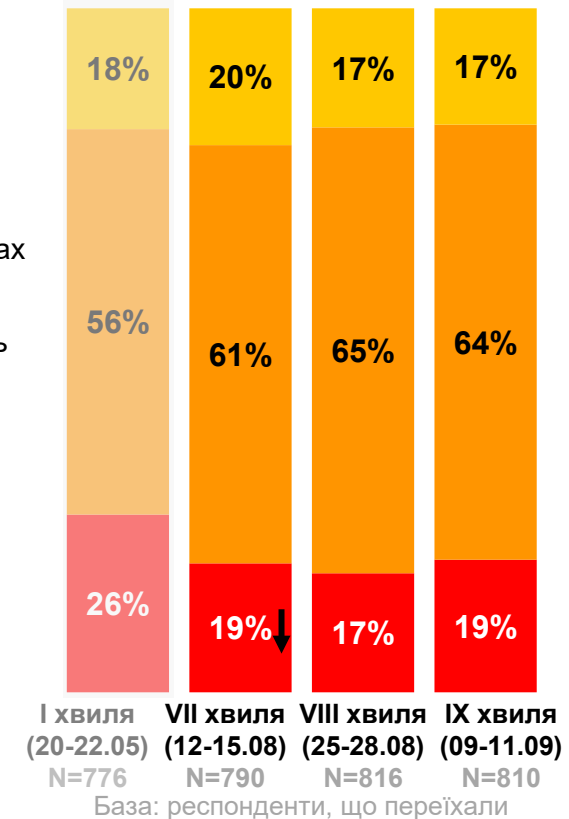
ПЕРЕМІЩЕННЯ УКРАЇНЦІВ* ЧЕРЕЗ ПОВНОМАСШТАБНУ ВІЙНУ

У дев'ятій хвилі значущих відмінностей у міграційних процесах, порівняно з попередньою хвилею, не зафіксовано: 60% опитаних декларують, що залишилися вдома, 40% – що змінювали своє місце проживання (з них 23% продовжують залишатися на новому місці, а 18% вже повернулися). Також без змін залишаються напрямки міграції: 19% переїхали в інший населений пункт в межах тієї самої області, 64% - в іншу область, а 17% – за кордон.

Переміщення українців*
через війну



Напрямок переміщення



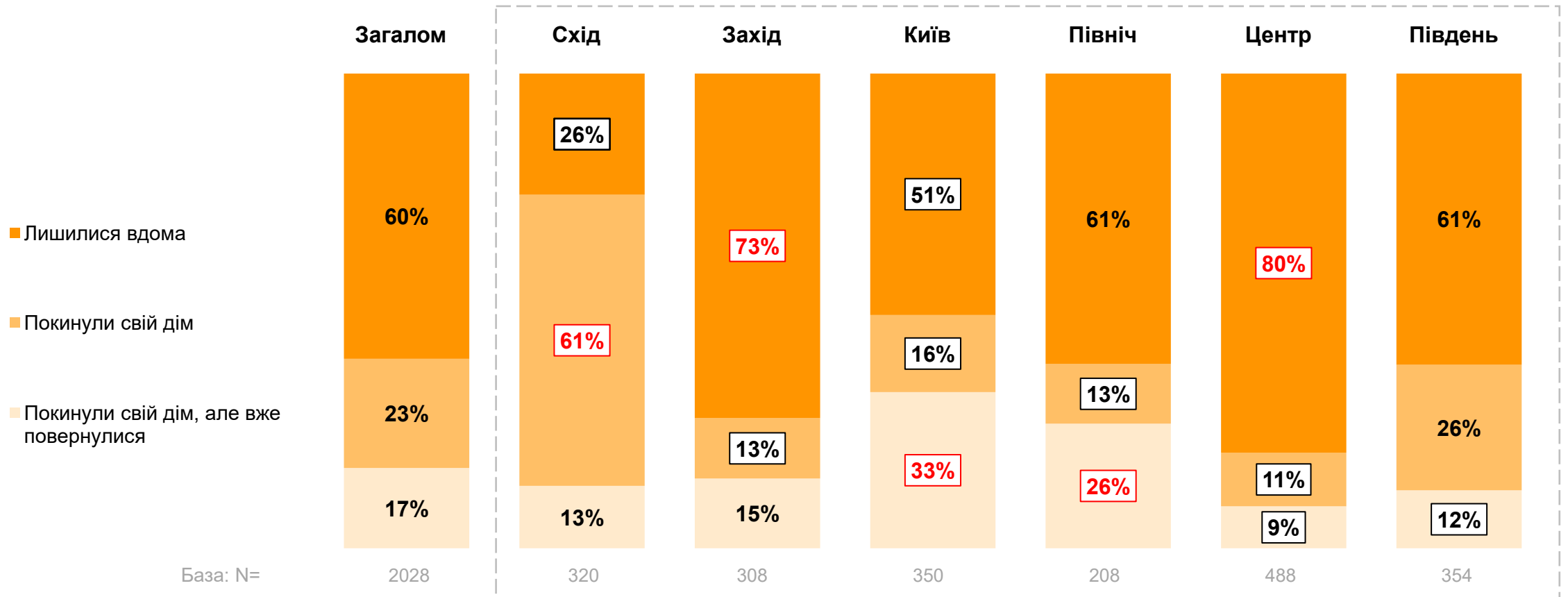
*Українці – жителі міст 50 тис+ віком 18+ років, які користуються смартфонами
Яка з наведених нижче фраз найкраще відображає Ваші дії в ситуації війни Росії проти України:
В якому напрямку Ви були змушені переїхати:

↓↑ Статистично значущо **більше / менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

ПЕРЕМІЩЕННЯ УКРАЇНЦІВ* ЧЕРЕЗ ПОВНОМАСШТАБНУ ВІЙНУ

у регіональному розрізі

Так само без значущих змін залишаються і регіональні відмінності переміщень. Мешканці Заходу та Центру частіше за українців* в цілому залишалися на своєму постійному місці проживання (більшість мешканців Півдня також декларує, що лишилися вдома – на рівні України* в цілому); тоді як мешканці Сходу – частіше покидали свої домівки; кияни та мешканці Півночі частіше декларують повернення додому після тимчасової міграції.



*Українці – жителі міст 50 тис+ віком 18+ років, які користуються смартфонами
База: всі респонденти
Яка з наведених нижче фраз найкраще відображає Ваші дії в ситуації війни Росії проти України:

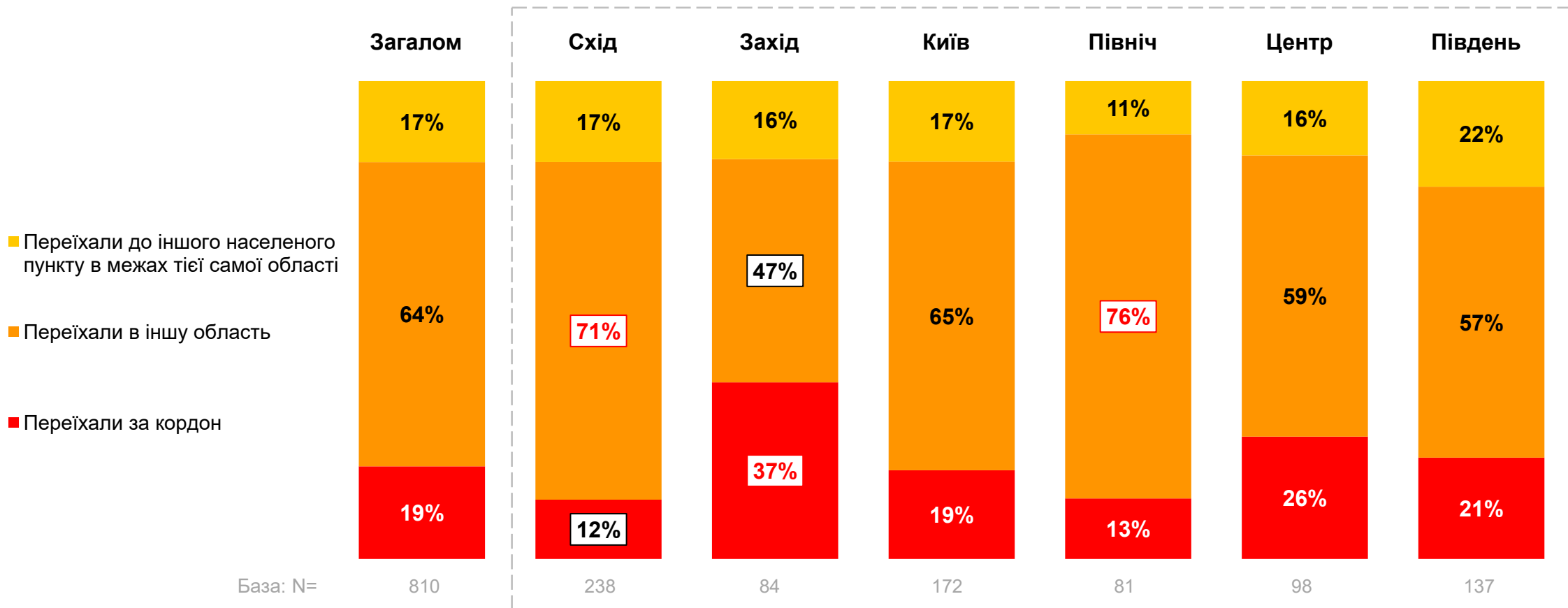
 Статистично значущі відмінності **вище** / **нижче** для групи, порівняно з вибіркою загалом

 Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

НАПРЯМКИ ПЕРЕМІЩЕННЯ

у регіональному розрізі

У дев'ятій хвилі значущої динаміки у регіональному розподілі напрямків переміщення не зафіксовано. Регіональні особливості залишаються тими ж: мешканці Заходу частіше за українців* в цілому декларують переїзд за кордон; мешканці Сходу та Півночі – до іншої області; а більшість киян, жителів Центру та Півдня переїздить до іншої області, хоча їх частка значущо не відрізняється від показників для України* в цілому



*Українці – жителі міст 50 тис+ віком 18+ років, які користуються смартфонами

База: респонденти, що переїхали.

В якому напрямку Ви були змушені переїхати:

 Статистично значущі відмінності **вище / нижче** для групи, порівняно з вибіркою загалом

 Статистично значущо **більше / менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

НАПРЯМКИ ВНУТРІШНЬОЇ МІГРАЦІЇ

Львівська та Черкаська області залишаються найпопулярнішими областями для внутрішньої міграції. Опитані часто мігрують або на Захід або в сусідні області (наприклад, з Миколаївської до Одеської, з Києва до Житомирської області).

		Області, з яких переїхали																			
		Загалом	м. Київ	Харківська область	Донецька область	Дніпропетровська область	Чернігівська область	Миколаївська область	Луганська область	Одеська область	Запорізька область	Київська область	Херсонська область	Черкаська область	Львівська область	Житомирська область	Рівненська область	Івано-Франківська область	Волинська область	Сумська область	Полтавська область
Області, до яких переїхали (ТОР-13)	Львівська область	15%	12%	8%	6%	24%	3%	8%	0%	57%	39%	41%	12%	0%	0%	11%	42%	57%	29%	57%	0%
	Черкаська область	10%	9%	2%	14%	15%	58%	6%	3%	0%	2%	9%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	19%
	Закарпатська область	9%	15%	6%	1%	2%	0%	0%	31%	0%	14%	16%	0%	2%	25%	53%	0%	11%	11%	12%	0%
	Івано-Франківська область	8%	12%	14%	2%	13%	1%	0%	0%	0%	5%	0%	41%	0%	17%	5%	0%	0%	35%	0%	0%
	Вінницька область	7%	7%	4%	14%	7%	0%	0%	0%	15%	3%	4%	0%	50%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	м. Київ	7%	0%	13%	14%	0%	5%	6%	21%	3%	0%	0%	15%	0%	0%	0%	13%	0%	0%	25%	11%
	Тернопільська область	5%	5%	2%	16%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	17%	18%	32%	16%	0%	0%	26%
	Дніпропетровська область	4%	1%	12%	16%	0%	0%	0%	3%	0%	9%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	Кіровоградська область	4%	1%	5%	4%	4%	0%	19%	7%	0%	0%	0%	0%	43%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	19%
	Чернівецька область	4%	5%	9%	0%	8%	0%	0%	0%	2%	4%	8%	0%	0%	3%	0%	13%	8%	0%	0%	25%
	Волинська область	4%	4%	3%	0%	15%	6%	3%	0%	0%	18%	3%	0%	0%	12%	0%	0%	8%	0%	0%	0%
	Житомирська область	4%	15%	0%	0%	0%	0%	0%	4%	7%	0%	6%	0%	0%	7%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	Київська область	4%	0%	3%	7%	0%	17%	0%	6%	0%	2%	2%	32%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	Одеська область	3%	0%	0%	2%	2%	0%	42%	17%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	Рівненська область	2%	0,3%	1%	1%	0%	2%	16%	0%	5%	0%	7%	0%	0%	10%	0%	0%	0%	26%	0%	0%
База: респонденти, що переїхали до іншої області		516	111	83	63	35	32	27	22	19	18	14	14	12	12	9	9	6	6	6	5

Показано лише ті області, які покинули ≥5 респондентів.
Область, в яку були вимушені переїхати в Україні:

* База недостатня для аналізу, розгляд на рівні тенденції

↓ ↑ Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

НАПРЯМКИ **ЗОВНІШНЬОЇ** МІГРАЦІЇ

Польща, Німеччина та Словаччина залишаються найпоширенішими напрямками зовнішньої міграції.

		Області, з яких переїхали										
		Загалом	м. Київ	Дніпропетровська область	Донецька область	Одеська область	Харківська область	Закарпатська область	Запорізька область	Львівська область	Волинська область	Рівненська область
Країни, до яких переїхали (ТОР-16)	Німеччина	22%	27%	17%	46%	24%	23%	0%	6%	0%	0%	10%
	Польща	20%	18%	14%	6%	3%	9%	0%	43%	67%	52%	22%
	Словаччина	10%	1%	49%	0%	0%	5%	42%	0%	0%	0%	0%
	Великобританія	4%	14%	0%	0%	0%	0%	0%	6%	0%	0%	0%
	Ізраїль	4%	0%	0%	5%	5%	0%	52%	0%	0%	0%	0%
	Литва	3%	3%	0%	0%	0%	14%	0%	23%	0%	0%	0%
	Австрія	3%	0%	0%	4%	25%	0%	0%	0%	0%	20%	0%
	Франція	3%	4%	0%	0%	0%	17%	0%	0%	0%	0%	0%
	Латвія	3%	0%	0%	25%	0%	8%	0%	0%	0%	0%	0%
	Бельгія	3%	13%	0%	0%	0%	5%	0%	0%	0%	0%	0%
	Італія	3%	2%	0%	0%	0%	0%	0%	6%	12%	0%	0%
	Болгарія	2%	0%	3%	0%	18%	5%	0%	0%	6%	0%	0%
	Румунія	2%	0%	2%	0%	16%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	Нідерланди	2%	0%	0%	11%	0%	14%	0%	0%	0%	0%	0%
	Туреччина	2%	5%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	США	2%	2%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	28%	0%
База: респонденти, що переїхали до іншої країни		157	32	20	16	13	10	9	7	7	6	5

Показано лише ті області, які покинули ≥5 респондентів.
Країна, в яку були вимушені переїхати

* База недостатня для аналізу,
розгляд на рівні тенденції

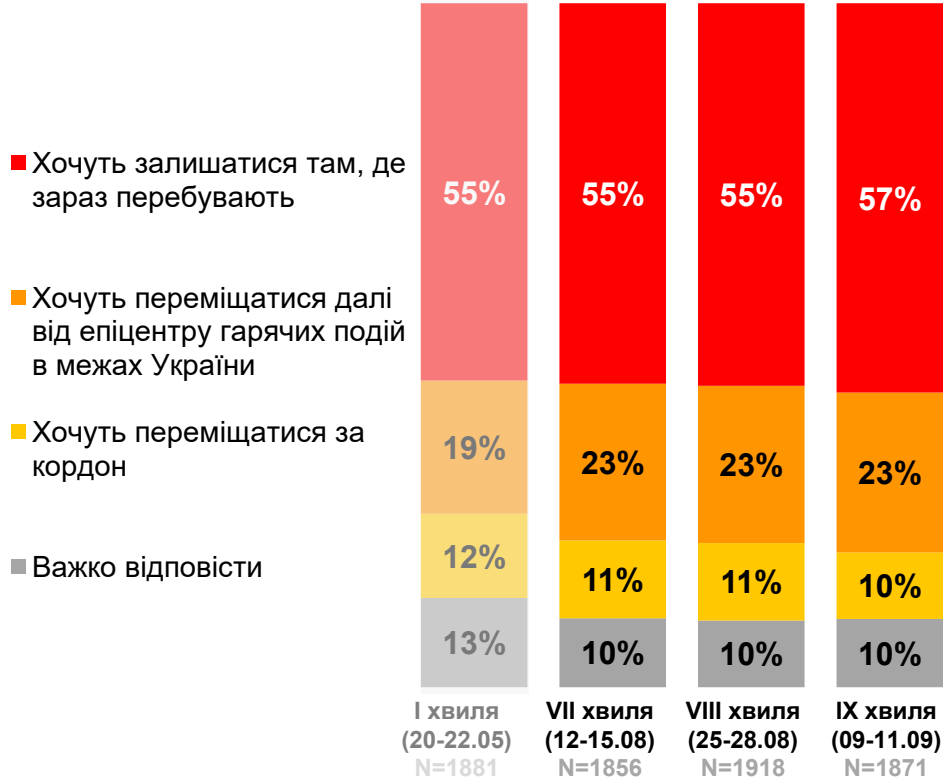


Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

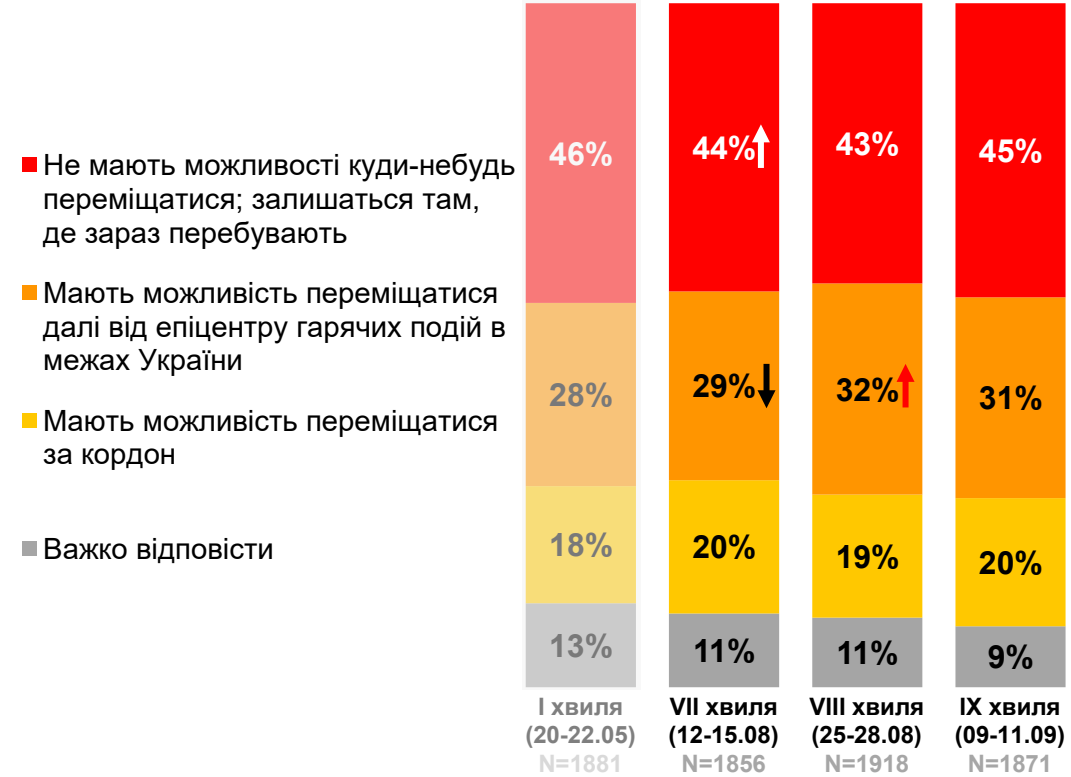
РЕЛОКАЦІЯ У РАЗІ ЗАГОСТРЕННЯ СИТУАЦІЇ. БАЖАННЯ ТА МОЖЛИВОСТІ

Міграційні настрої та можливості переміщення у разі загострення ситуації залишаються без змін. Так трохи більше половини (57%) опитаних хочуть залишатися там, де перебувають зараз, і четверта частина (23%) хоче мігрувати по Україні. Щодо можливостей для релокації, то 45% не мають цієї можливості, третина (31%) стверджує, що мають можливість переміститися по Україні, і лише 20% мають можливість переміститися за кордон.

У разі загострення ситуації хочуть...



Можливості переміщення у разі загострення ситуації



База: респонденти, що залишилися в Україні

Чи маєте Ви бажання у разі загострення переміститися далі, виїжджати за кордон або залишатися там, де зараз перебуваєте?

Чи маєте Ви можливість у разі загострення переміститися далі, виїжджати за кордон або залишатися там, де зараз перебуваєте?

↑↓ Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

РЕЛОКАЦІЯ У РАЗІ ЗАГОСТРЕННЯ СИТУАЦІЇ. БАЖАННЯ

за МОЖЛИВОСТЯМИ

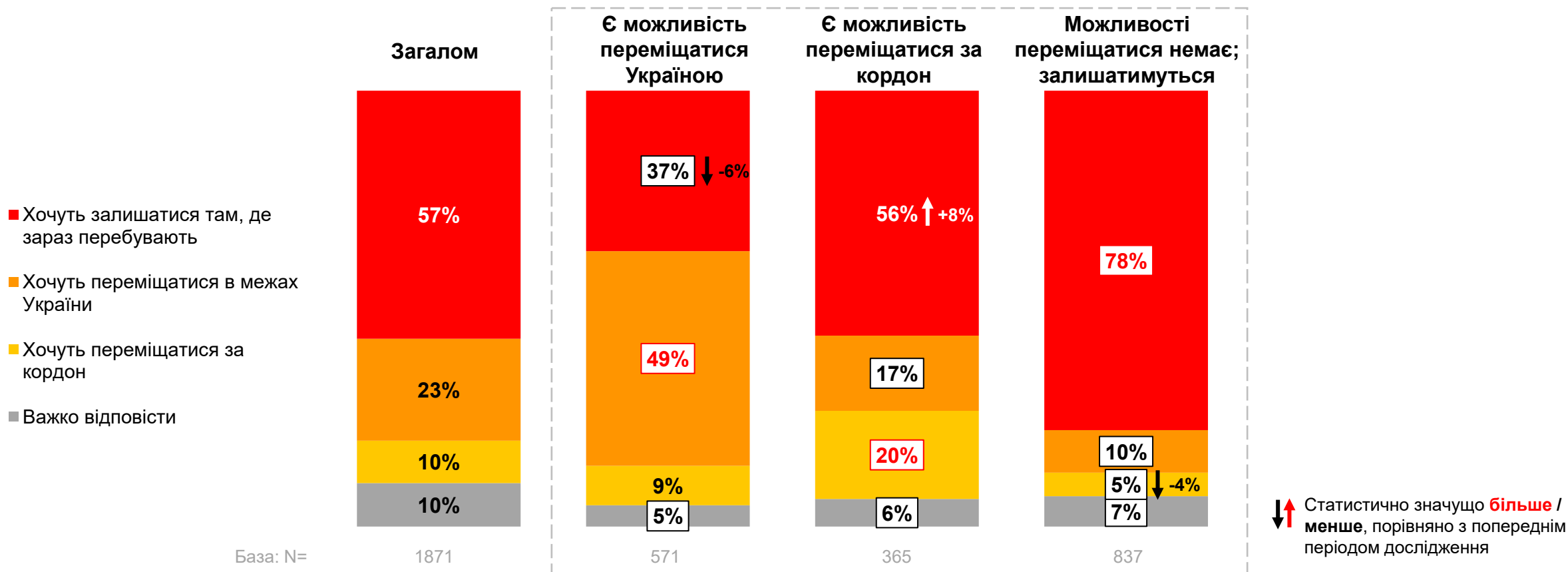
Серед тих, у кого немає можливості релокуватися, 78% хочуть залишатися на місці. Серед тих, у кого є можливість виїхати за кордон, половина (56%) хоче лишитися на місці (і їх стало більше на 8 п.п. відносно попередньої хвили) і 20% - виїхати за кордон (це найбільша частка серед груп). Ті ж, хто має можливість переміщуватися лише Україною, найменша частка тих, хто хоче лишитися (37% і цей показник зменшився на 6 п.п.), майже половина цих людей хоче релокуватися в межах України.



Centre for
Economic
Recovery



Advanter



База: респонденти, що залишилися в Україні

Чи маєте Ви бажання у разі загострення переміститися далі, виїжджати за кордон або залишатися там, де зараз перебуваєте?

Чи маєте Ви можливість у разі загострення переміститися далі, виїжджати за кордон або залишатися там, де зараз перебуваєте?



Статистично значущі відмінності **вище** / **нижче** для групи, порівняно з вибіркою загалом

РЕЛОКАЦІЯ У РАЗІ ЗАГОСТРЕННЯ СИТУАЦІЇ. БАЖАННЯ ТА МОЖЛИВОСТІ

за міграційним статусом

Серед груп за міграційним статусом немає динаміки в настроях та можливостях мігрувати, порівняно з попередньою хвилею. ВПО* частіше мають і намір і можливість змінити своє місце проживання в межах України у разі загострення ситуації.

У разі загострення ситуації

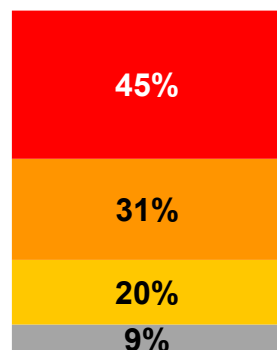
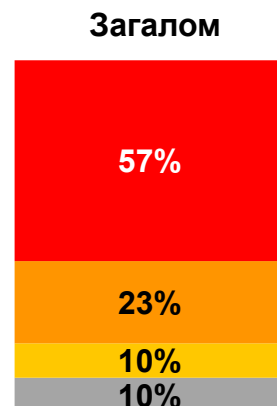
хочуть...

- Хочуть залишатися там, де зараз перебувають
- Хочуть переміститися в межах України
- Хочуть переміститися за кордон
- Важко відповісти

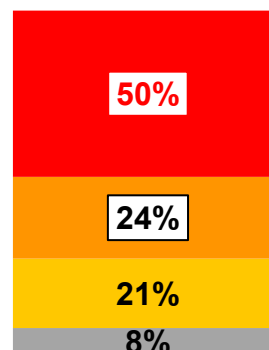
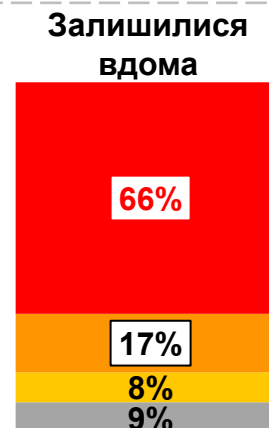
Можливості переміщення у разі загострення ситуації

- Не мають можливості куди-небудь переміститися; залишаться там, де зараз перебувають
- Мають можливість переміститися далі від епіцентру гарячих подій в межах України
- Мають можливість переміститися за кордон
- Важко відповісти

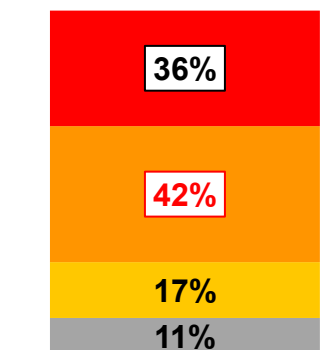
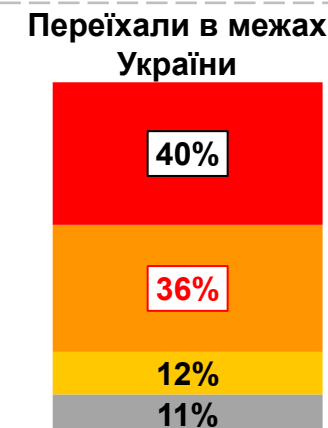
База: N=



1871



1217



653



Статистично значущі відмінності **вище / нижче** для тих, хто переїхав в межах України, порівняно тими, хто залишився вдома



Статистично значущо **більше / менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

*ВПО – внутрішньо переміщені особи

База: респонденти, що залишилися в Україні

Чи маєте Ви бажання / можливість у разі загострення переміститися далі, виїжджати за кордон або залишатися там, де зараз перебуваєте?

РЕЛОКАЦІЯ У РАЗІ ЗАГОСТРЕННЯ СИТУАЦІЇ. БАЖАННЯ ТА МОЖЛИВОСТІ

у регіональному розрізі

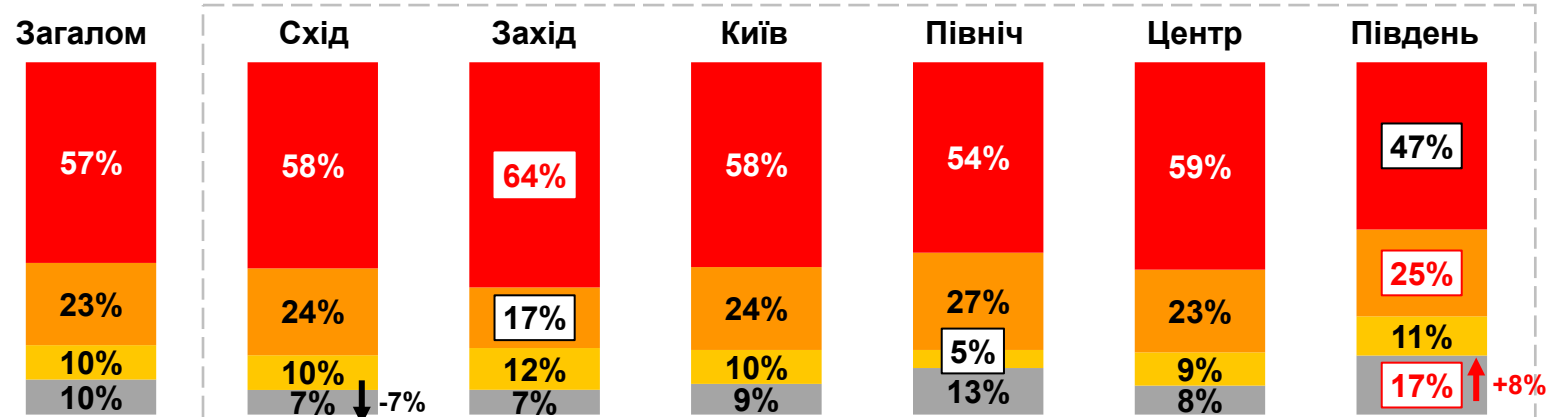
Щодо міграційних *настроїв* у разі загострення ситуації в розрізі регіонів, то значущої динаміки не відбулося. Значуще більша частина жителів Західного регіону все ще хоче залишатися в місці поточного перебування (64%), тоді як серед жителів Півдня частка таких людей значущо менше (47%), проте тут більше тих, хто хоче релокуватися в межах України.

Щодо *можливостей* релокації, то, порівняно з попередньою хвилиною, значущо зменшилась частка жителів Центру, які мають можливість переміститися за кордон (на 5 п.п.). А загальні регіональні особливості залишаються без змін.

У разі загострення ситуації

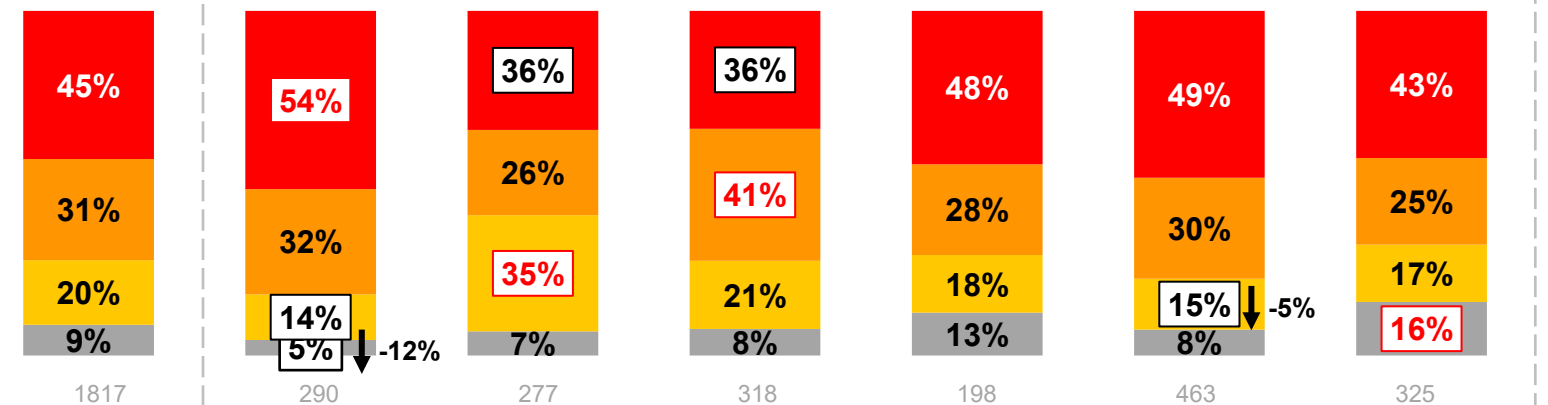
хочуть...

- Хочуть залишатися там, де зараз перебувають
- Хочуть переміщатися в межах України
- Хочуть переміщатися за кордон
- Важко відповісти



Можливості переміщення у разі загострення ситуації

- Не мають можливості куди-небудь переміститися; залишаться там, де зараз перебувають
- Мають можливість переміститися далі від епіцентру гарячих подій в межах України
- Мають можливість переміститися за кордон
- Важко відповісти



База: респонденти, що залишилися в Україні

Чи маєте Ви бажання / можливість у разі загострення переміститися далі, виїжджати за кордон або залишатися там, де зараз перебуваєте?



Статистично значущі відмінності **вище / нижче** для групи, порівняно з вибіркою загалом

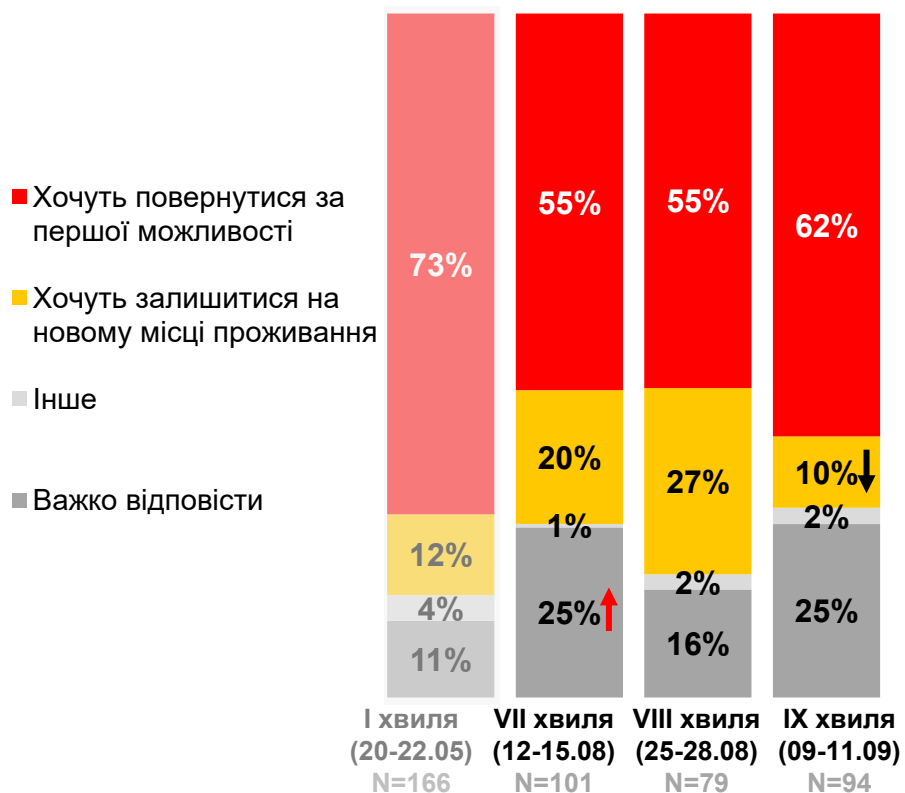


Статистично значущо **більше / менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

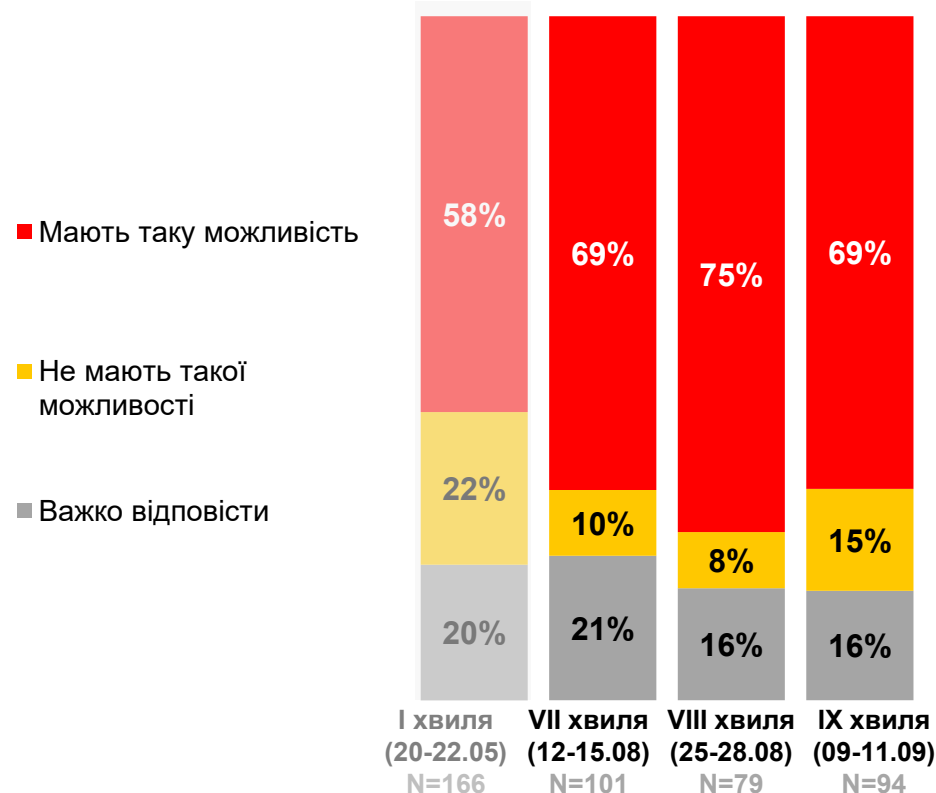
БАЖАННЯ ЩОДО ПОВЕРНЕННЯ З-ЗА КОРДОНУ ТА МОЖЛИВІСТЬ ТАМ ЗАЛИШИТИСЯ

Порівняно з попередньою хвилею дослідження, у поточній хвилі зменшилась частка тих, хто хоче залишитися на новому місці проживання (з 27% до 10%). В цілому більшість опитаних (62%) хоче повернутися за першої можливості. При цьому 69% опитних мають *можливість* залишитися проживати за кордоном.

Бажання щодо повернення
з-за кордону



Можливість там
залишитися



База: респонденти, що переїхали за кордон і ще не повернулися
Чи маєте Ви бажання повернутися з-за кордону назад до України?
Чи маєте Ви можливість залишитися проживати за кордоном?

↑↓ Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

ДРАЙВЕРИ ПОВЕРНЕННЯ В УКРАЇНУ

Найпопулярнішими ТОП-3 драйверами повернення додому серед зовнішніх мігрантів є безпечна ситуація у місці проживання, повернення до звичного життя та любов до України. В динаміці за останні хвилі зменшується вагомість таких факторів, як наявність оплачуваної роботи та житла в Україні, водночас поступово росте вагомість відновлення бізнесу в Україні.

	VI хвиля (29.07-1.08) N=120	VII хвиля (12-15.08) N=101	VIII хвиля (25-28.08) N=79	IX хвиля (09-11.09) N=94
Безпека у моєму населеному пункті	59% ↑	74% ↑	58% ↓	58%
Повернення додому, до звичного життя	50%	53%	50%	42%
Любов до України	26%	39% ↑	32%	41%
Наявність оплачуваної роботи в Україні	35%	50% ↑	47%	32%
Бажання жити та розвиватися в Україні	30%	33%	33%	31%
Наявність житла в Україні	36%	51% ↑	37%	29%
Возз'єднання з сім'єю	25%	35%	27%	28%
Наявність перспектив для розвитку в Україні	36% ↑	33%	30%	27%
Відновлення роботи бізнесу в Україні	16%	15%	18%	24%
Кращий доступ до мед. обслуговування в Україні	19%	29%	20%	23%
Менша вартість життя в Україні	21%	30%	16% ↓	23%
Кращий доступ до шкільної освіти в Україні*	6%	10%	9%	7%
Кращий доступ до вищої освіти в Україні*	2%	8%	6%	5%

*Альтернативи були додані у V хвилі, замість «Кращий доступ до освіти в Україні»

База: респонденти, що переїхали за кордон і ще не повернулися

Які обставини заохочували б Вас повернутися в Україну?

↑↓ Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

БАР'ЄРИ ПОВЕРНЕННЯ В УКРАЇНУ

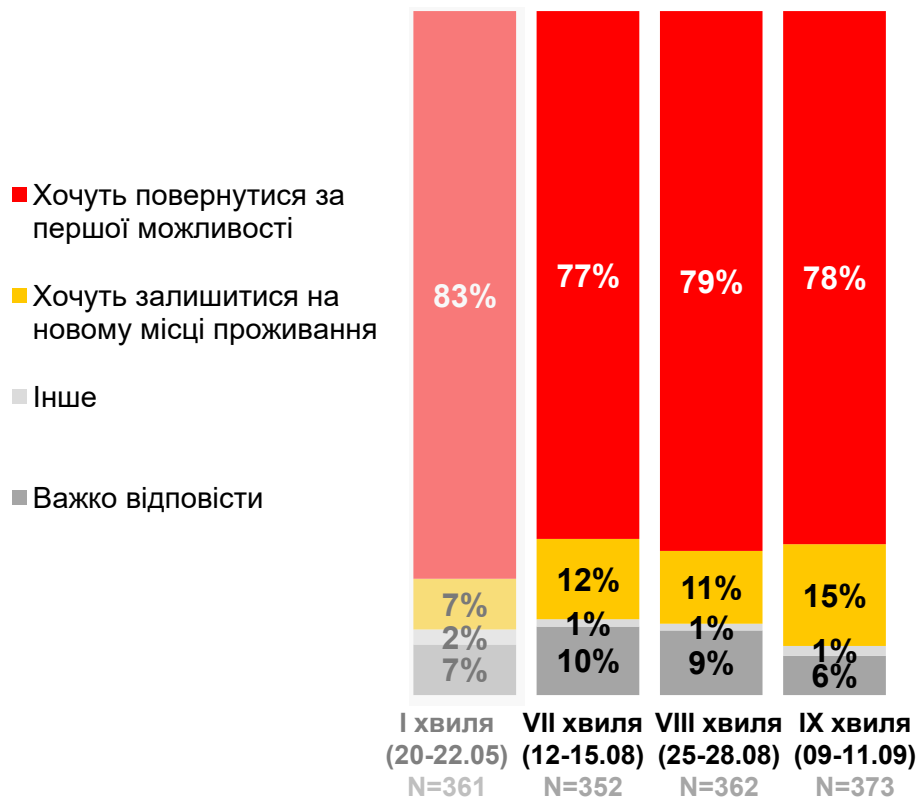
Щодо основних перешкод повернення в Україну, то ситуація залишається без значущих змін. Основний стримувальний фактор – це відсутність умов для безпечного життя. Водночас в довгій динаміці знижується вага бар'єрів, пов'язаних з відсутністю роботи в Україні та наявністю кращих умов життя в країні поточного перебування.

	VI хвиля (29.07-1.08) N=120	VII хвиля (12-15.08) N=101	VIII хвиля (25-28.08) N=79	IX хвиля (09-11.09) N=94
Відсутність умов для безпечного життя в Україні	79% ↑	79%	66%	62%
Відсутність оплачуваної роботи в Україні	39%	51%	37%	29%
Кращі умови для життя в країні, де я перебуваю	23%	31%	28%	20%
Відсутність / втрата житла в Україні	17%	17%	17%	19%
Наявність житла в країні, де я перебуваю	6%	10%	5%	13%
Наявність оплачуваної роботи в країні, де я перебуваю	11%	27% ↑	16%	12%
Наявність перспектив для розвитку за кордоном	8%	19% ↑	15%	8%
Відсутність можливості повторного виїзду за кордон	14%	18%	13%	7%
Відсутність доступу до отримання якісної освіти в Україні	7%	5%	6%	4%
Відсутність доступу до якісної медицини в Україні	10%	5%	9%	4%

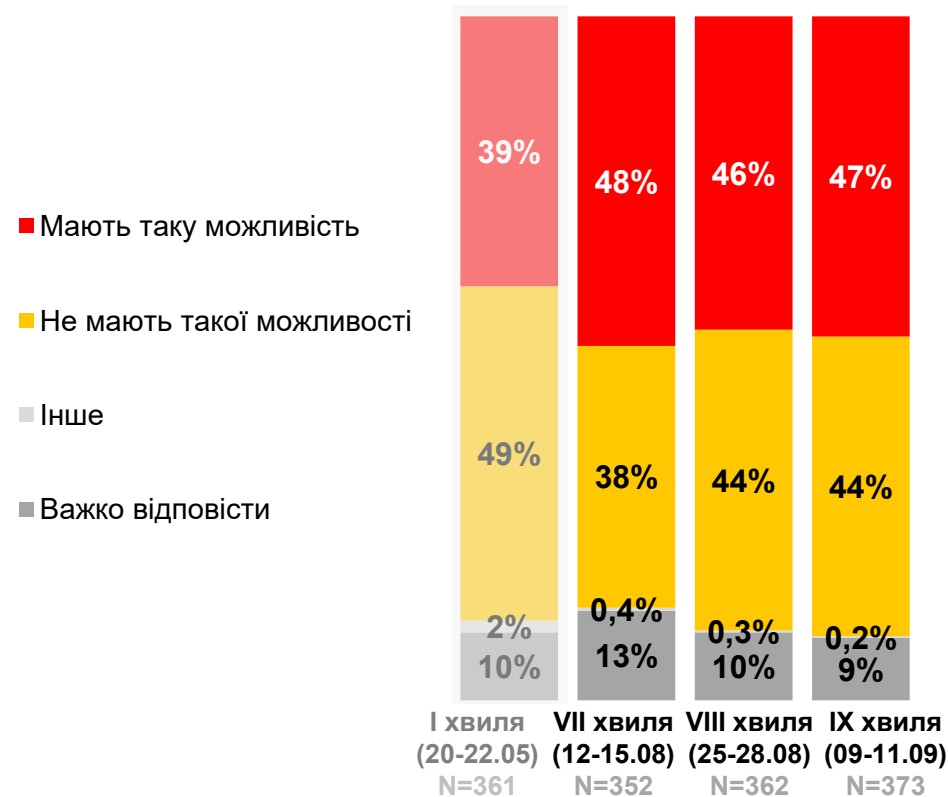
БАЖАННЯ ВПО* ЩОДО ПОВЕРНЕННЯ ДОДОМУ І МОЖЛИВІСТЬ ЗАЛИШИТИСЯ НА НОВОМУ МІСЦІ

Без значущих змін залишився розподіл відповідей щодо бажання ВПО* змінити поточне місце проживання. Так 78% хочуть повернутися додому за першої можливості, а 15% – залишитися проживати на новому місці. Розподіл відповідей щодо наявності можливості залишитися проживати на новому місці також значущо не змінився – близько половини (47%) мають таку можливість, і майже стільки ж (44%) стверджують, що її не мають.

Бажання щодо повернення додому



Можливість залишитися на новому місці



*ВПО – внутрішньо переміщені особи

База: респонденти, що переїхали у межах України і ще не повернулися

Чи маєте Ви бажання повернутися на своє постійне місце проживання у разі припинення там бойових дій?

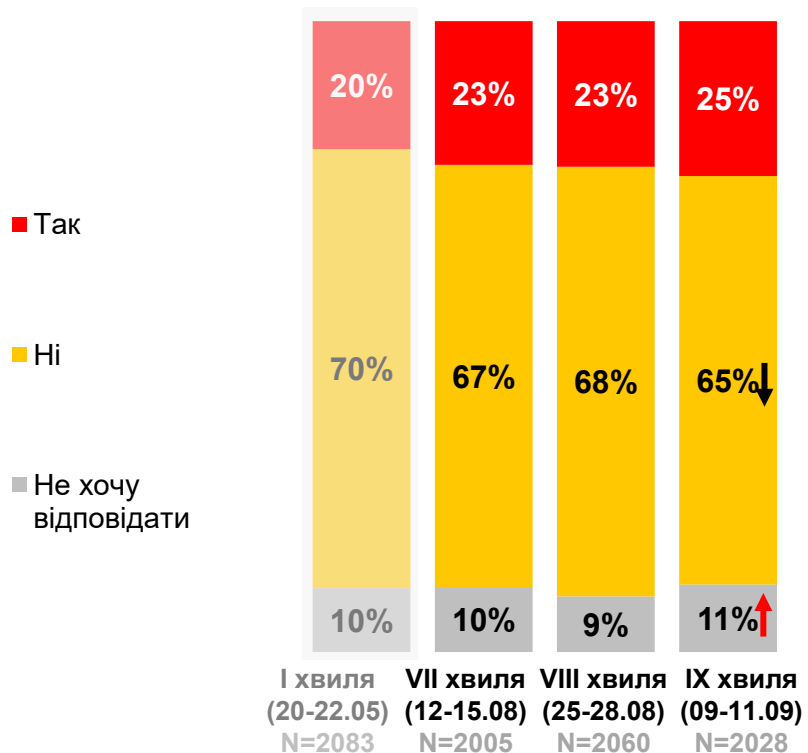
Чи маєте Ви можливість залишитися проживати на своєму новому місці проживання у разі припинення бойових дій на Вашому постійному місці проживання?

↑↓ Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

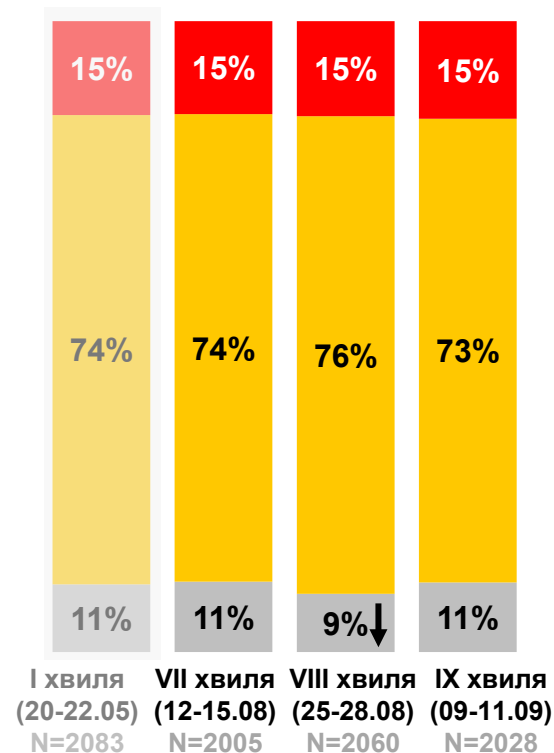
ЗАЛУЧЕНІСТЬ ДО ВІЙСЬКОВОЇ ТА ВОЛОНТЕРСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

Без значущих змін залишається рівень залученості членів родин респондентів до сил ЗСУ (25%), Територіальної оборони (15%) та рівень власної участі у волонтерській діяльності (18%). Проте знизилась частка тих, у кого немає членів родини в ЗСУ (з 68% до 65%) за рахунок відмови відповідати на запитання.

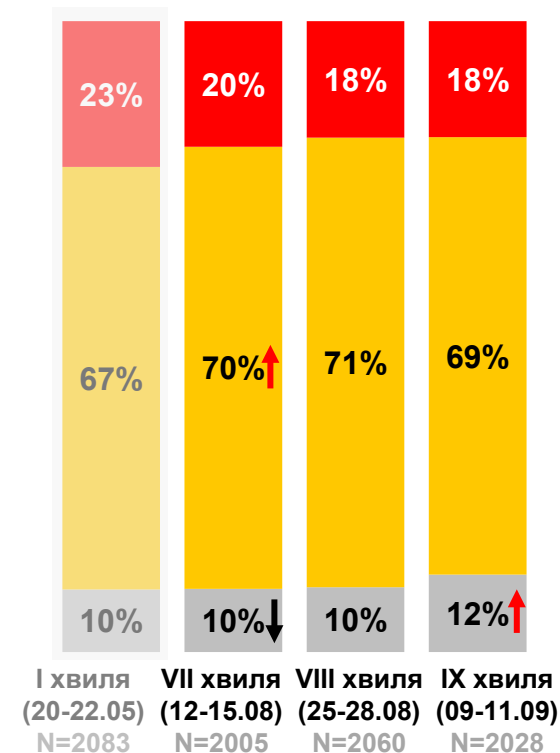
Залученість членів сім'ї до служби в Збройних силах України



Залученість членів сім'ї до служби в силах Територіальної Оборони



Залученість до волонтерської діяльності



База: всі респонденти

Чи хтось із Вашої сім'ї служить наразі в Збройних силах України? | Чи хтось із Вашої сім'ї служить наразі в силах Територіальної Оборони? | Чи долучені Ви наразі до волонтерської діяльності?

↓↑ Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

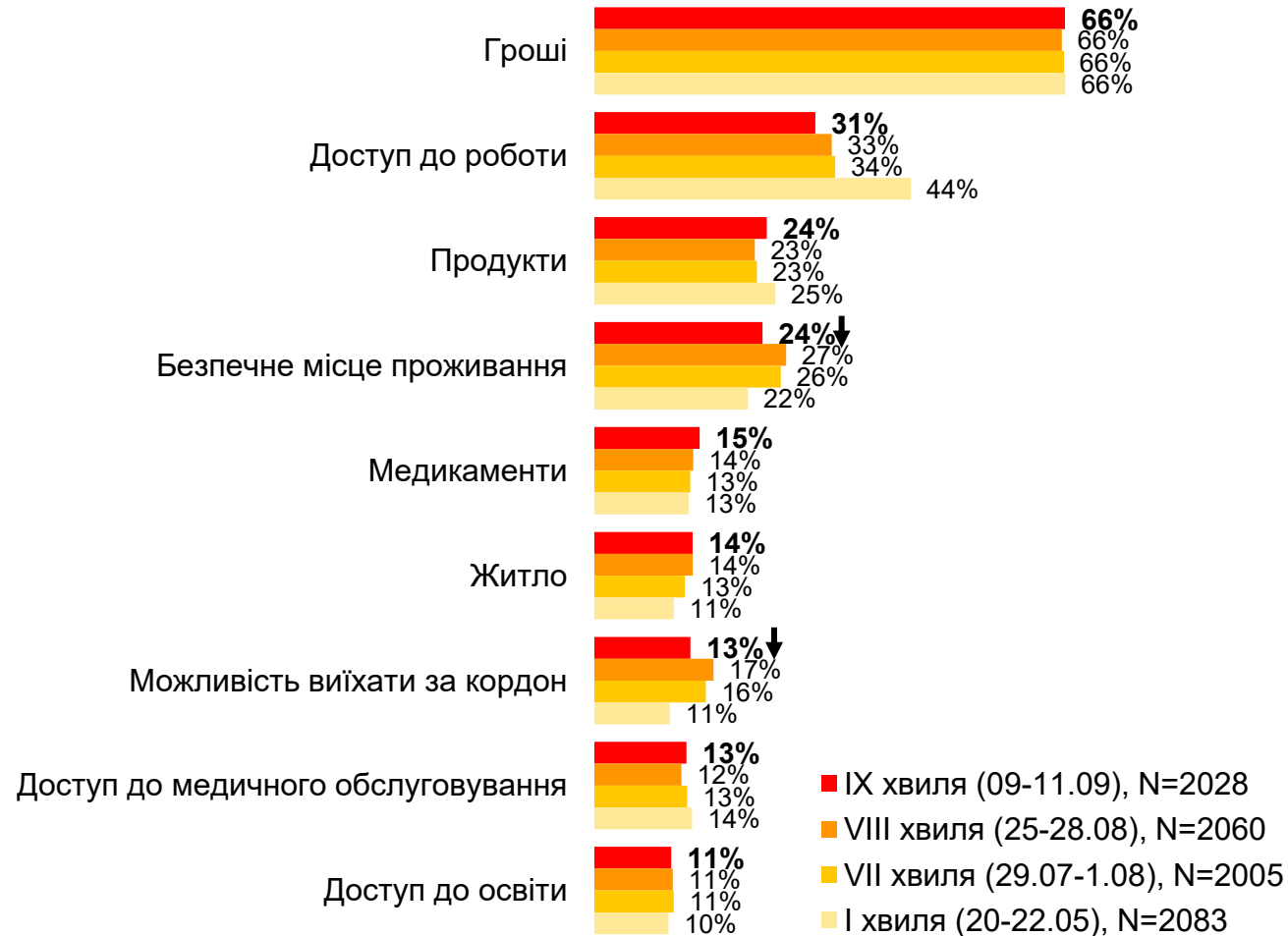
ВПЛИВ ПОВНОМАСШТАБНОЇ ВІЙНИ НА ЖИТТЯ УКРАЇНЦІВ*

*Українці – жителі міст 50 тис+ віком 18+ років, які користуються смартфонами

НАЙБІЛЬШІ ПОТРЕБИ

Рейтинг потреб, що найбільше відчувають респонденти та їхні сім'ї, залишається без змін відносно попередньої хвилі.

Більше половини опитаних відчувають потребу у грошах (66%) і це найбільша потреба, а близько третини – у доступі до роботи (31%).



↑↓ Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

НАЙБІЛЬШІ ПОТРЕБИ

за міграційним статусом

Ті, хто переїхав в межах України, мають більше потреб, ніж ті, хто залишився чи переїхав за кордон. Внутрішні мігранти відчують більшу потребу у фінансах, роботі, продуктах та безпечному місці проживання/житлу. Зовнішніх мігрантів менше турбують фінансові питання (хоча це все ще топ-1 потреба) та доступ до медикаментів, як і інші групи, їм бракує роботи, продуктів (вага фактору зросла на 11 п.п.) та безпечного місця перебування. Серед тих, хто залишається вдома, менш вагомою стала потреба в безпечному місці (-5п.п.) та можливість виїзду за кордон (-4п.п.)

	Загалом	Залишилися вдома*	Переїхали в межах України	Переїхали за кордон
Гроші	66%	66%	71%	47%
Доступ до роботи	31%	27%	39%	27%
Продукти	24%	23%	28%	21% ↑ +11%
Безпечне місце проживання	24% ↓ -3%	20% ↓ -5%	29%	27%
Медикаменти	15%	14%	17%	9%
Житло	14%	7%	26%	16%
Можливість виїхати за кордон	13% ↓ -3%	12% ↓ -4%	17%	8%
Доступ до медичного обслуговування	13%	12%	15%	13%
Доступ до освіти	11%	10%	14%	9%
База: N=	2028	1217	653	157

*"Вдома" тут означає населений пункт, де знаходиться / знаходилося постійне місце проживання респондента

База: всі респонденти

У чому Ви чи Ваша родина відчуває якнайбільше потреби на сьогодні?

 Статистично значущі відмінності **вище** / **нижче** для групи, порівняно з вибіркою загалом

 Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно 24 з попереднім періодом дослідження

НАЙБІЛЬШІ ПОТРЕБИ

у регіональному розрізі

Порівняно з попередньою хвилиною, серед жителів Західного регіону та Півночі знижується потреба виїхати за кордон; а у жителів Сходу – потреба в доступі до роботи. На Півночі зросла вага потреб у медикаментах та житлі. Схід залишається регіоном з найбільшою кількістю базових потреб.

	Загалом	Схід	Захід	Київ	Північ	Центр	Південь
Гроші	66%	75%	58%	64%	65%	67%	66%
Доступ до роботи	31%	38% ↓ -10%	28%	29%	36%	26%	34%
Продукти	24%	33%	19%	23%	18%	21%	29%
Безпечне місце проживання	24% ↓ -3%	32%	18%	22%	20%	19%	30%
Медикаменти	15%	23%	12%	11%	13% ↑ +7%	12%	18%
Житло	14%	31%	11%	13%	10% ↑ +5%	9%	11%
Можливість виїхати за кордон	13% ↓ -3%	16%	12% ↓ -8%	16%	5% ↓ -5%	13%	16%
Доступ до медичного обслуговування	13%	17%	9%	13%	9%	11%	18%
Доступ до освіти	11%	13%	8%	12%	11%	12%	9%
База: N=	2028	320	308	350	208	488	354

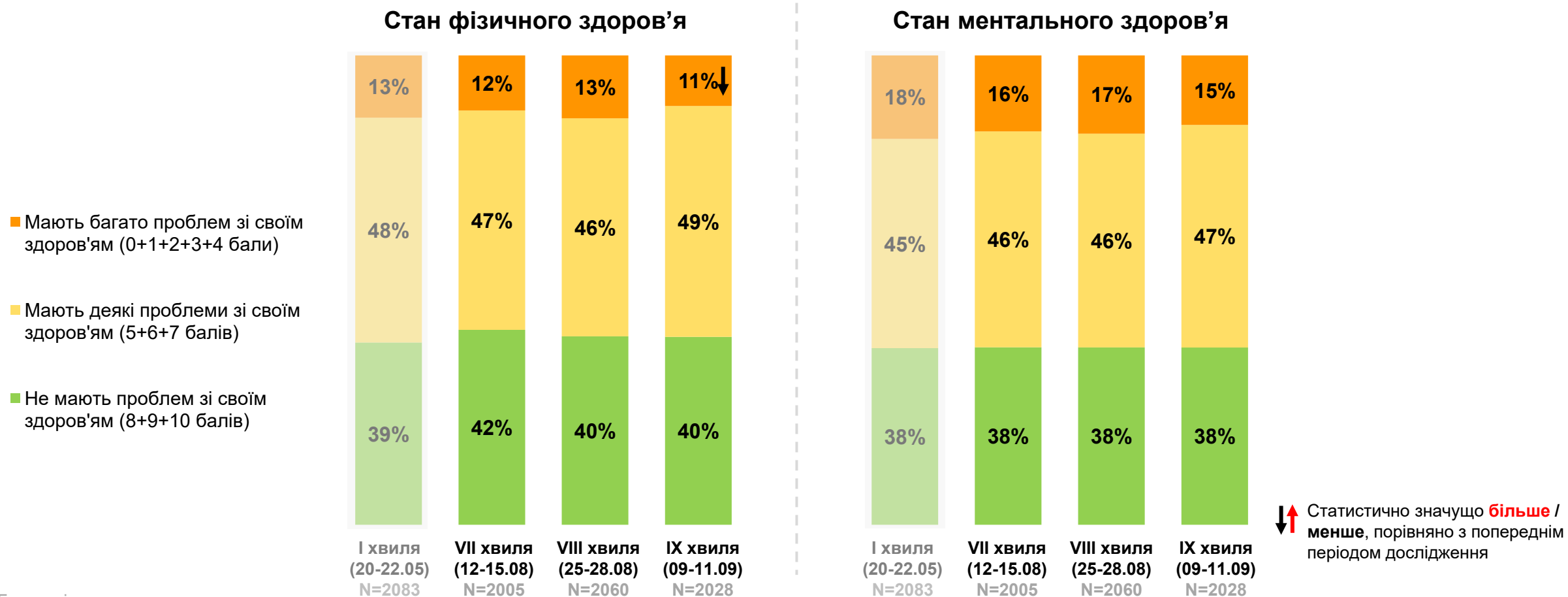
База: всі респонденти
У чому Ви чи Ваша родина відчуває якнайбільше потреби на сьогодні?

Статистично значущі відмінності **вище** / **нижче** для групи, порівняно з вибіркою загалом

Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

СУБ'ЄКТИВНА ОЦІНКА СТАНУ ЗДОРОВ'Я

Суб'єктивні оцінки стану фізичного та ментального здоров'я залишилися майже без змін відносно попередньої хвилі: близько половини опитаних декларують певні проблеми з фізичним (49%) та ментальним (47%) здоров'ям, більше третини (40% та 38%) позитивно оцінюють свій стан, а 11% (і цей рівень знизився з 13%) та 15% відповідно – декларують наявність багатьох проблем

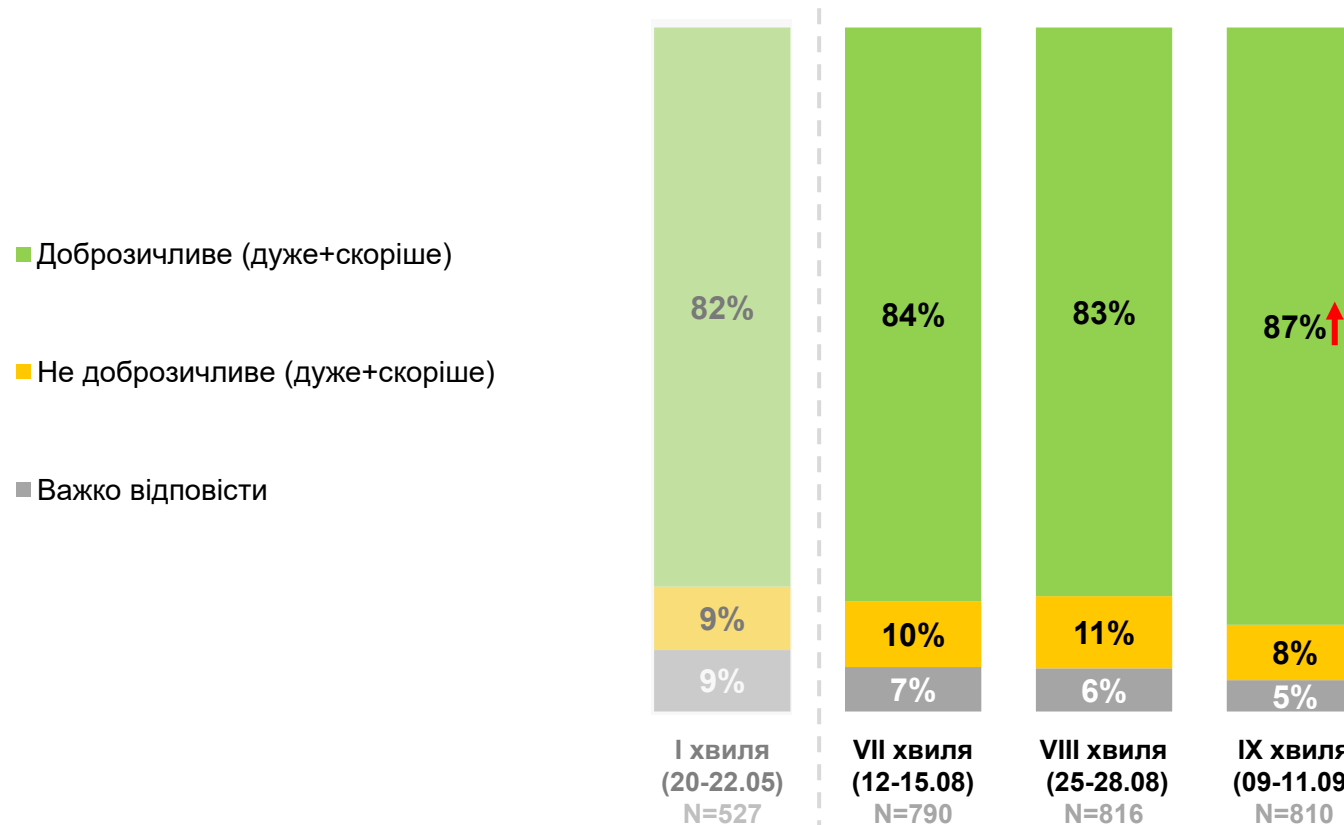


База: всі респонденти

Оцініть, будь ласка, стан свого фізичного здоров'я. Дайте відповідь за шкалою від 0 до 10, де 0 означає 'з моїм фізичним здоров'ям багато проблем', а 10 - 'з моїм фізичним здоров'ям взагалі немає проблем'. Оцініть, будь ласка, стан свого психічного (ментального) здоров'я. Дайте відповідь за шкалою від 0 до 10, де 0 означає 'з моїм психічним здоров'ям багато проблем', а 10 - 'з моїм психічним здоров'ям взагалі немає проблем'.

СТАВЛЕННЯ МІСЦЕВОГО НАСЕЛЕННЯ

Оцінка ставлення місцевого населення у населеному пункті, куди респонденти змушені були переїхати через війну, залишається на високому рівні і росте в динаміці: 87% аудиторії, що змінювала своє місце проживання, оцінює ставлення місцевого населення до себе як скоріше або дуже доброзичливе (ріст з 83% до 87%).



↑↓ Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

База: респонденти, що змінювали своє місце проживання

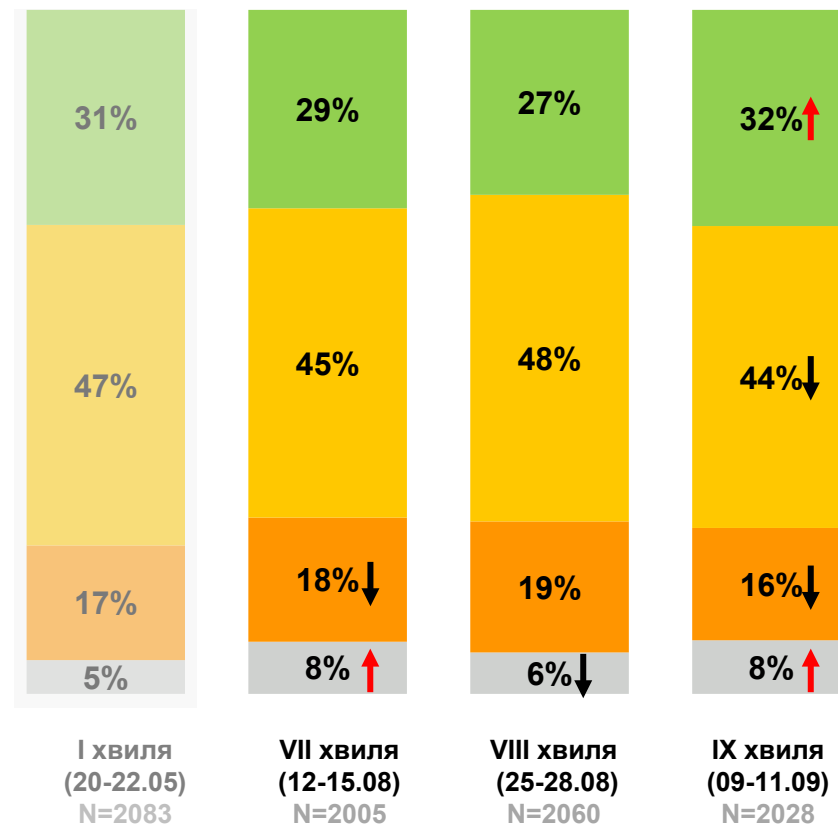
*У всіх, хвилях окрім першої, були опитані ті, хто залишився на новому місці проживання чи вже повернувся додому, у першій хвилі – лише тих, хто залишився на новому місці.

Як Ви оцінюєте ставлення до Вас місцевого населення у населеному пункті, куди Ви переїхали через війну?

ВІДЧУТТЯ БЕЗПЕКИ

Порівняно з восьмою хвилею, збільшилась частка тих, хто відчуває себе у безпеці (з 27% до 32%) за рахунок зменшення і тих, хто лише час від часу відчувають небезпеку (з 48% до 44%), і тих, хто взагалі не відчуває себе у безпеці (з 19% до 16%).

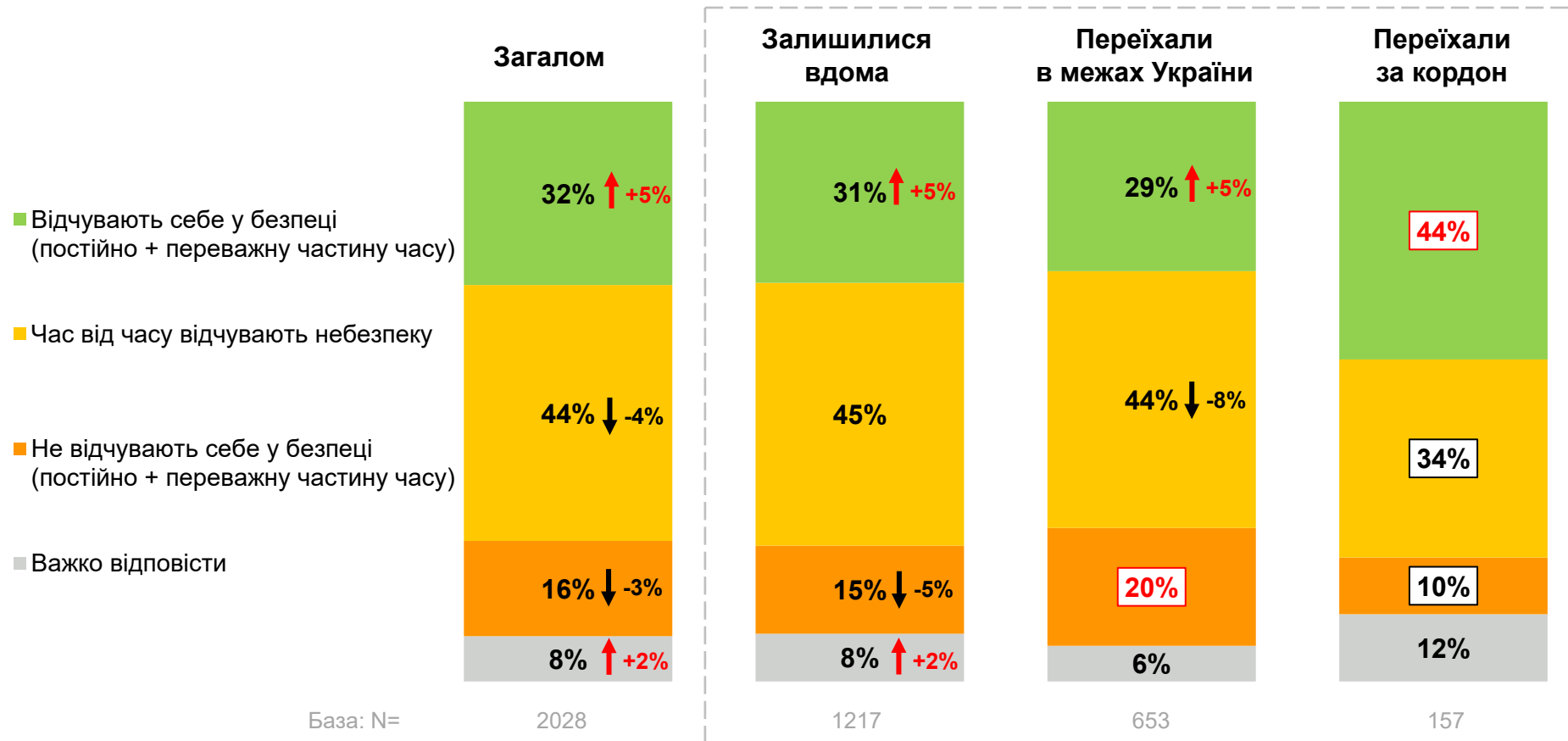
- Відчувають себе у безпеці
(постійно + переважну частину часу)
- Час від часу відчувають небезпеку
- Не відчувають себе у безпеці
(постійно + переважну частину часу)
- Важко відповісти



ВІДЧУТТЯ БЕЗПЕКИ

за міграційним статусом

Серед тих, хто перебуває в Україні (і ВПО* і місцеві), значуще зросла доля тих, хто відчуває себе у безпеці, а серед зовнішніх мігрантів ця частка стала. Серед ВПО це відбулося за рахунок того, що люди стали рідше відчувати небезпеку час від часу. А серед місцевих (тих, хто залишився вдома) ріст відчуття безпеки пройшов за рахунок зниження частки людей, які відчувають небезпеку постійно/більшість часу.



*ВПО – внутрішньо переміщені особи

База: всі респонденти

Яке із тверджень найкраще описує Ваш поточний стан?

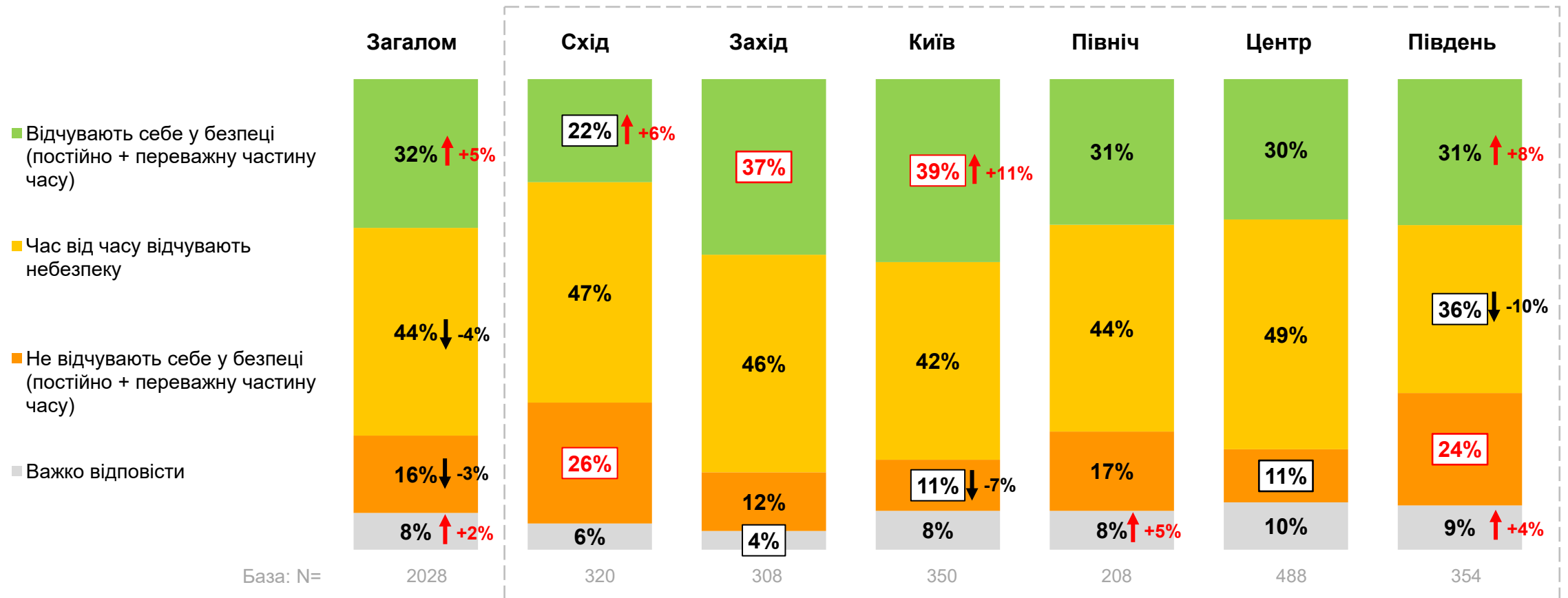
Статистично значущі відмінності **вище** / **нижче** для групи, порівняно з вибіркою загалом

Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

ВІДЧУТТЯ БЕЗПЕКИ

у регіональному розрізі

Ріст відчуття безпеки відбувся в таких регіонах, як Схід (+6п.п., хоча тут цей показник один з найменших), Київ (+11п.п., за рахунок зниження тих, хто постійно/переважно відчуває небезпеку) та Південь (+8п.п. за рахунок тих, хто відчуває небезпеку час від часу). При цьому кияни та жителі Заходу все ще відчують себе найбільш безпечно серед всіх регіонів.



ПОТОЧНЕ МІСЦЕ ПРОЖИВАННЯ

Показники поточного місця проживання залишилися без змін відносно попередньої хвилі. 58% опитаних продовжують проживати у власному помешканні. Також популярними місцями є орендоване житло (19%) та житло родичів / знайомих (13%).

	I хвиля (20-22.05) N=2083	VII хвиля (12-15.08) N=2005	VIII хвиля (25-28.08) N=2060	IX хвиля (09-11.09) N=2028
У власному житлі	59%	58%	58%	58%
В орендованому житлі	16%	18%	19%	19%
У інших людей (родичів / друзів)	13%	14%	14%	13%
У незнайомих / малознайомих людей	4%	3%↓	3%	3%
Кімната у гуртожитку, комуналці	4%	3%	3%	4%
У готелі / хостелі	2%	2%	1%	1%
В школі / дитячому садочку / мобільному місці проживання біженців	2%	1%	1%	1%


 Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

ПОТОЧНЕ МІСЦЕ ПРОЖИВАННЯ

за міграційним статусом

Порівняно з попередньою хвилею зменшилась частка зовнішніх мігрантів, що проживають у родичів (-7 п.п.), і збільшилася частка тих, хто живе у незнайомих або малознайомих людей (+7 п.п.).

	Загалом	Залишилися вдома*	Переїхали в межах України	Переїхали за кордон
У власному житлі	58%	76%	32%	30%
В орендованому житлі	19%	12%	29%	39%
У інших людей (родичів / друзів)	13%	7%	23%	8% ↓ -7%
Кімната у гуртожитку, комуналці	4%	3%	5%	3%
У незнайомих / малознайомих людей	3%	0,4%	6%	13% ↑ +7%
У готелі / хостелі	1%		2%	4%
В школі / дитячому садочку / мобільному місцю проживання біженців	1%	0,5%	1%	1%
База: N=	2028	1217	653	157

*"Вдома" тут означає населений пункт, де знаходиться/знаходилося постійне місце проживання респондента.

База: всі респонденти

Скажіть, будь ласка, де Ви зараз проживаєте:



Статистично значущі відмінності **вище** / **нижче** для групи, порівняно з вибіркою загалом



Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

ПОТОЧНЕ МІСЦЕ ПРОЖИВАННЯ

у регіональному розрізі

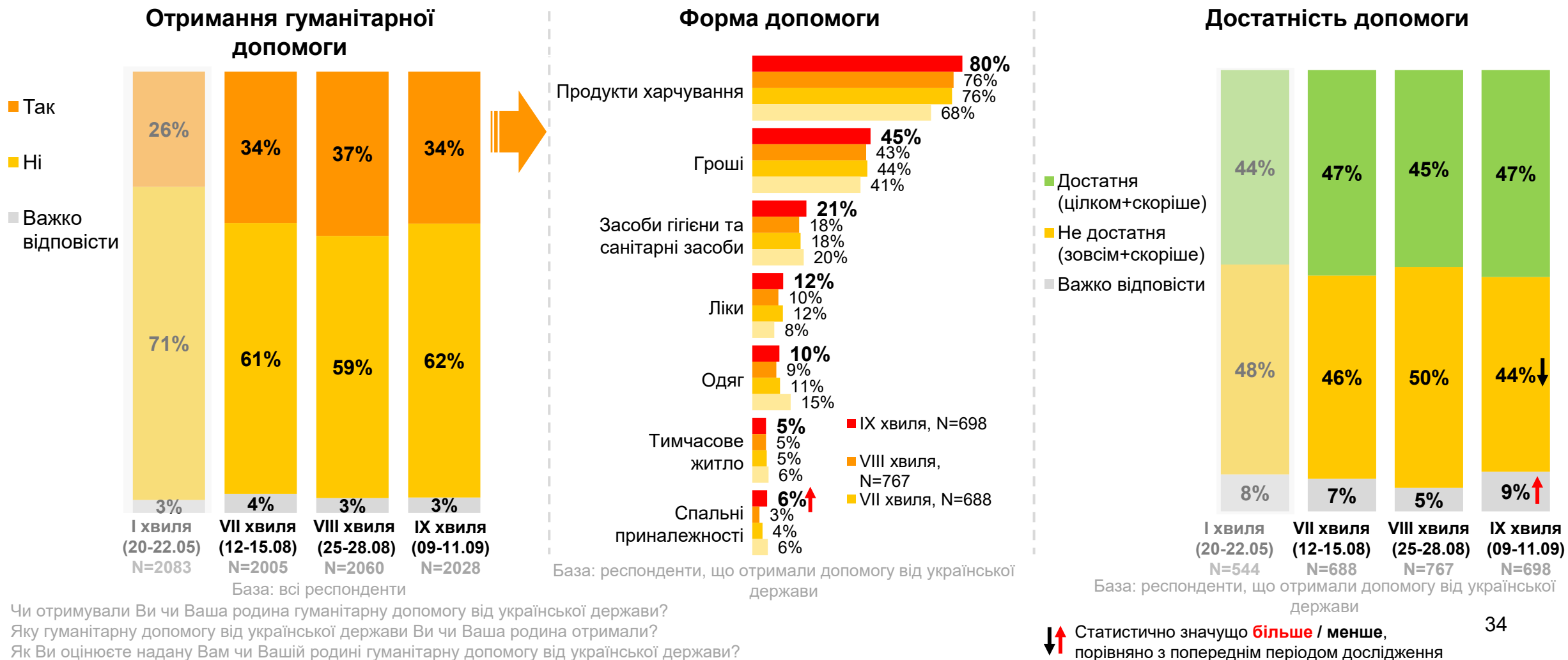
Найменший відсоток тих, хто проживає у власному житлі – залишається серед вихідців зі Сходу, водночас серед них значуще більше тих, хто орендує житло або живе у гуртожитку/комуналці чи незнайомих людей.

	Загалом	Схід	Захід	Київ	Північ	Центр	Південь
У власному житлі	58%	28%	69%	61%	64%	68%	56%
В орендованому житлі	19%	33%	15%	15%	18%	17%	18%
У інших людей (родичів / друзів)	13%	16%	10%	12%	9%	11%	16%
Кімната у гуртожитку, комуналці	4%	6%	2%	6%	4%	3%	3%
У незнайомих / малознайомих людей	3%	9%	3%	3%	1%	1% ↓ -2%	4% ↑ +3%
У готелі / хостелі	1%	3%	0,4%	0,5%	1%	↓ -1%	1% ↓ -2%
В школі / дитячому садочку / мобільному місці проживання біженців	1%	1% ↓ -2%	0,4%	0,3%	3%		0,2%
База: N=	2028	320	308	350	208	488	354



ГУМАНІТАРНА ДОПОМОГА ВІД **УКРАЇНСЬКОЇ** ДЕРЖАВИ

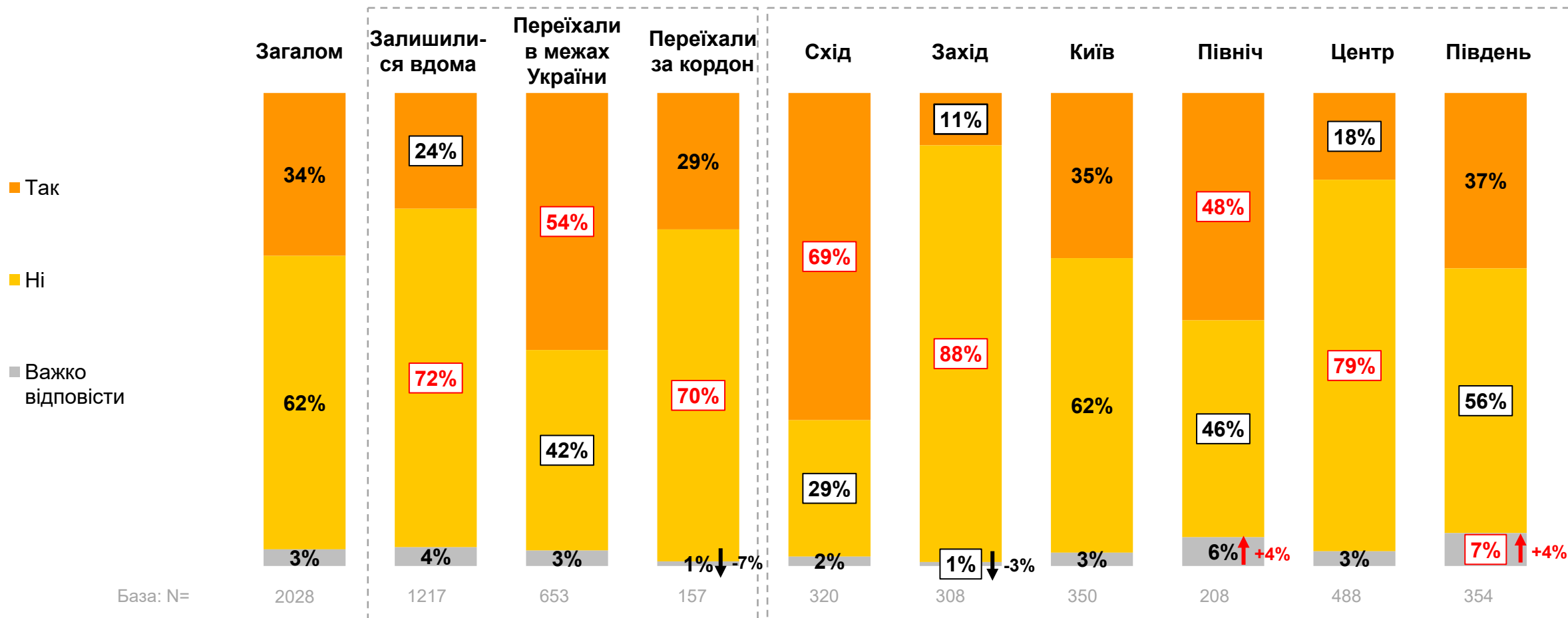
Відсоток респондентів, що отримують гуманітарну допомогу від української держави, залишається сталим (на рівні 34%). Найбільш популярною формою допомоги є продукти харчування (80%) та гроші (45%). Отриману допомогу як достатню оцінюють 47% реципієнтів.



ГУМАНІТАРНА ДОПОМОГА ВІД **УКРАЇНСЬКОЇ** ДЕРЖАВИ

за міграційним статусом та регіоном

Значущих відмінностей у міграційних та регіональних групах, порівняно з попередньою хвилею, не зафіксовано. Переважно гуманітарну допомогу від української держави отримують ВПО, вихідці зі Східного та Північного регіону. Найменше реципієнтів серед групи зовнішніх мігрантів, тих, хто залишився вдома, а також серед вихідців із Західного та Центрального регіонів.



База: всі респонденти

Чи отримували Ви чи Ваша родина гуманітарну допомогу від української держави?

↑↓ Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

□ Статистично значущі відмінності **вище** / **нижче** для групи, порівняно з вибіркою загалом

ФОРМА ГУМАНІТАРНОЇ ДОПОМОГИ, ОТРИМАНОЇ ВІД **УКРАЇНСЬКОЇ** ДЕРЖАВИ

за міграційним статусом та регіоном

Порівняно з попередньою хвилею, серед мешканців Сходу зменшилася частка осіб, що отримали грошову допомогу від української держави, але збільшилась допомога у вигляді тимчасового житла та спальних принадь. В Центрі стало більше допомоги продуктами та засобами гігієни, а на Півдні – грошової допомоги.

	Загалом	Залишилися вдома	Переїхали в межах України	Переїхали за кордон	Схід	Захід	Київ	Північ	Центр	Південь
Продукти харчування	80%	83%	79%	71%	85%	51%	74%	88%	76% ↑ +15%	80%
Гроші	45%	37%	51%	52%	47% ↓ -9%	45%	45%	29%	36%	59% ↑ +21%
Засоби гігієни та санітарні засоби	21%	16%	23%	26%	24%	32%	23%	18%	17% ↑ +10%	14%
Ліки	12%	6%	15%	24%	12%	9%	7%	23%	10%	9%
Одяг	10%	3%	15%	18%	10%	18%	16%	15%	0%	7%
Спальні принадлежности (постіль, подушки, матраци, спальники тощо)	6% ↑ +3%	3% ↑ +3%	7%	12%	8% ↑ +5%	6%	5%	2%	8% ↑ +7%	3%
Тимчасове житло	5%	0,2%	8%	20%	12% ↑ +8%	9%	3%	1%	2%	1%
База: N=	698	298	355	45	221	34	122	100	90	131

* База недостатня для аналізу, розгляд на рівні тенденції

База: респонденти, що отримали допомогу від української держави

Яку гуманітарну допомогу від української держави Ви чи Ваша родина отримали?

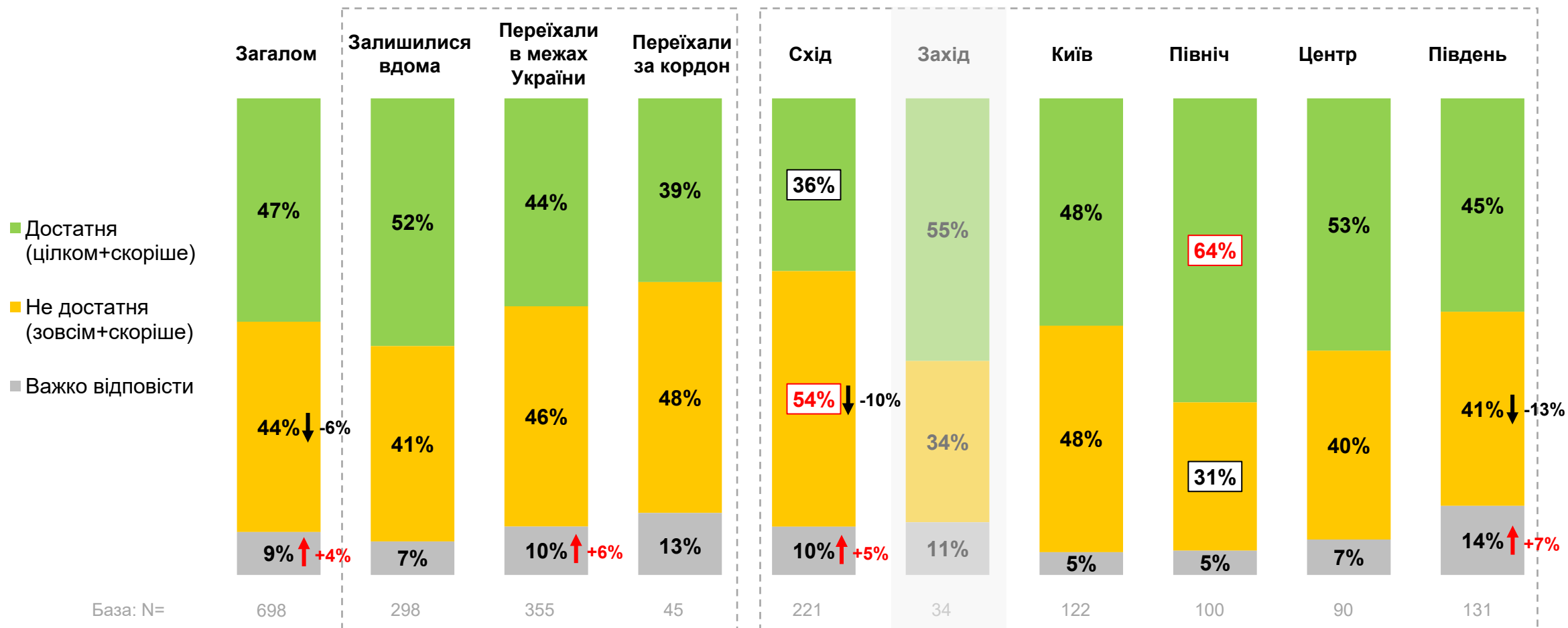
↑↓ Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

□ Статистично значущі відмінності **вище** / **нижче** для групи, порівняно з вибіркою загалом

ДОСТАТНІСТЬ ГУМАНІТАРНОЇ ДОПОМОГИ, ОТРИМАНОЇ ВІД **УКРАЇНСЬКОЇ** ДЕРЖАВИ

за міграційним статусом та регіоном

На Сході значущо більша частка людей, що отримують гуманітарну допомогу та вважають її недостатньою, але ця частка зменшується, порівняно з попередньою хвилею (на -10п.п.). Найбільш задоволені допомогою - на Півночі. А на Півдні зменшується частка тих, хто вважає недостатньою допомогу від держави (-13п.п.).



* База недостатня для аналізу, розгляд на рівні тенденції

База: респонденти, що отримали допомогу від української держави

Як Ви оцінюєте надану Вам чи Вашій родині гуманітарну допомогу від української держави?

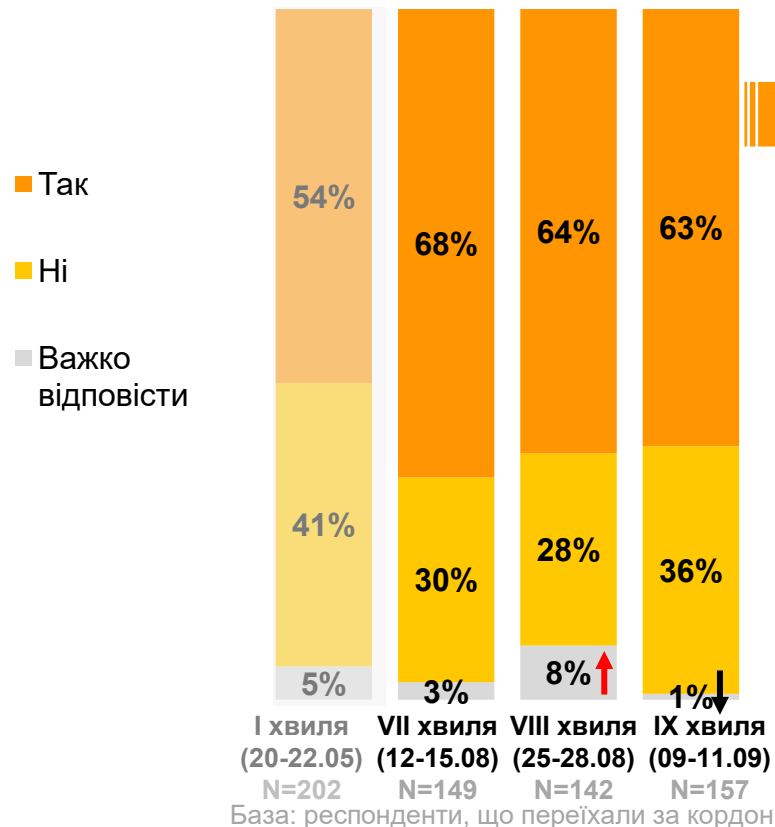
↑↓ Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

□ Статистично значущі відмінності **вище** / **нижче** 37 для групи, порівняно з вибіркою загалом

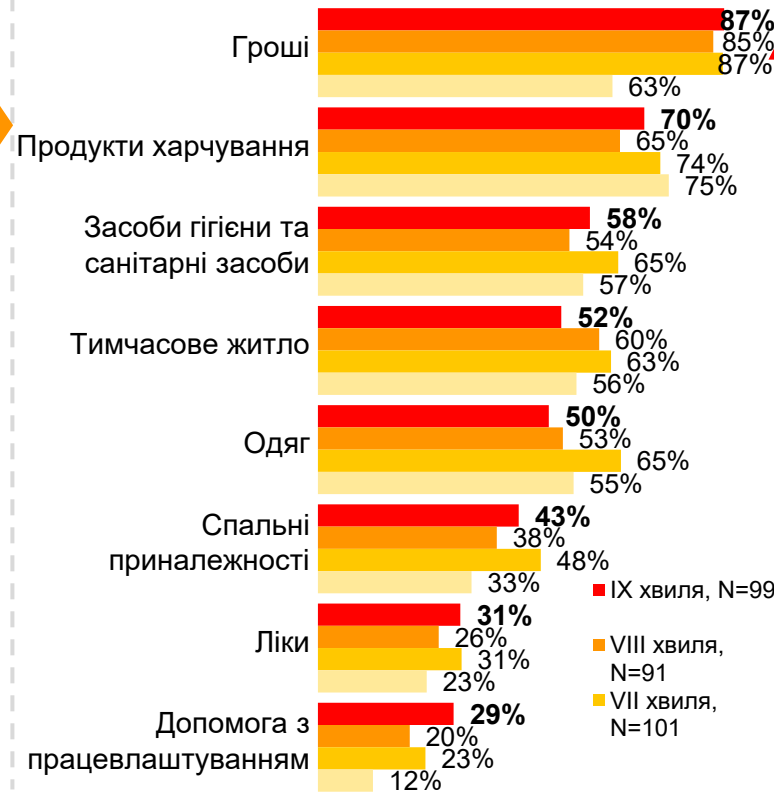
ГУМАНІТАРНА ДОПОМОГА ВІД ІНШИХ ДЕРЖАВ

Серед тих, хто виїжджав за кордон, частка респондентів, що отримували гуманітарну допомогу від уряду країни, в якій вони знаходилися, залишилася без значущих змін та становить 63%. Серед тих, хто її отримував, 69% оцінили її як достатню. Найпоширеніші форми допомоги – грошова (87%), продукти (70%), засоби гігієни (58%), тимчасове житло (52%) та одяг (50%).

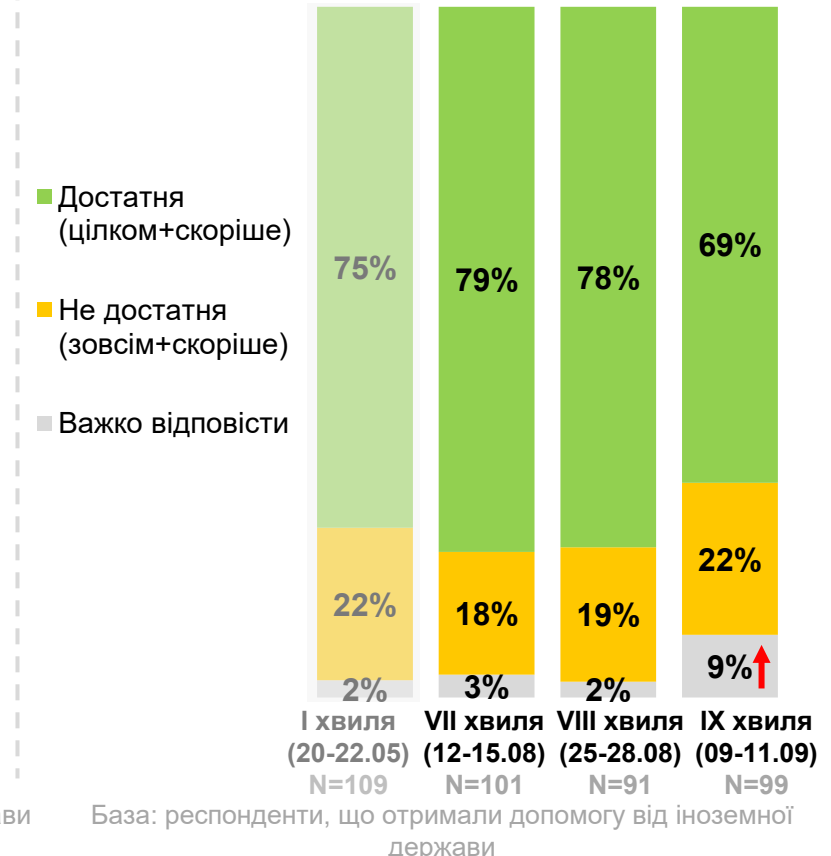
Отримання гуманітарної допомоги



Форма допомоги



Достатність допомоги



Чи отримували Ви чи Ваша родина гуманітарну чи фінансову допомогу від держави, де Ви проживаєте зараз? Яку гуманітарну допомогу Ви чи Ваша родина отримали від держави, де Ви проживаєте зараз? Як Ви оцінюєте надану Вам чи Вашій родині допомогу від держави, де Ви проживаєте?

↑↓ Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

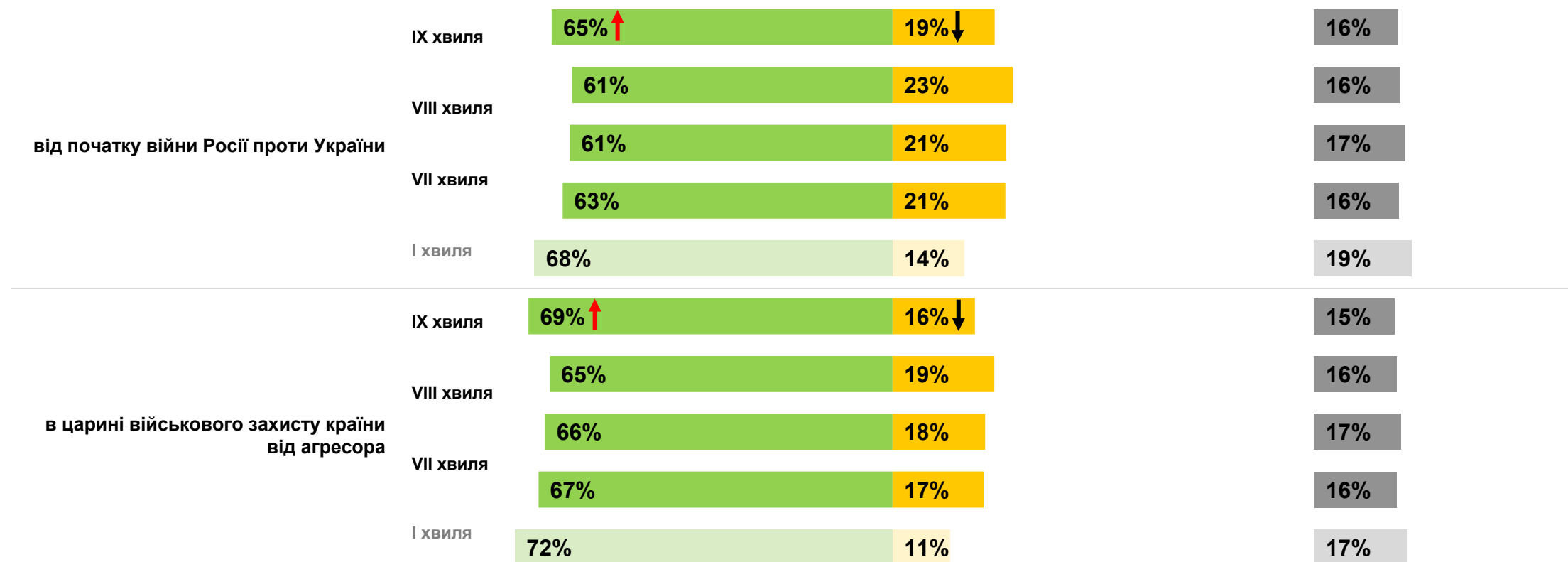
**СПРИЙНЯТТЯ
ПОВНОМАСШТАБНОЇ
ВІЙНИ З РОСІЄЮ**



ЕФЕКТИВНІСТЬ ДІЙ УКРАЇНСЬКОЇ ВЛАДИ...

У дев'ятій хвилі відбулися значущі зміни в оцінці ефективності дій української влади як загалом після початку війни, так і в царині військового захисту: зросла частка респондентів, що вважають ці дії ефективними (до 65% та 69% відповідно), та зменшилась частка тих, хто вважає ці дії неефективними. Зокрема, позитивніше ефективність дій влади почали оцінювати вихідці зі Сходу – їхні оцінки тепер знаходяться на одному рівні з оцінками вибірки загалом.

Ефективні (дуже + скоріше) Неефективні (дуже + скоріше) Важко відповісти



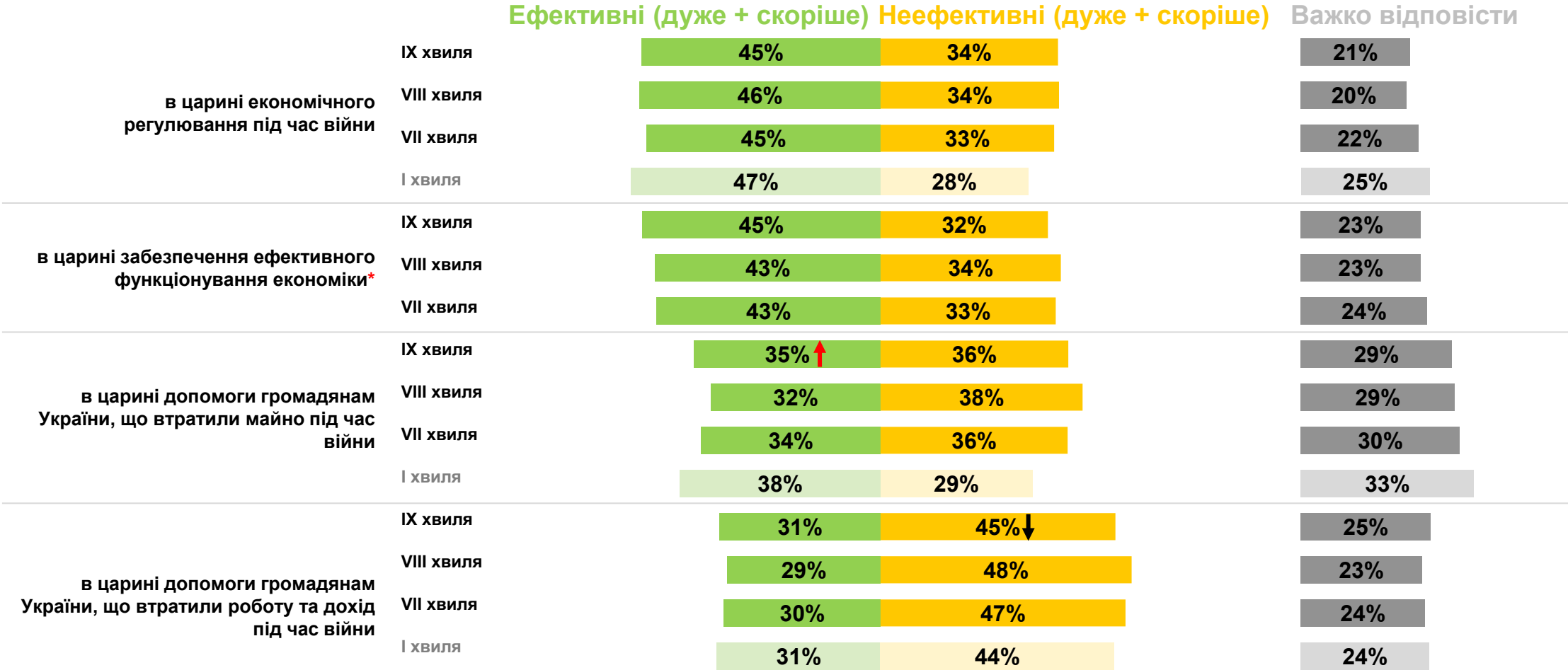
База: всі респонденти; I хвиля – N = 2083, VII хвиля – N = 2005, VIII хвиля – N = 2060, IX хвиля – N = 2028.

Наскільки ефективними Ви вважаєте дії української влади: від початку війни Росії проти України / в царині військового захисту країни від агресора?

↑↓ Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження 40

ЕФЕКТИВНІСТЬ ДІЙ УКРАЇНСЬКОЇ ВЛАДИ...

Оцінка дій української влади у сферах економіки у дев'ятій хвилі значущо не змінилася: майже половина (45%) респондентів вважає такі дії ефективними. Водночас, зросла частка опитаних, що вважає дії влади з допомоги тим, хто втратив майно, ефективними; а от частка тих, хто вважає дії влади з допомоги тим, хто втратив роботу та дохід, неефективними, – зменшилася.



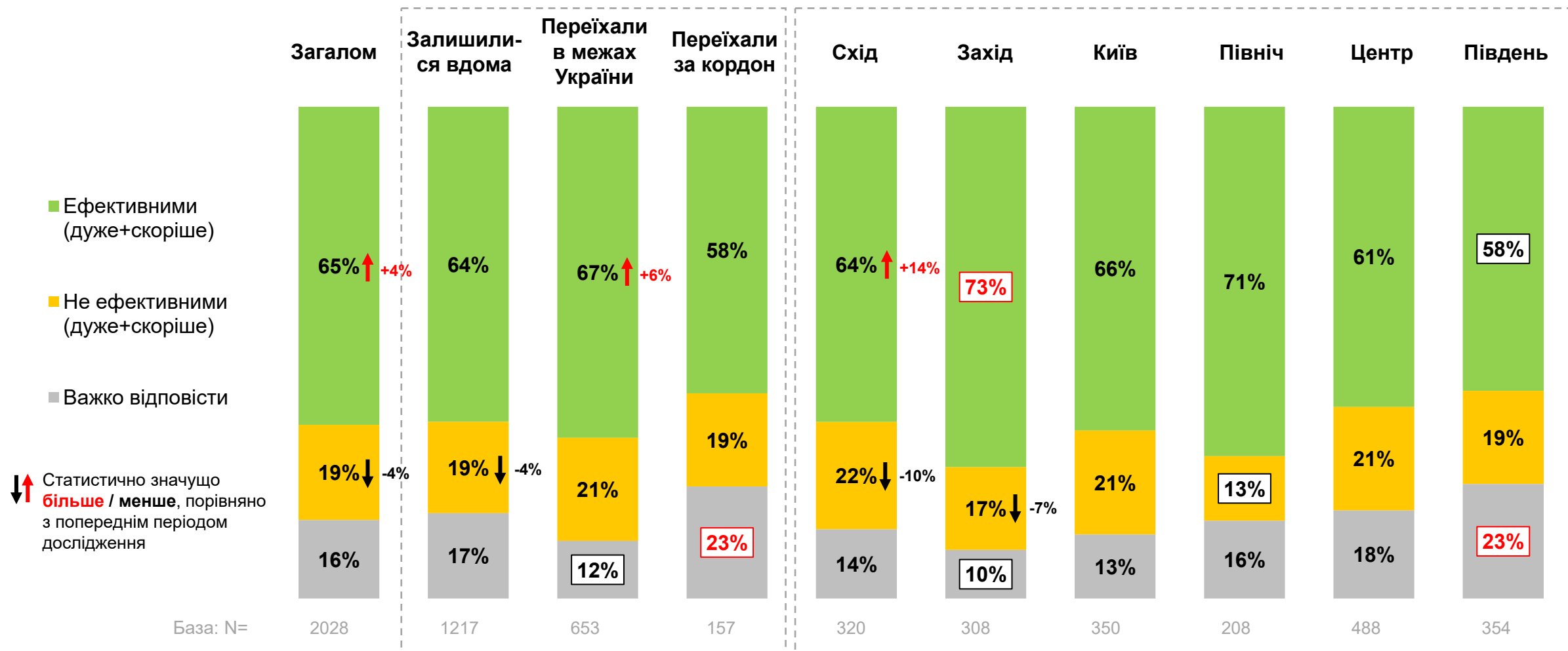
База: всі респонденти; I хвиля – N = 2083, VII хвиля – N = 2005, VIII хвиля – N = 2060, IX хвиля – N = 2028.
Наскільки ефективними Ви вважаєте дії української влади: в царині економічного регулювання під час війни / щодо забезпечення ефективного функціонування економіки / в царині допомоги громадянам України, що втратили майно під час війни / в царині допомоги громадянам України, що втратили роботу та дохід під час війни?

↑↓ Статистично значущо **більше / менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження 41

* Це питання було вперше внесено в анкету в п'ятій хвилі

ЕФЕКТИВНІСТЬ ДІЙ УКРАЇНСЬКОЇ ВЛАДИ

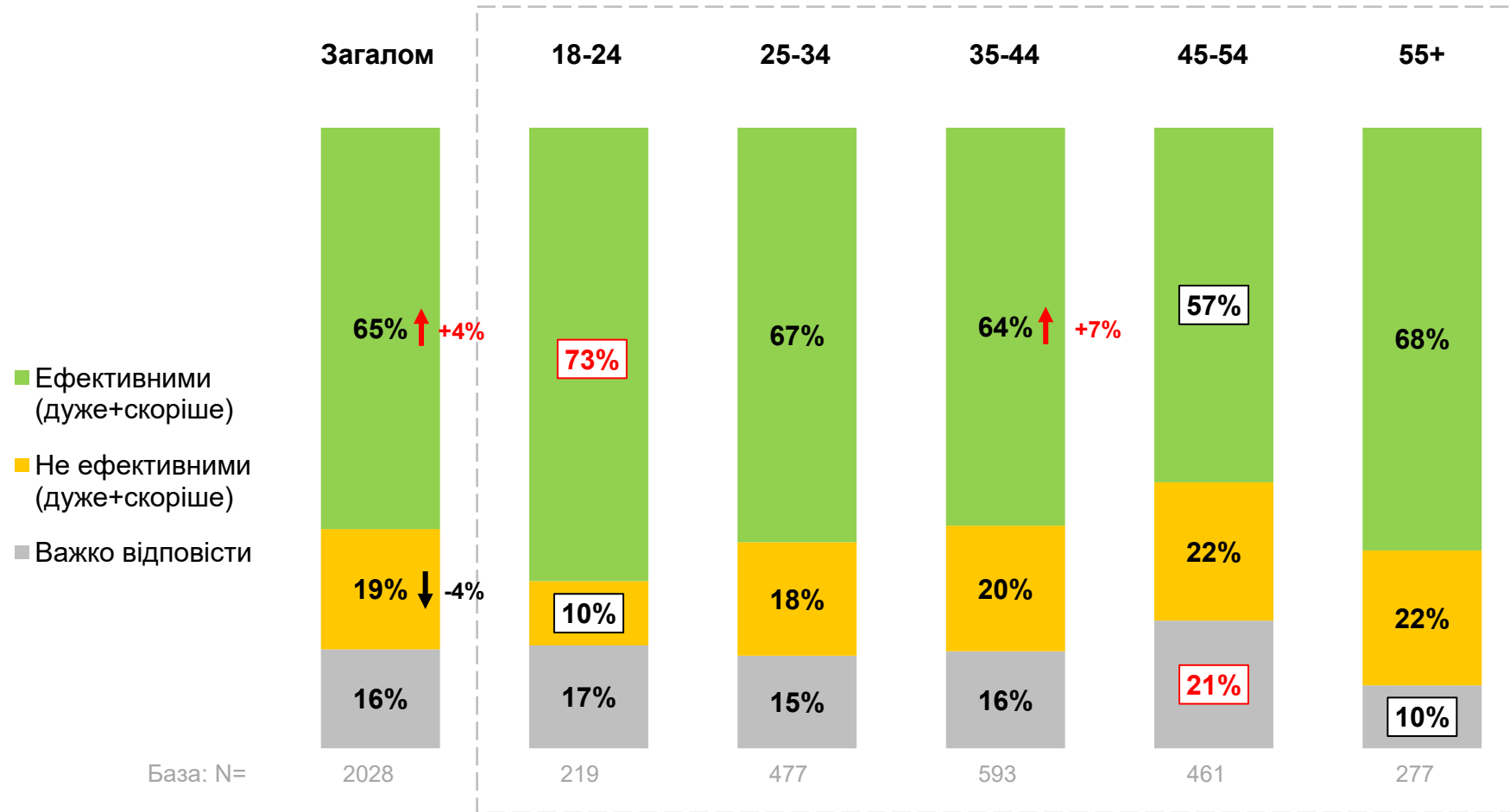
від початку війни Росії проти України
за міграційним статусом та регіоном



ЕФЕКТИВНІСТЬ ДІЙ УКРАЇНСЬКОЇ ВЛАДИ

від початку війни Росії проти України

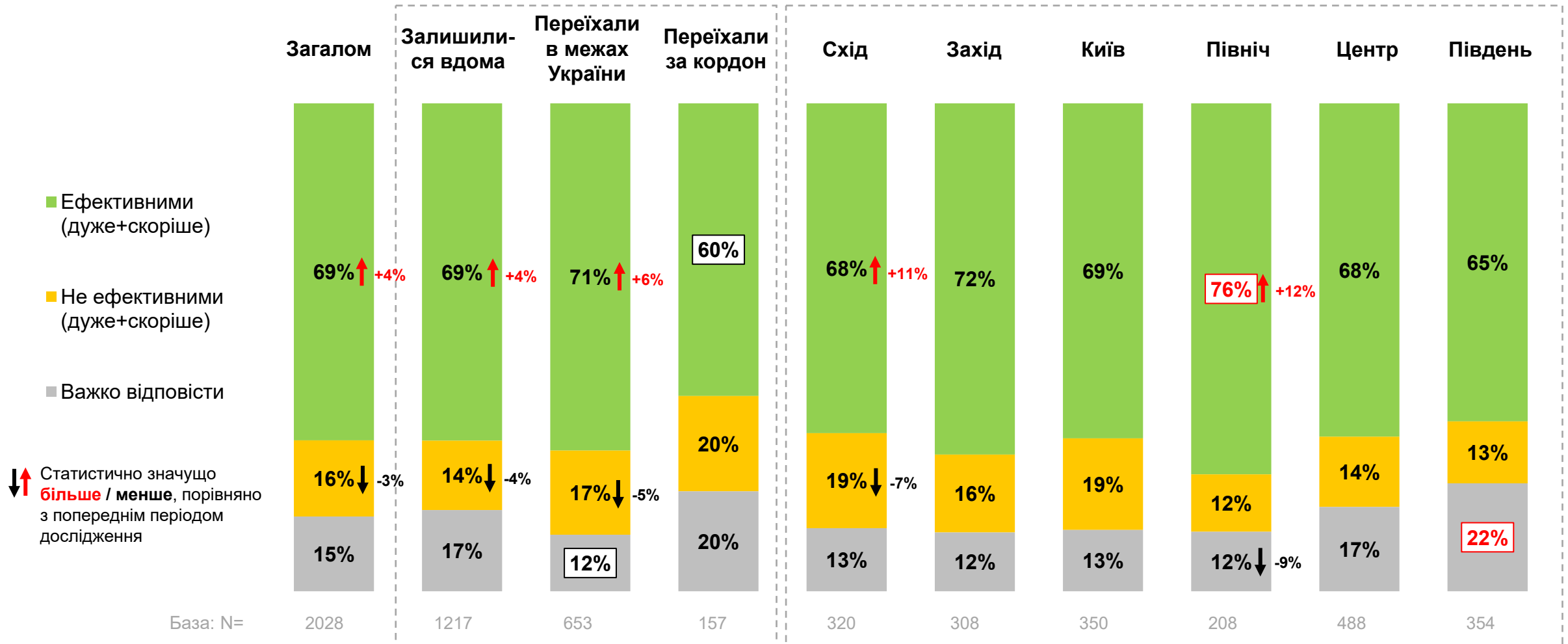
у віковому розрізі



ЕФЕКТИВНІСТЬ ДІЙ УКРАЇНСЬКОЇ ВЛАДИ

в царині **військового захисту** країни від агресора

за **міграційним статусом** та **регіоном**



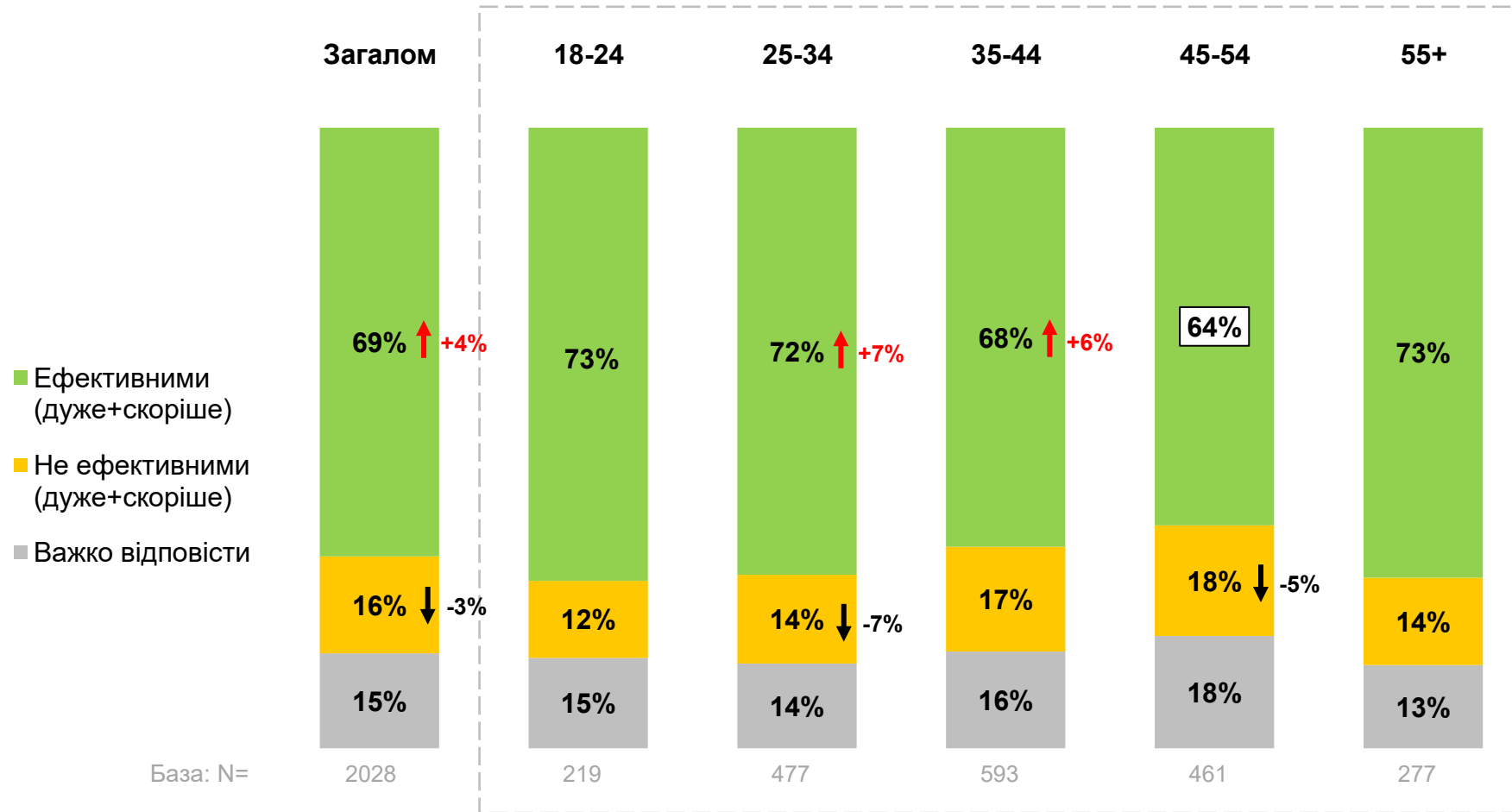
База: всі респонденти
Наскільки ефективними Ви вважаєте дії української влади в царині військового захисту країни від агресора?

Статистично значущі відмінності **вище** / **нижче** для групи, порівняно з вибіркою загалом

ЕФЕКТИВНІСТЬ ДІЙ УКРАЇНСЬКОЇ ВЛАДИ

в царині **військового захисту** країни від агресора

у віковому розрізі



База: всі респонденти
Наскільки ефективними Ви вважаєте дії української влади в царині військового захисту країни від агресора?

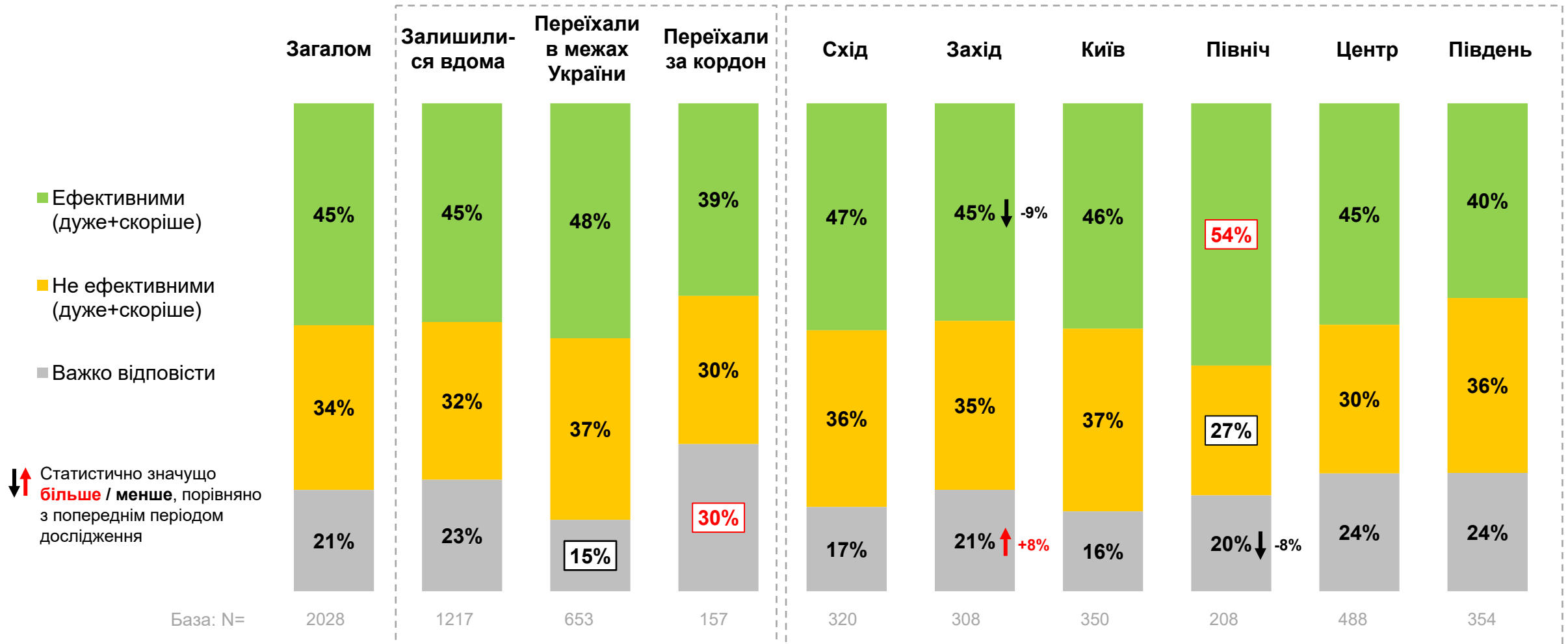
↑↓ Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

□ Статистично значущі відмінності **вище** / **нижче** для вікової групи, порівняно з вибіркою загалом

ЕФЕКТИВНІСТЬ ДІЙ УКРАЇНСЬКОЇ ВЛАДИ

в царині економічного регулювання під час війни

за міграційним статусом та регіоном



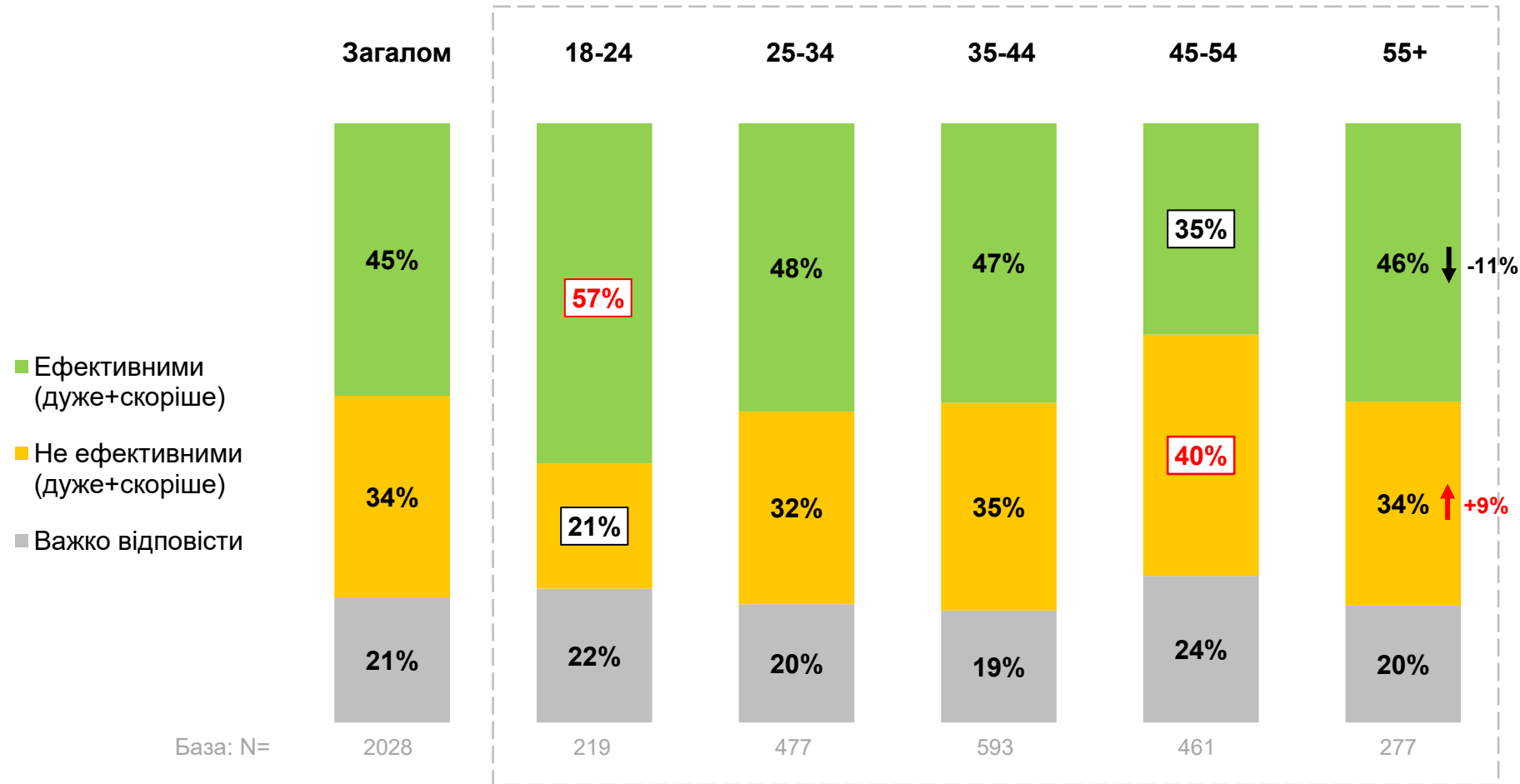
База: всі респонденти
Наскільки ефективними Ви вважаєте дії української влади в царині економічного регулювання під час війни?

□ □ Статистично значущі відмінності **вище** / **нижче** для групи, порівняно з вибіркою загалом

ЕФЕКТИВНІСТЬ ДІЙ УКРАЇНСЬКОЇ ВЛАДИ

в царині економічного регулювання під час війни

у віковому розрізі



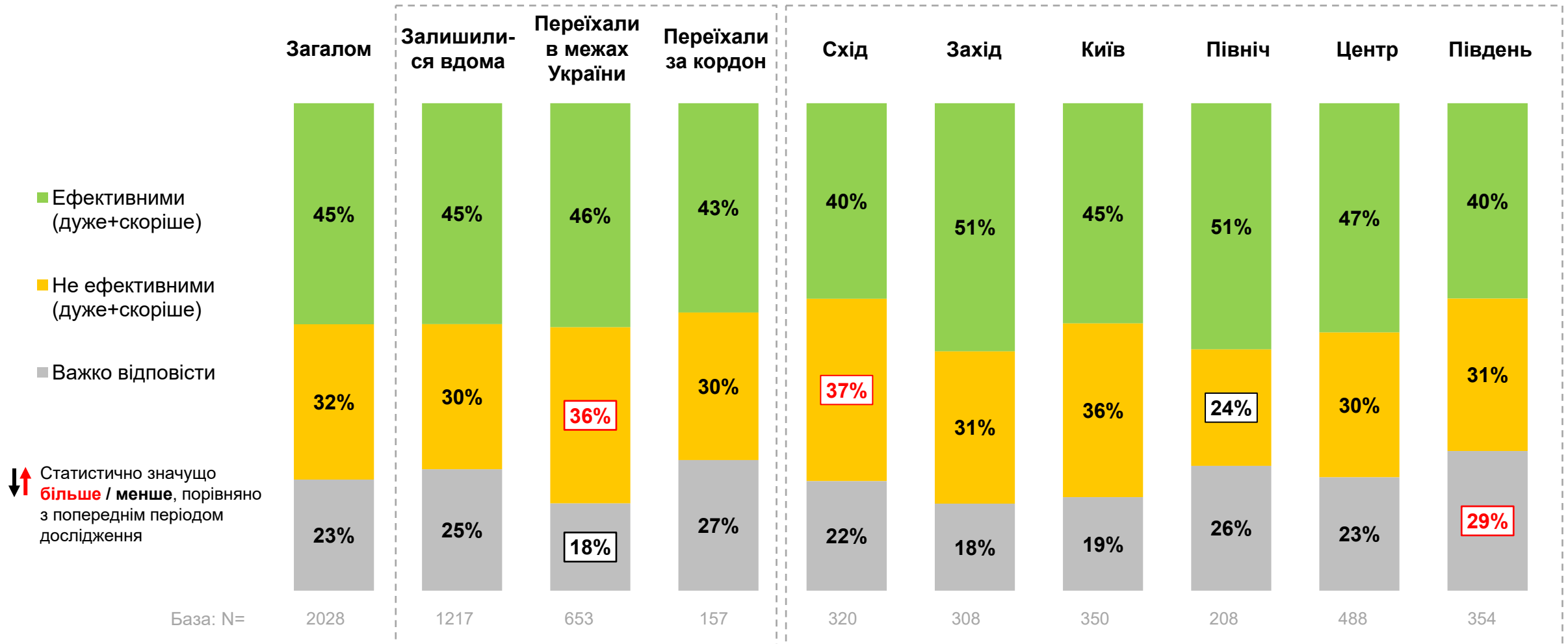
База: всі респонденти
Наскільки ефективними Ви вважаєте дії української влади в царині економічного регулювання під час війни?

↓ ↑ Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

□ □ Статистично значущі відмінності **вище** / **нижче** для вікової групи, порівняно з вибіркою загалом

ЕФЕКТИВНІСТЬ ДІЙ УКРАЇНСЬКОЇ ВЛАДИ

щодо забезпечення ефективного функціонування економіки за міграційним статусом та регіоном

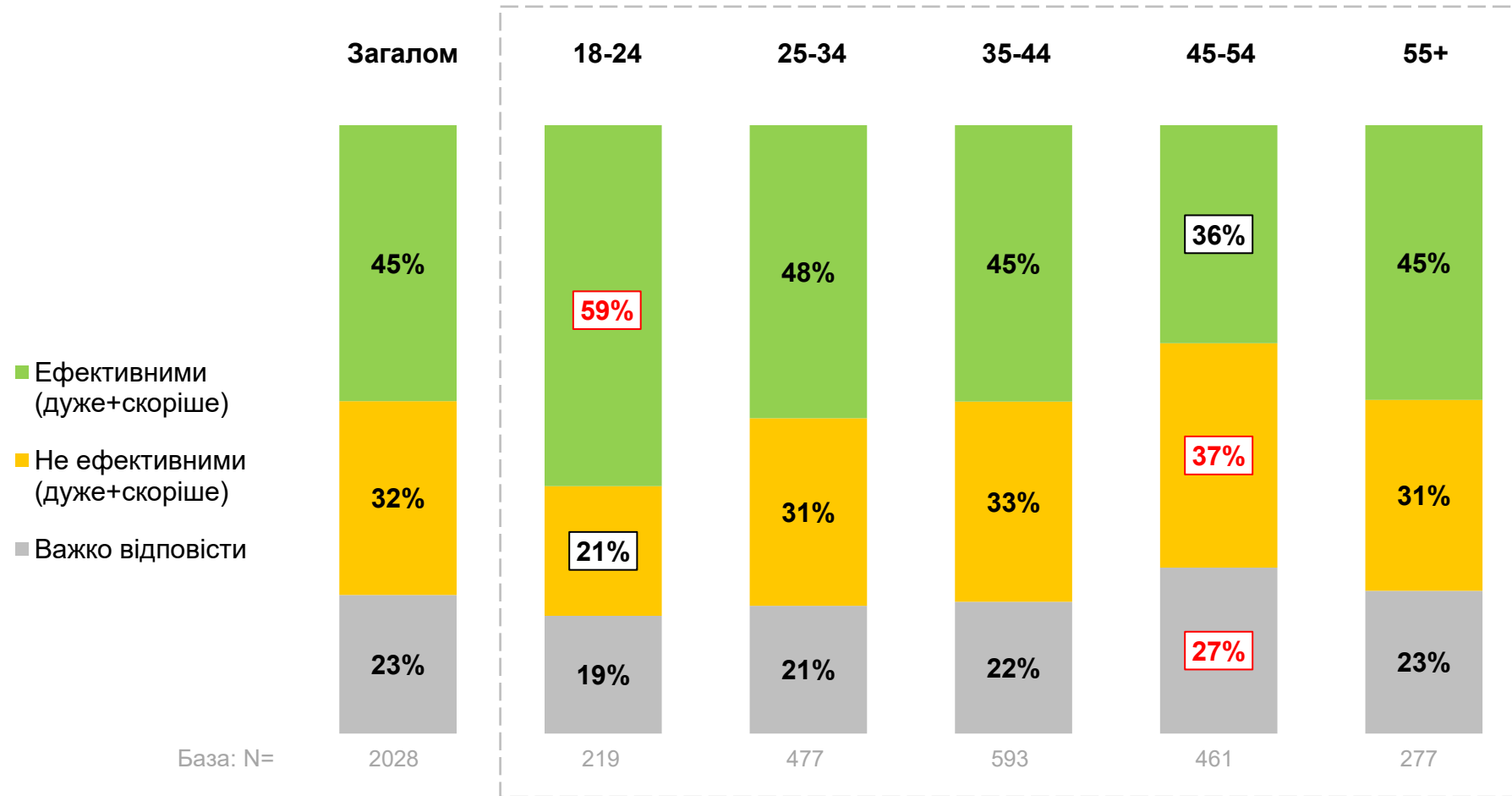


База: всі респонденти
Наскільки ефективними Ви вважаєте дії української влади в царині економічного регулювання під час війни?

 Статистично значущі відмінності **вище** / **нижче** для групи, порівняно з вибіркою загалом

ЕФЕКТИВНІСТЬ ДІЙ УКРАЇНСЬКОЇ ВЛАДИ

щодо забезпечення ефективного функціонування економіки у віковому розрізі

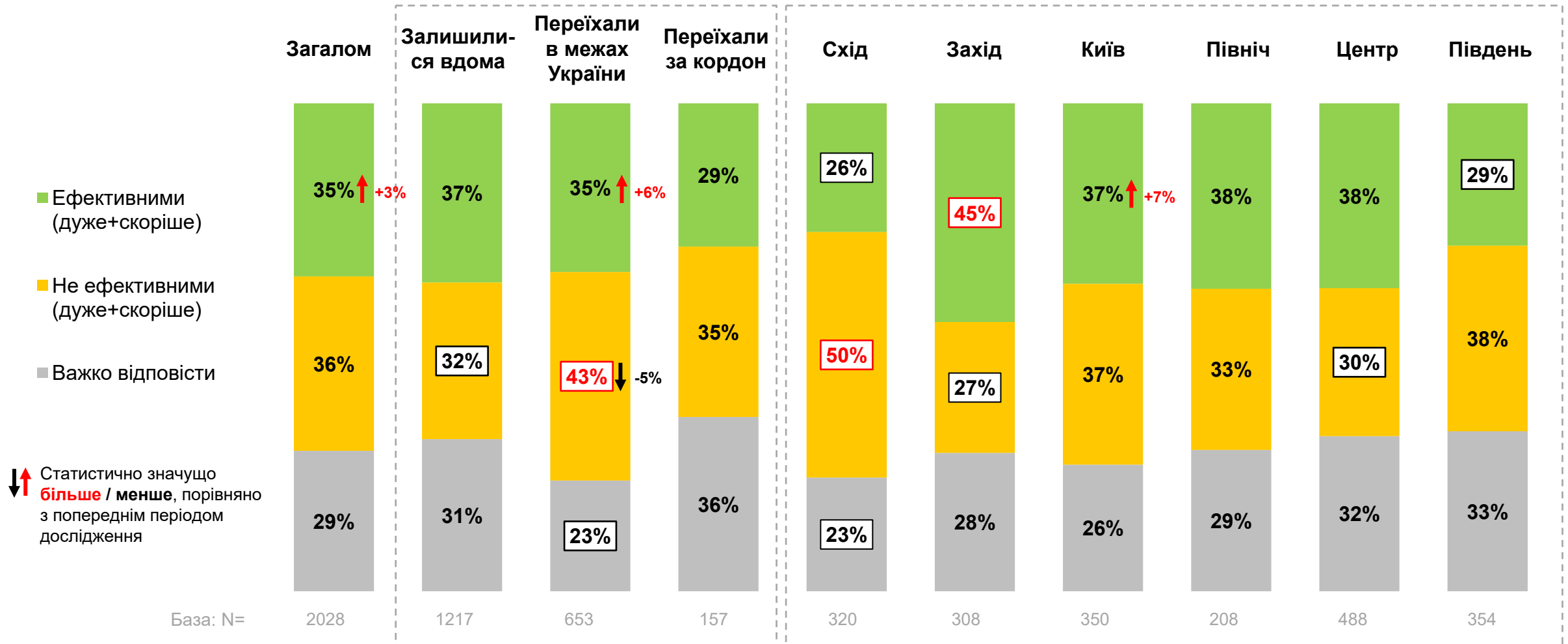


База: всі респонденти
Наскільки ефективними Ви вважаєте дії української влади в царині економічного регулювання під час війни?

↑↓ Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження
 □ Статистично значущі відмінності **вище** / **нижче** для вікової групи, порівняно з вибіркою загалом

ЕФЕКТИВНІСТЬ ДІЙ УКРАЇНСЬКОЇ ВЛАДИ

в царині **допомоги громадянам** України, **що втратили майно** за **міграційним статусом та регіоном**

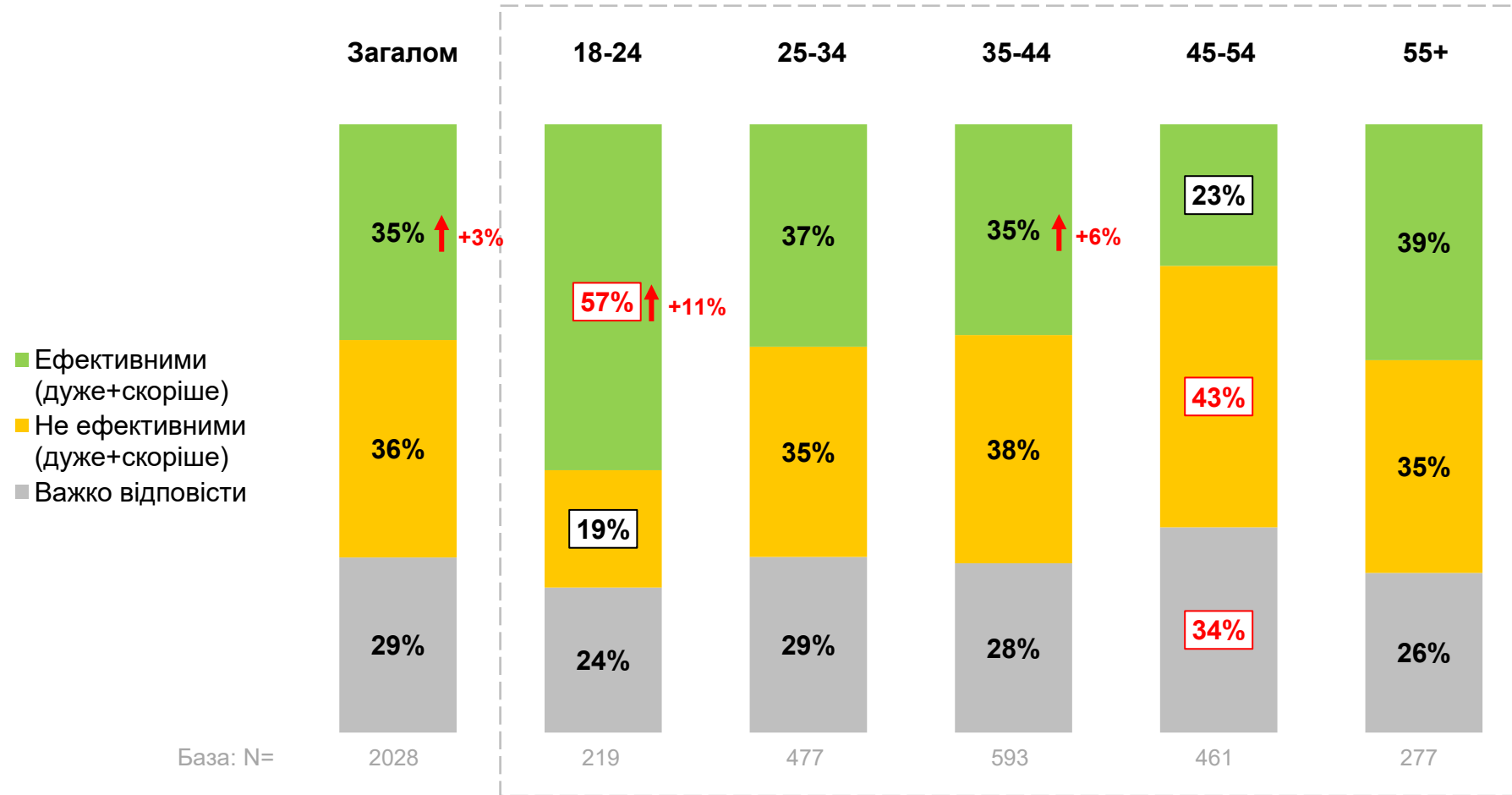


База: всі респонденти
Наскільки ефективними Ви вважаєте дії української влади в царині допомоги громадянам України, що втратили майно під час війни?

  Статистично значущі відмінності **вище** / **нижче** для групи, порівняно з вибіркою загалом

ЕФЕКТИВНІСТЬ ДІЙ УКРАЇНСЬКОЇ ВЛАДИ

в царині **допомоги громадянам** України, що **втратили майно**
у віковому розрізі



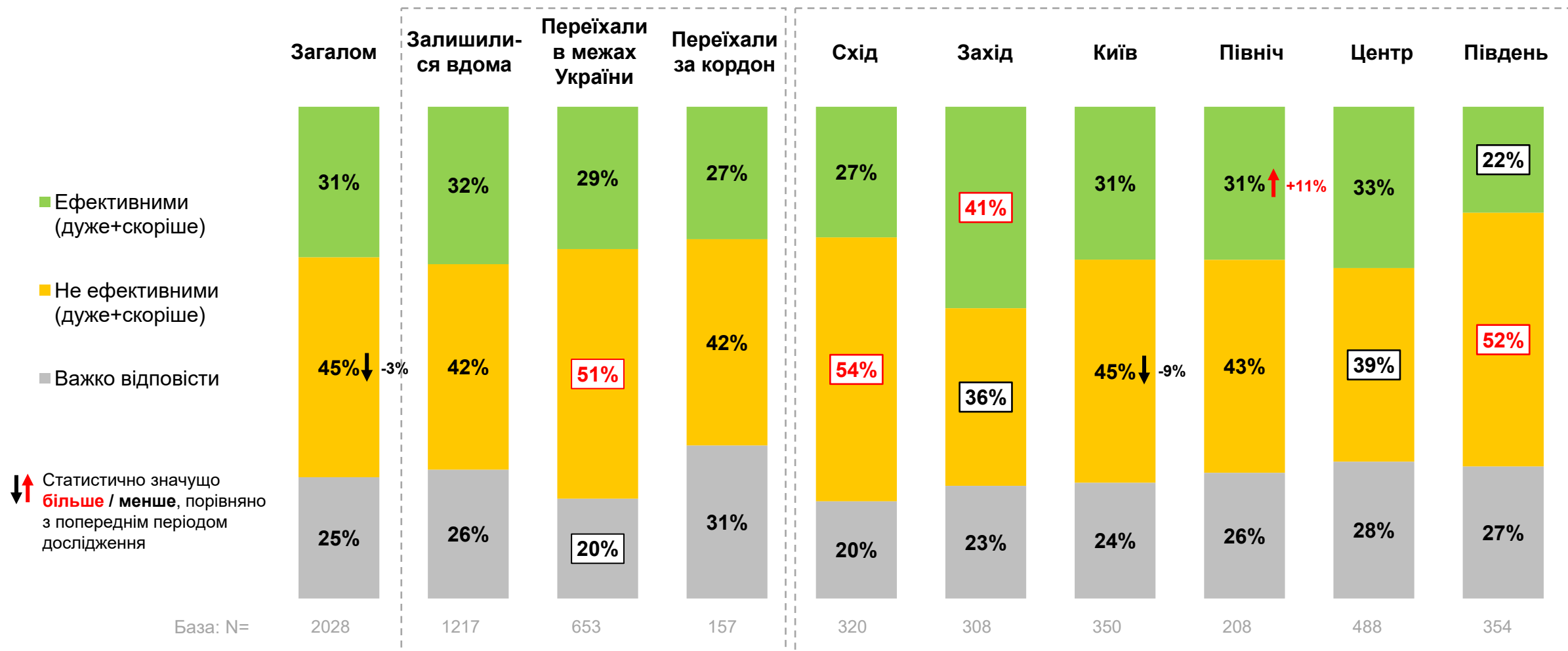
База: всі респонденти
Наскільки ефективними Ви вважаєте дії української влади в царині допомоги громадянам України, що втратили майно під час війни?

↑↓ Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження
□ Статистично значущі відмінності **вище** / **нижче** для вікової групи, порівняно з вибіркою загалом

ЕФЕКТИВНІСТЬ ДІЙ УКРАЇНСЬКОЇ ВЛАДИ

в царині **допомоги громадянам** України, що **втратили роботу та дохід**

за **міграційним статусом та регіоном**

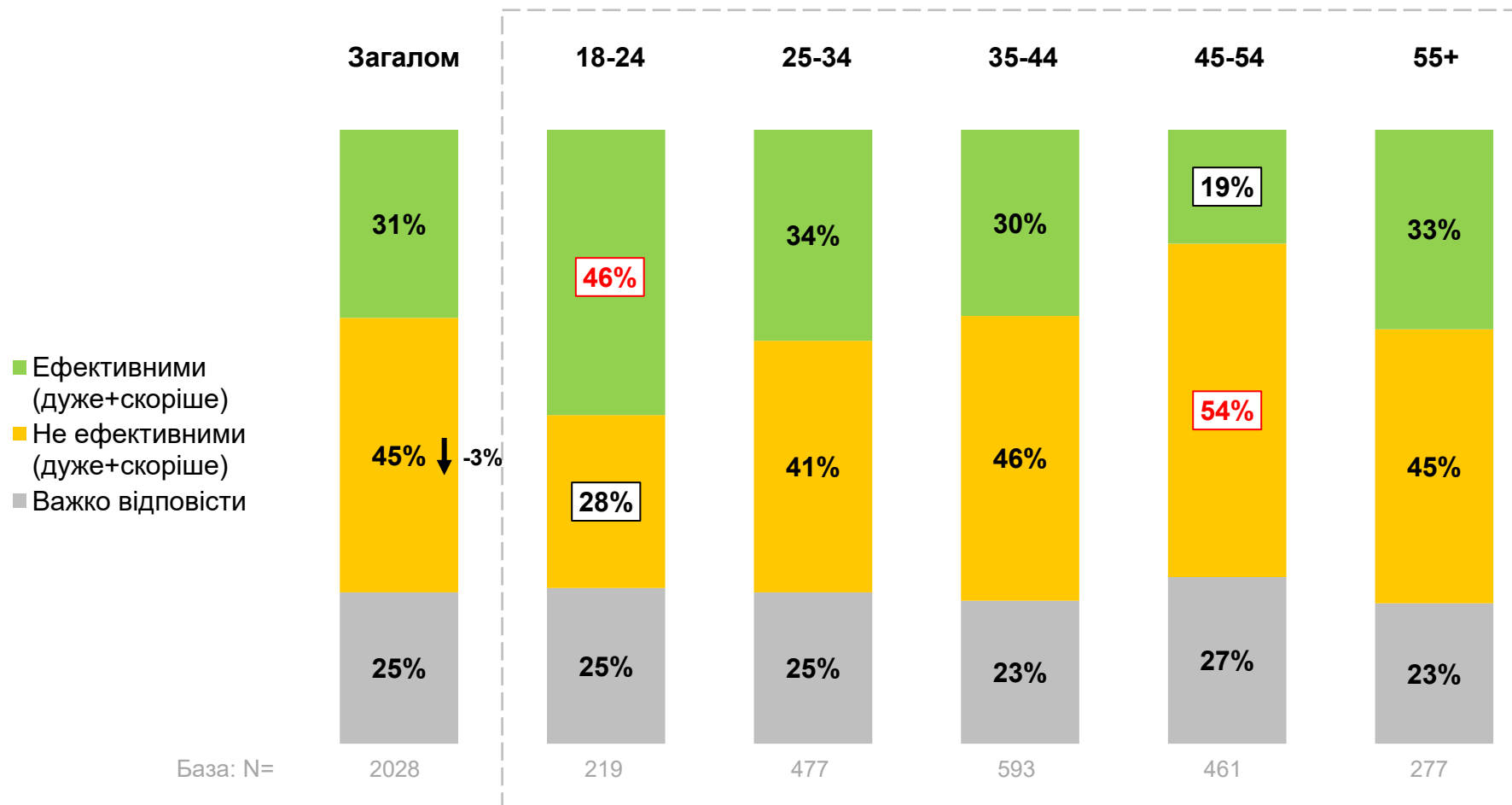


База: всі респонденти
Наскільки ефективними Ви вважаєте дії української влади в царині допомоги громадянам України, що втратили роботу та дохід під час війни?

 Статистично значущі відмінності **вище / нижче** для групи, порівняно з вибіркою загалом

ЕФЕКТИВНІСТЬ ДІЙ УКРАЇНСЬКОЇ ВЛАДИ

в царині **допомоги громадянам** України, що **втратили роботу та дохід** у віковому розрізі



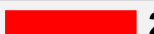
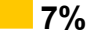
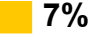
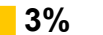
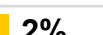
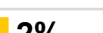
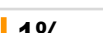
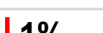
↑↓ Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

□ Статистично значущі відмінності **вище** / **нижче** для вікової групи, порівняно з вибіркою загалом

База: всі респонденти
Наскільки ефективними Ви вважаєте дії української влади в царині допомоги громадянам України, що втратили роботу та дохід під час війни?

ДОВІРА ДО ІНСТИТУЦІЙ

Найвищий відсоток довіри респонденти продовжують висловлювати до ЗСУ (62%), Президента України (44%) та волонтерських організацій (28%). Порівняно з попередньою хвилею зріс рівень довіри до міжнародних організацій та ЗМІ.

	I хвиля (20-22.05) N=2083	VII хвиля (12-15.08) N=2005	VIII хвиля (25-28.08) N=2060	IX хвиля (9-11.09) N=2028
Збройні сили України	 62%	 62%	 61%	 62%
Президент України	 49%	 44%	 44%	 44%
Волонтерські організації	 35%	 30%	 31%	 28%
Міжнародні організації*		 12%	 11%	 15%↑
Благодійні організації	 15%	 16%	 16%	 14%
Лікарі	 15%	 17%	 16%	 14%
Національна поліція України	 16%	 12%	 10%↓	 11%
Церква	 10%	 9%	 10%	 10%
Уряд України	 13%	 9%	 8%	 9%
ЗМІ (Засоби масової інформації)*		 5%	 5%	 7%↑
Верховна Рада України	 7%	 4%	 4%	 5%
Національний банк України	 7%	 3%	 4%	 4%
Державна митна служба України	 3%	 2%	 1%	 2%
Міністерство фінансів України	 4%	 2%	 2%	 2%
Державна податкова служба	 2%	 2%	 1%	 1%
Суди	 2%	 1%	 1%	 1%
Нікому з перерахованих вище	 7%	 8%	 9%	 8%

*були додані в 7 хвилі опитування

База: всі респонденти

Кому Ви довіряєте з перелічених нижче державних та громадських інституцій?

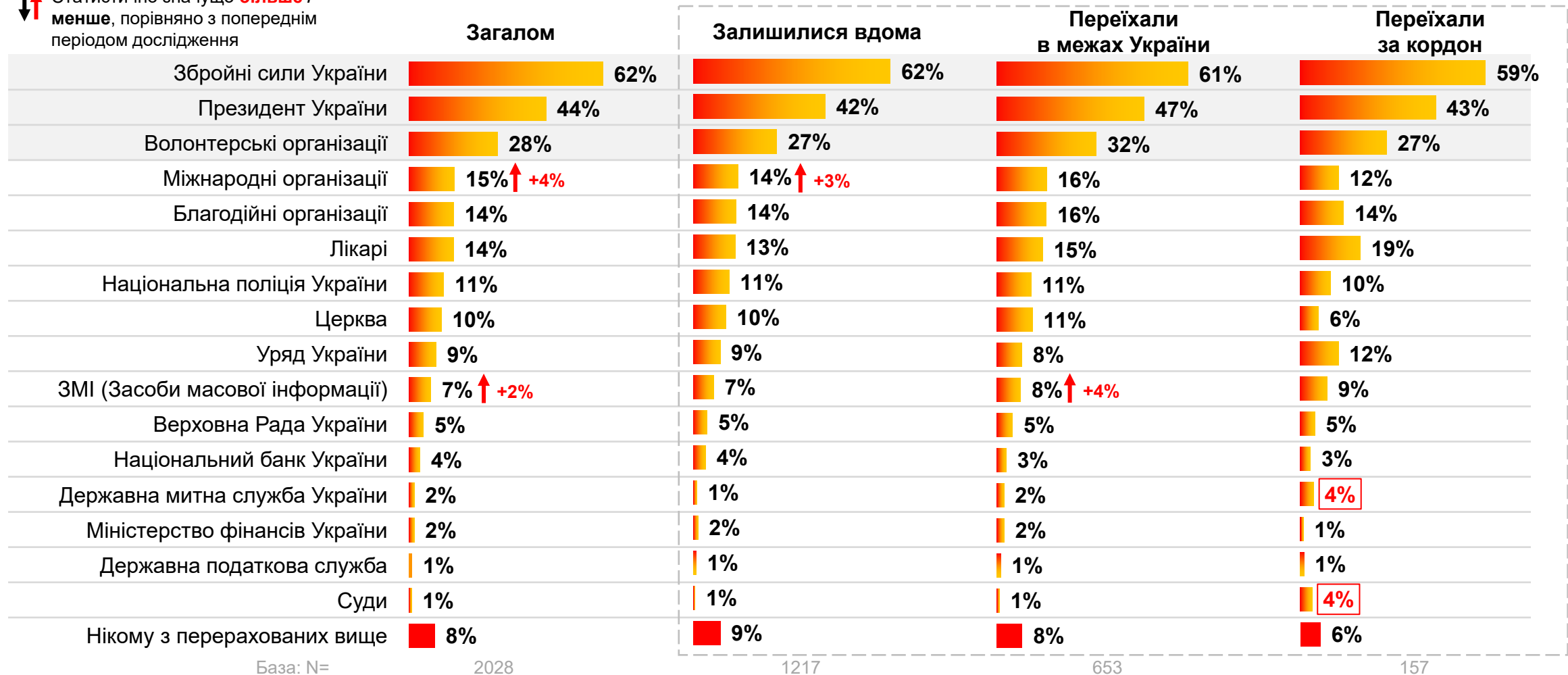
↑↓ Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

ДОВІРА ДО ІНСТИТУЦІЙ

за міграційним статусом

Єдиними значущими відмінностями залежно від міграційного статусу є дещо вищий рівень довіри емігрантів до судів та Державної митної служби. У дев'ятій хвилі зріс також рівень довіри до ЗМІ серед ВПО та довіри до міжнародних організацій серед тих, хто залишився вдома.

↓↑ Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження



База: всі респонденти
Кому Ви довіряєте з перелічених нижче державних та громадських інституцій?

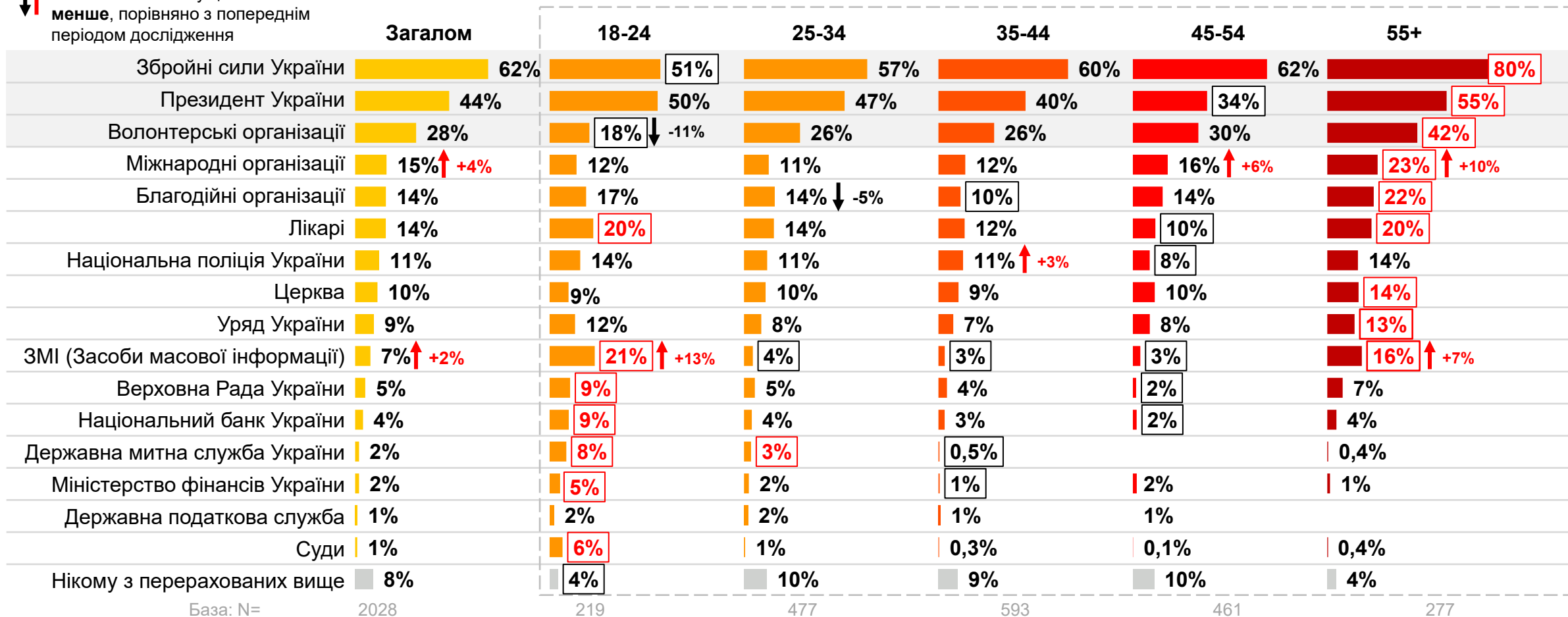
Статистично значущі відмінності **вище** / **нижче** для групи, порівняно з вибіркою загалом

ДОВІРА ДО ІНСТИТУЦІЙ

у віковому розрізі

Респонденти 18-24 років та 55+ років значущо більше за інші вікові групи довіряють великій кількості інституцій; водночас молодь менше за вибірку загалом довіряє ЗСУ та волонтерам (рівень довіри до останніх у них значущо знизився). Значущо зріс рівень довіри до міжнародних організацій серед осіб 45+, до ЗМІ – серед осіб 18-24 років та 55+, а також до поліції серед осіб 35-44 років.

↑ Статистично значущо **більше** /
↓ **менше**, порівняно з попереднім
періодом дослідження



База: всі респонденти
Кому Ви довіряєте з перелічених нижче державних та громадських інституцій?

↑ Статистично значущі відмінності **вище** / **нижче** для групи,
порівняно з вибіркою загалом

ДОВІРА ДО ІНСТИТУЦІЙ

у регіональному розрізі

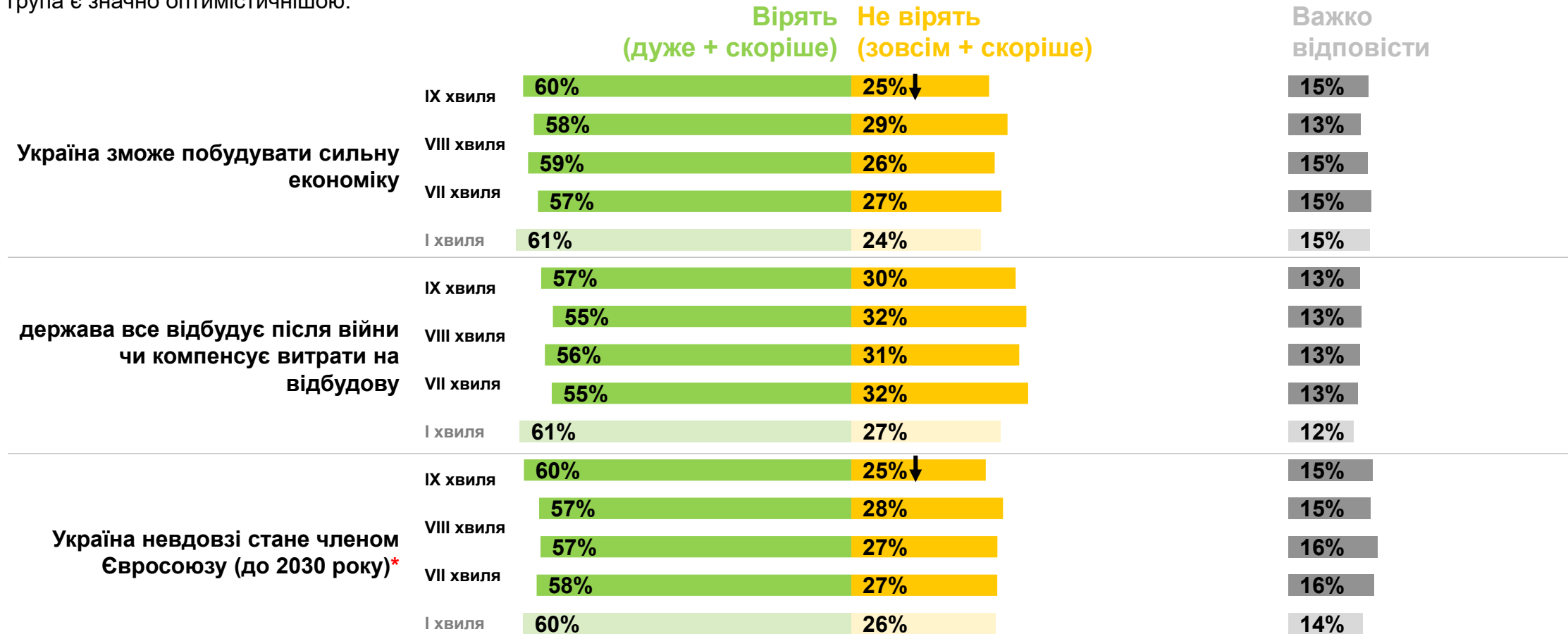
Вихідці зі Східного регіону все ще висловлюють найнижчий рівень довіри до ЗСУ (51%), а от мешканці Заходу та Півночі – найвищий (74% та 70% відповідно); серед вихідців з Центру ж довіра до ЗСУ значущо знизилася. Коли йдеться про довіру до Президента, то найменше йому наразі довіряють не на Сході – там рівень довіри значущо зріс – а у Києві (35%). Загалом, вихідці з Півночі більш схильні висловлювати довіру до інституцій (окрім поліції, якій вони довіряють менше). Показник довіри до ЗМІ залишається динамічним: у Києві довіра до них знизилася, а от серед жителів Заходу, Півдня та Півночі вона зросла.

↓↑ Статистично значущо **більше / менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

	Загалом	Схід	Захід	Київ	Північ	Центр	Південь
Збройні сили України	62%	51%	74%	65%	70%	58%	57%
Президент України	44%	44% ↑ +9%	45% ↑ +8%	35%	53%	42% ↓ -8%	48%
Волонтерські організації	28%	28%	30%	30%	35%	21%	30%
Міжнародні організації	15% ↑ +4%	14%	16%	13%	20% ↑ +14%	10%	19%
Благодійні організації	14%	14%	17%	12%	21%	10%	16%
Лікарі	14%	12%	18%	16%	19%	13%	11%
Національна поліція України	11%	12%	8%	15%	5%	11%	13%
Церква	10%	12%	23%	6% ↓ -5%	8%	8%	6%
Уряд України	9%	5%	8%	11% ↓ -5%	6%	11% ↑ +3%	8%
ЗМІ (Засоби масової інформації)	7% ↑ +2%	5%	7% ↑ +5%	4% ↓ -4%	14% ↑ +9%	8%	8% ↑ +4%
Верховна Рада України	5%	3%	7%	6%	5%	3%	4%
Національний банк України	4%	2%	3%	9%	3%	2%	3%
Державна митна служба України	2%	2%	3% ↑ +2%	2%	2%	0,4%	2%
Міністерство фінансів України	2%	2% ↑ +2%	1%	2%	3%	1%	2%
Державна податкова служба	1%	1%	0,4%	2%	1%	1%	1%
Суди	1%	0,2%	0,3%	4%	0,4%	0,5%	0,5%
Нікому з перерахованих вище	8%	11%	6%	8%	6%	9%	8%
База: N=	2028	320	308	350	208	488	354

ВІРА УКРАЇНЦІВ* В ТЕ, ЩО...

Віра українців* в те, що держава зможе побудувати сильну економіку, все відбудує після війни чи компенсує витрати на відбудову та невдовзі стане членом ЄС залишається без значущих змін – на рівні 55-58%. Порівняно з попередньою хвилею, збільшився розрив між віковими групами 18-24 та 25-34 коли йдеться про віру в сильну економіку – наймолодша група є значно оптимістичнішою.



*Українці – жителі міст 50 тис+ віком 18+ років, які користуються смартфонами

*Уточнення щодо року було додано у V хвилі дослідження

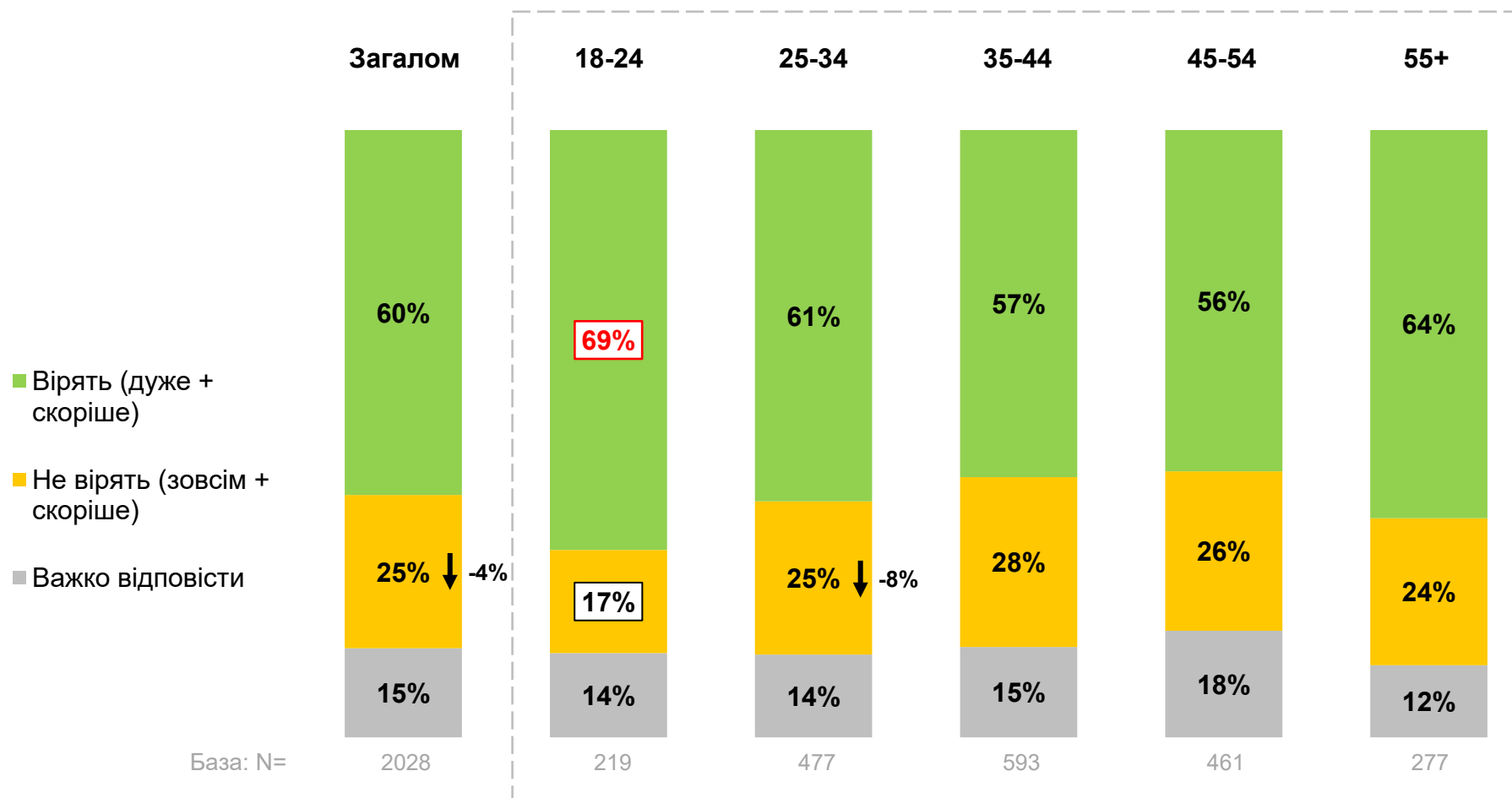
База: всі респонденти; I хвиля – N = 2083, VII хвиля – N = 2005, VIII хвиля – N = 2060, IX хвиля – N = 2028.

Чи вірите Ви, що: Україна зможе побудувати сильну економіку / держава все відбудує після війни чи компенсує витрати на відбудову / Україна невдовзі стане членом Євросоюзу?

↓↑ Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

ВІРА УКРАЇНЦІВ* В ТЕ, ЩО...

Україна зможе побудувати сильну економіку
у віковому розрізі



*Українці – жителі міст 50 тис+ віком 18+ років, які користуються смартфонами

База: всі респонденти

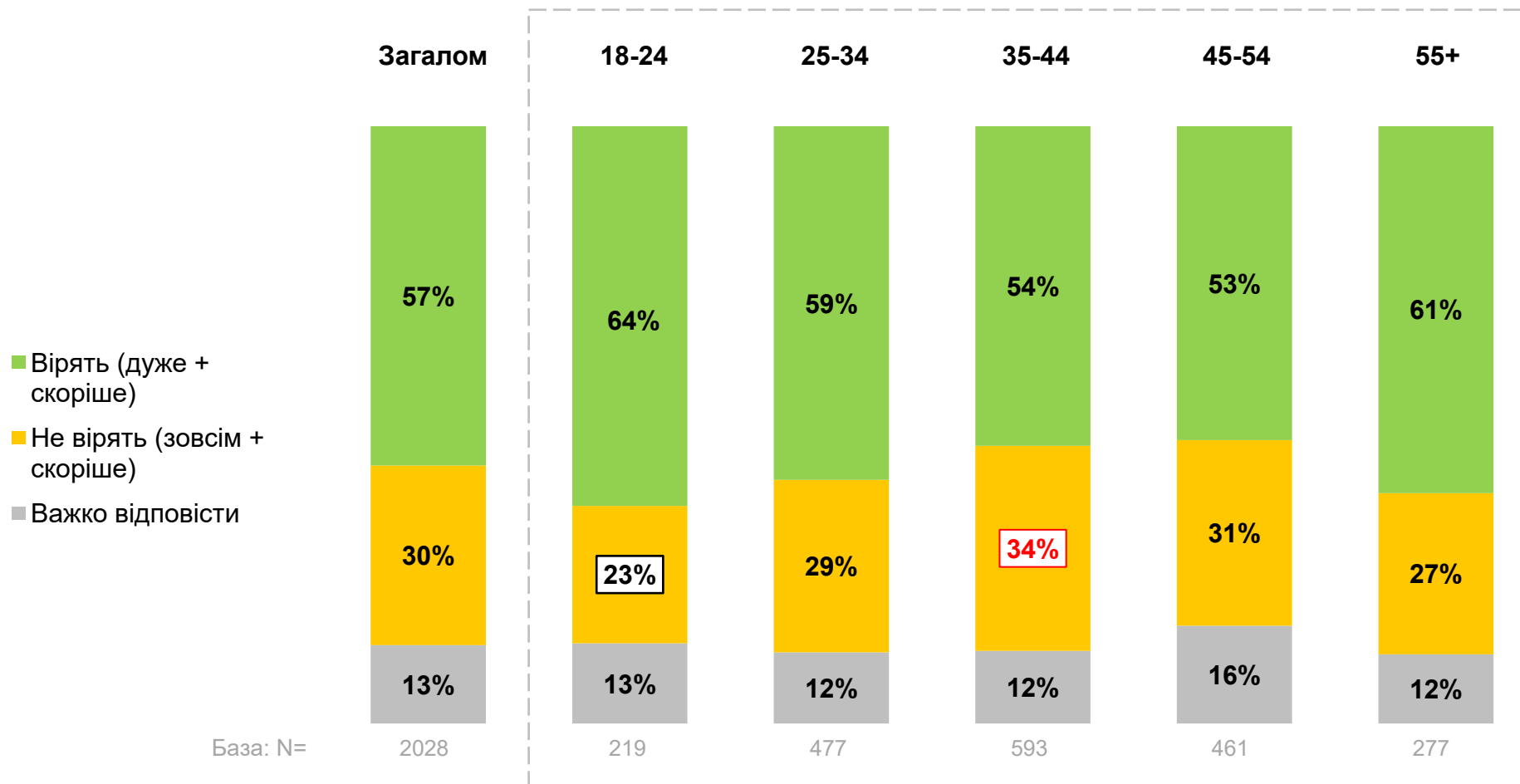
Чи вірите Ви, що Україна зможе побудувати сильну економіку?

↓↑ Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

□ Статистично значущі відмінності **вище** / **нижче** для вікової групи, порівняно з вибіркою загалом

ВІРА УКРАЇНЦІВ* В ТЕ, ЩО...

держава все відбудує після війни / компенсує витрати на відбудову
у віковому розрізі



*Українці – жителі міст 50 тис+ віком 18+ років, які користуються смартфонами

База: всі респонденти

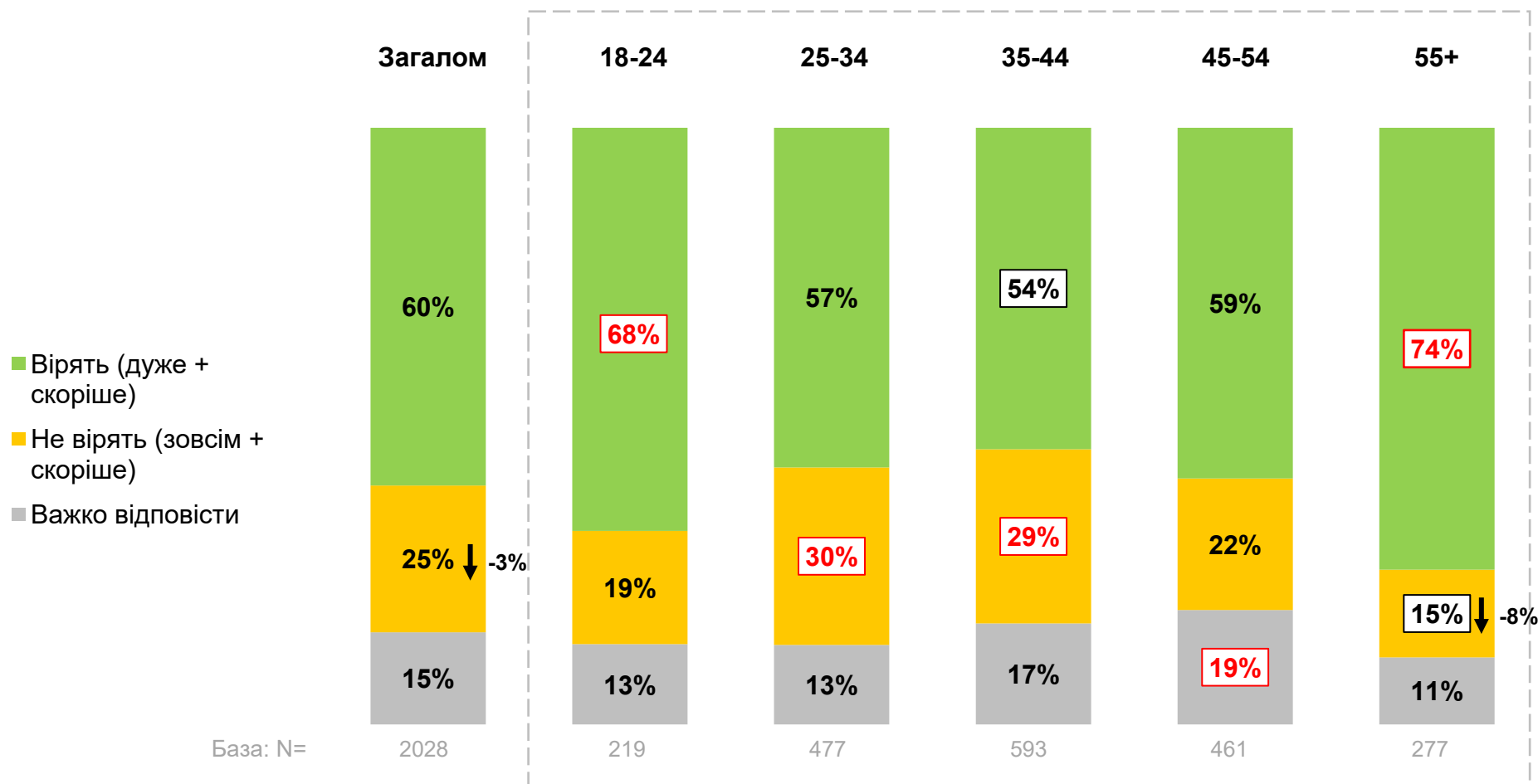
Чи вірите Ви, що держава все відбудує після війни чи компенсує витрати на відбудову?

↓↑ Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

□□ Статистично значущі відмінності **вище** / **нижче** для вікової групи, порівняно з вибіркою загалом

ВІРА УКРАЇНЦІВ* В ТЕ, ЩО...

Україна невдовзі стане членом Євросоюзу (до 2030 року)*
у віковому розрізі



*Українці – жителі міст 50 тис+ віком 18+ років, які користуються смартфонами

База: всі респонденти

Чи вірите Ви, що Україна невдовзі стане членом Євросоюзу?

↑↓ Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

□ Статистично значущі відмінності **вище** / **нижче** для вікової групи, порівняно з вибіркою загалом

**ОСТАННІ НОВИНИ:
ЗНАННЯ ТА СПРИЙНЯТТЯ**



НАЙВАЖЛИВІШІ НОВИНИ ОСТАННЬОГО ТИЖНЯ

спонтанні відповіді

Більшість опитаних називали найважливішими подіями останнього тижня такі події, що пов'язані з успіхами ЗСУ на фронті: визволення територій України (без уточнення) (34%), наступ ЗСУ на Харківщині (16%) та на Херсонщині (6%), визволення Балаклії (6%) та Ізюму (3%).



База: всі респонденти, N=2028

На слайді показані альтернативи, що набрали 3% та більше спонтанних відповідей.

Які новини Ви вважаєте найбільш важливими за останній тиждень? (відкрите запитання)

ЗНАННЯ ПРО ПОДІЇ

Найбільша частка аудиторії обізнана з тим, що ЗСУ проводять наступ на Херсонщині та Харківщині (по 75%). Найменше опитані обізнані про те, що ЄС виділить Україні допомогу на суму 500 млн. євро (27%).



ЗНАННЯ ПРО ПОДІЇ

у регіональному розрізі

Респонденти з Заходу значущо частіше чули про те, що ЗСУ проводять наступ на Херсонщині. Опитані зі Сходу рідше чули про цю новину, а також про вибух на виставці боєприпасів у Чернігові, а опитані з Півночі частіше чули про цей вибух. Респонденти з Києва частіше чули про те, що ЄС виділить Україні допомогу на суму 500 млн. євро, а опитані з Центру – рідше.

Загалом	Схід	Захід	Київ	Північ	Центр	Південь
ЗСУ проводять наступ / звільнення Херсонщини 75%	67%	83%	78%	71%	79%	73%
ЗСУ проводять наступ / звільнення Харківщини 75%	78%	80%	79%	72%	77%	66%
МАГАТЕ оприлюднило звіт після візиту на Запорізьку АЕС 51%	50%	53%	53%	50%	49%	50%
Вибух на виставці боєприпасів в Чернігові 45%	38%	47%	50%	57%	43%	43%
‘Комендант’ окупаційної влади Бердянська помер внаслідок вибуху його машини 33%	30%	29%	34%	30%	29%	43%
ЄС виділить Україні допомогу на суму 500 млн. євро 27%	28%	24%	34%	32%	22%	27%
Важко відповісти / Ні про що з цього не знають чи не чули 8%	5%	5%	7%	9%	11%	12%
База: N= 2028	320	308	350	208	488	354

ЗНАННЯ ПРО ПОДІЇ

у віковому розрізі

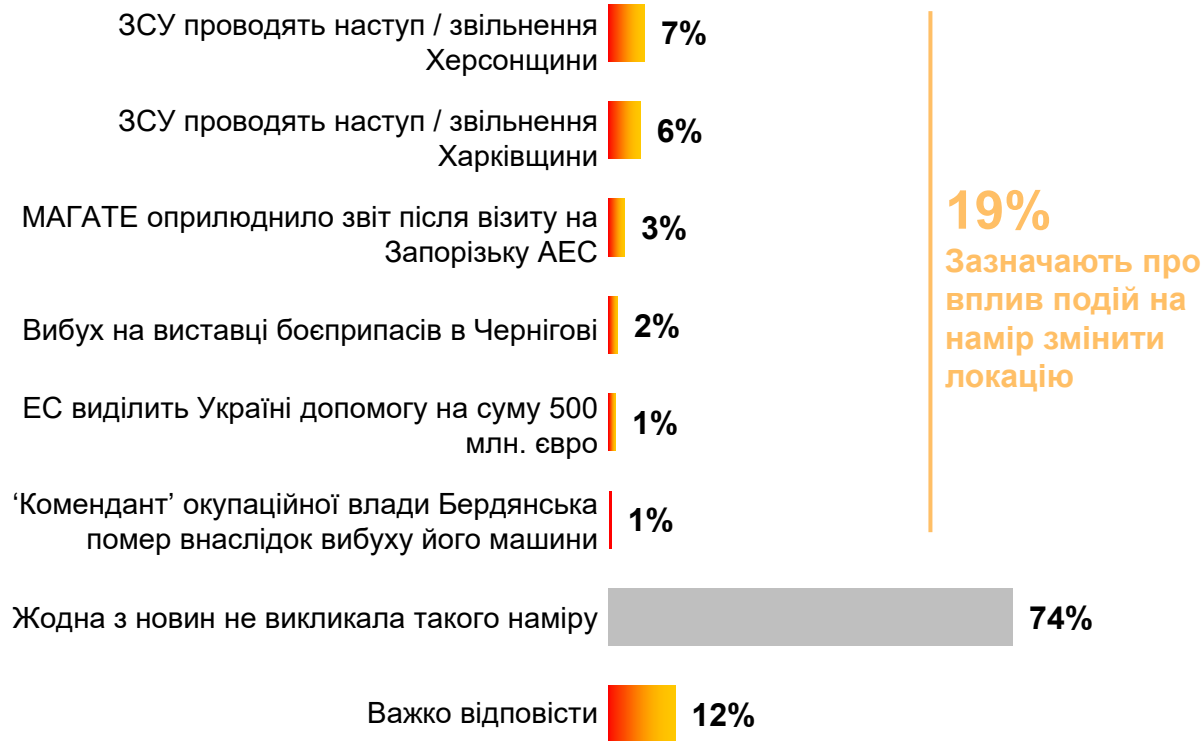
Опитані з вікової групи 55+ років є найбільш обізнаними щодо всіх важливих подій останнього тижня з переліку. Респонденти віком 18-24 роки значущо менше за вибірку загалом знають про звільнення ЗСУ Харківщини, віком 25-34 роки – про звільнення Херсонщини та вибух боєприпасів на виставці в Чернігові. Респонденти віком 35-44 років менше за вибірку загалом чули про звіт МАГАТЕ після візиту на ЗАЕС, смерть 'коменданта' окупаційної влади Бердянська та виділення ЄС допомоги Україні на 500 млн. євро.

Загалом	18-24	25-34	35-44	45-54	55+
ЗСУ проводять наступ / звільнення Херсонщини 75%	71%	70%	72%	75%	97%
ЗСУ проводять наступ / звільнення Харківщини 75%	63%	73%	73%	77%	90%
МАГАТЕ оприлюднило звіт після візиту на Запорізьку АЕС 51%	44%	48%	43%	54%	71%
Вибух на виставці боєприпасів в Чернігові 45%	39%	39%	42%	46%	68%
'Комендант' окупаційної влади Бердянська помер внаслідок вибуху його машини 33%	27%	30%	25%	34%	55%
ЄС виділить Україні допомогу на суму 500 млн. євро 27%	26%	25%	21%	27%	42%
Важко відповісти / Ні про що з цього не знають чи не чули 8%	13%	11%	8%	8%	1%
База: N= 2028	219	477	593	461	277

ВПЛИВ НА ПЛАНИ ЩОДО РЕЛОКАЦІЇ ТА НАПРЯМОК ЗАПЛАНОВАНОЇ РЕЛОКАЦІЇ

Для більшості опитаних (74%) жодна з новин не вплинула на їхні міграційні наміри. Тоді як 19% вказали, що хоча б одна подія вплинула на наміри про релокацію: третина вказала (35%), що вони мають намір повернутися на постійне місце проживання і 32% мають намір переміщатися по Україні.

Вплив подій на намір змінити поточне місце перебування



Напрямок релокації



База: ті, у кого ці події викликали бажання змінити поточне місце перебування, N = 248

База: ті, хто лишилися в Україні та чули про вищезгадані події, N = 1859

ПРАЦЕВЛАШТУВАННЯ ПІД ЧАС ВІЙНИ



ПРАЦЕВЛАШТОВАНІСТЬ ПІД ЧАС ВІЙНИ

У поточній хвилі жодних значущих змін щодо робочого статусу не зафіксовано – 60% українців* мають роботу. При цьому, 44% з них активно працюють повний / неповний робочий день, а 16% – не виконують жодних робочих завдань, хоча працевлаштовані. 34% українців* непрацевлаштовані – з них третина (30%) втратила роботу після початку війни, і 45% не працювали задовго до початку вторгнення.

Працевлаштованість:



Причини безробіття:

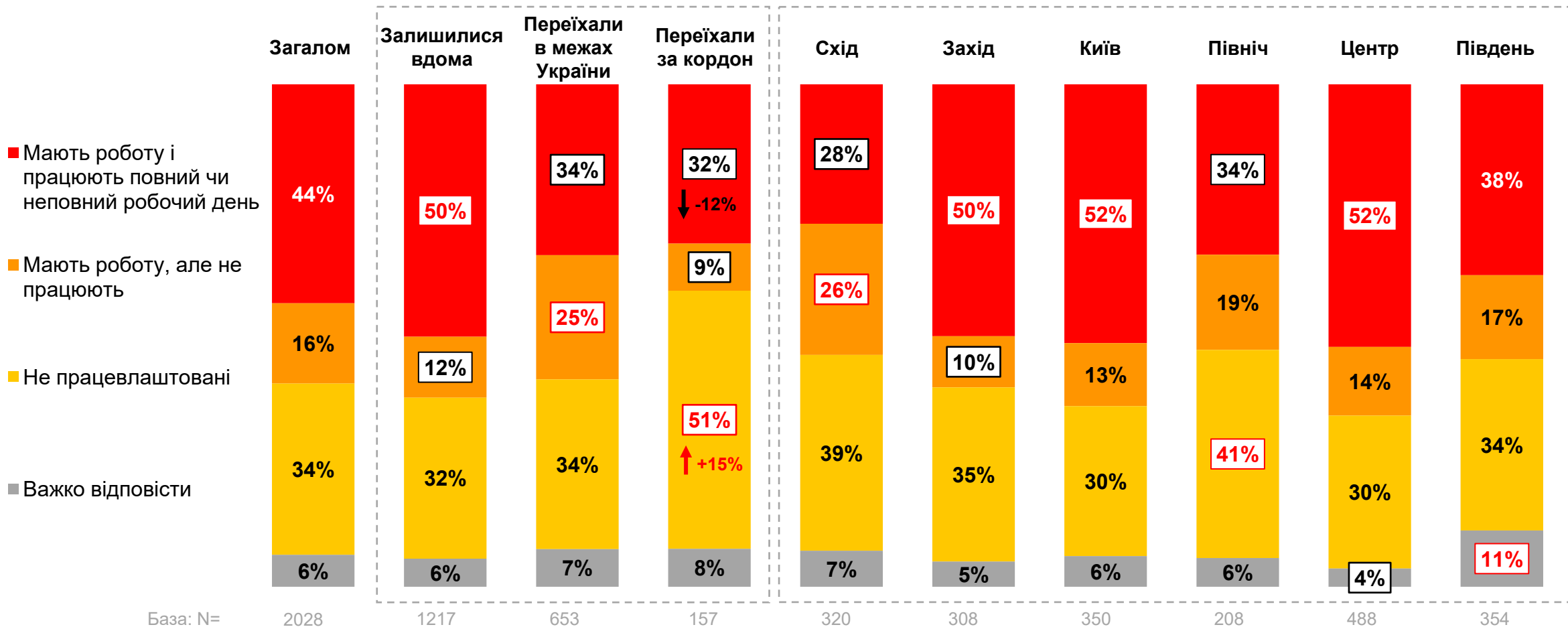


*Українці – жителі міст 50 тис+ віком 18+ років, які користуються смартфонами
Чи працевлаштовані Ви наразі?
Яка із наведених нижче фраз найбільш точно описує Ваше становище:

ПРАЦЕВЛАШТОВАНІСТЬ ПІД ЧАС ВІЙНИ

за міграційним статусом та регіональним розрізом

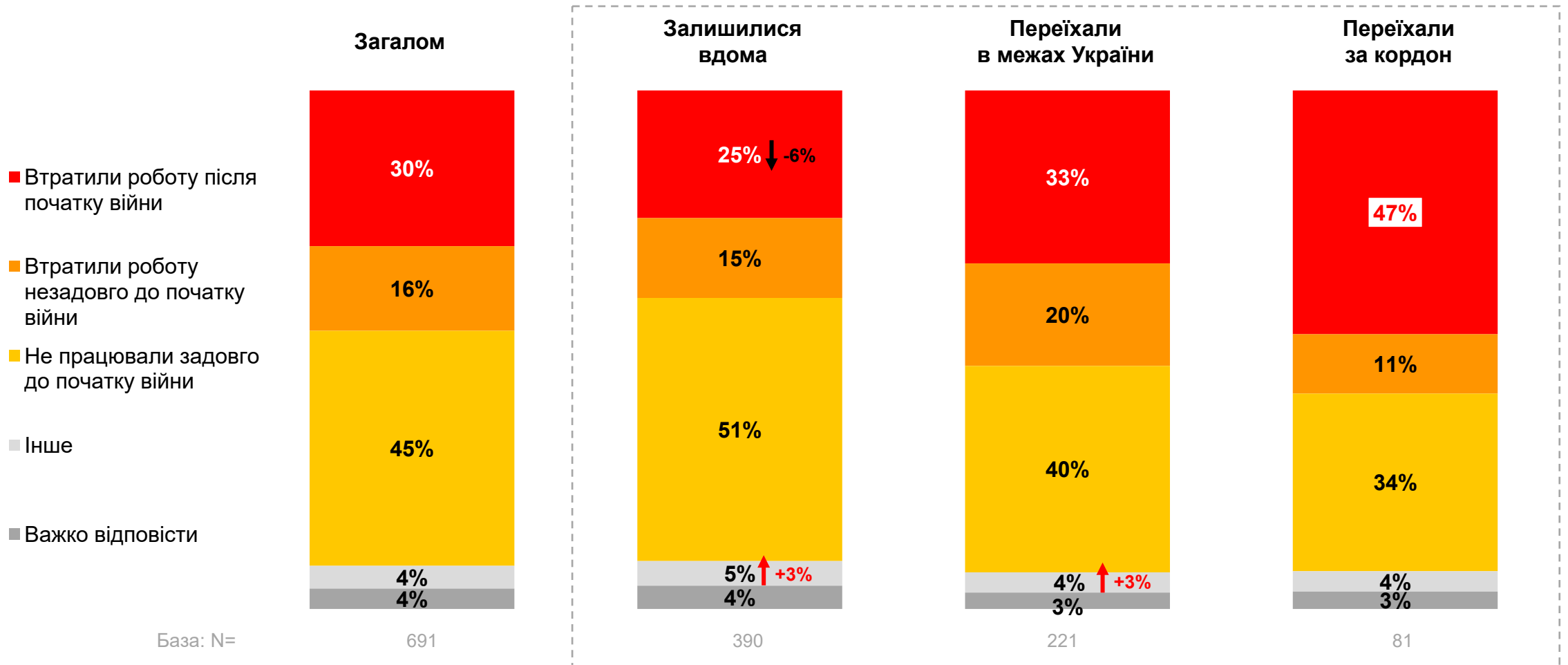
Серед тих, хто залишився вдома, а також серед жителів Києва, Західного та Центрального регіонів значущо вища частка тих, хто має роботу і активно працює. Серед зовнішніх мігрантів до показників 7-ї хвилини знизилася частка тих, хто має роботу (-12п.п.).



ПРИЧИНИ БЕЗРОБІТТЯ

за міграційним статусом

Найвища частка тих, хто втратив роботу після початку війни серед опитаних, що переїхали за кордон. А от серед тих, хто залишився, ця частка зменшилась на 6п.п., порівнюючи з попередньою хвилиною.



База: непрацевлаштовані респонденти

Яка із наведених нижче фраз найбільш точно описує Ваше становище:

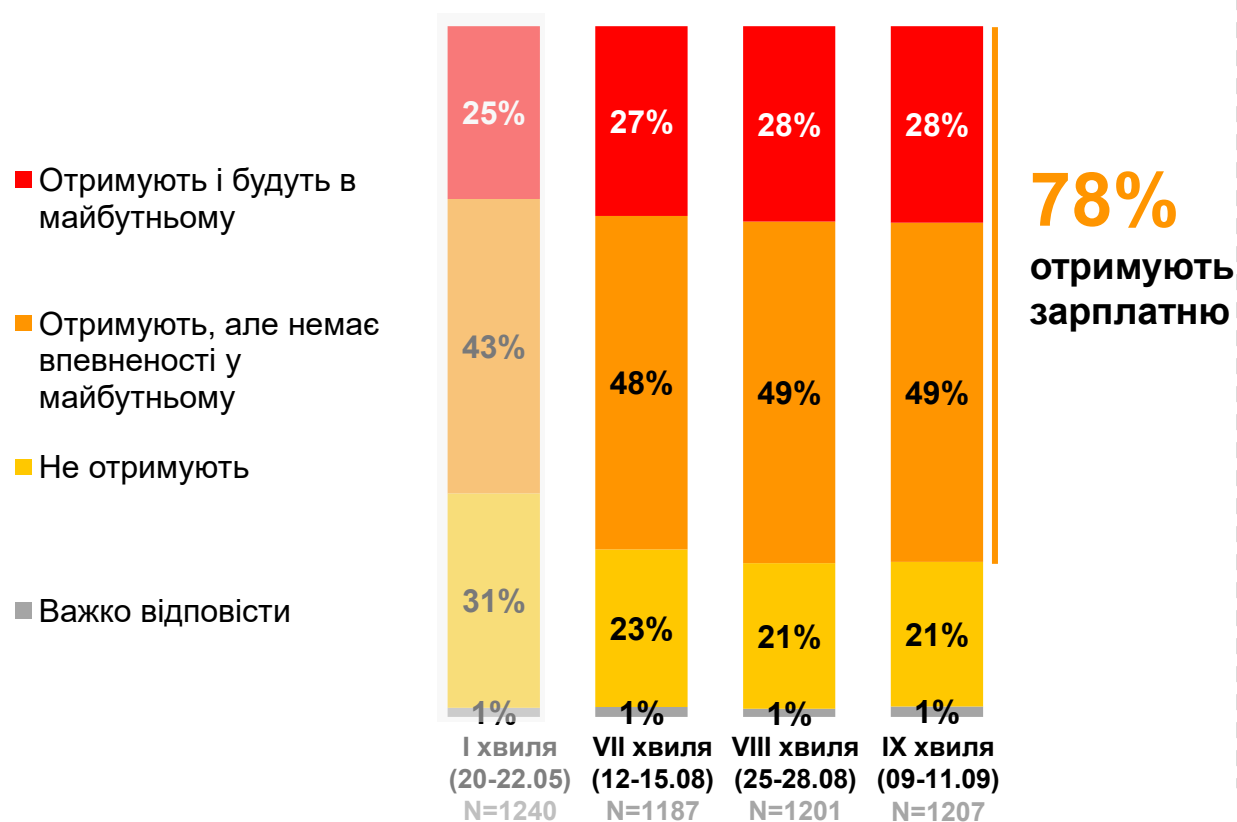
Статистично значущі відмінності **вище** / **нижче** для групи, порівняно з вибіркою загалом

Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

ДОХІД ПІД ЧАС ВІЙНИ

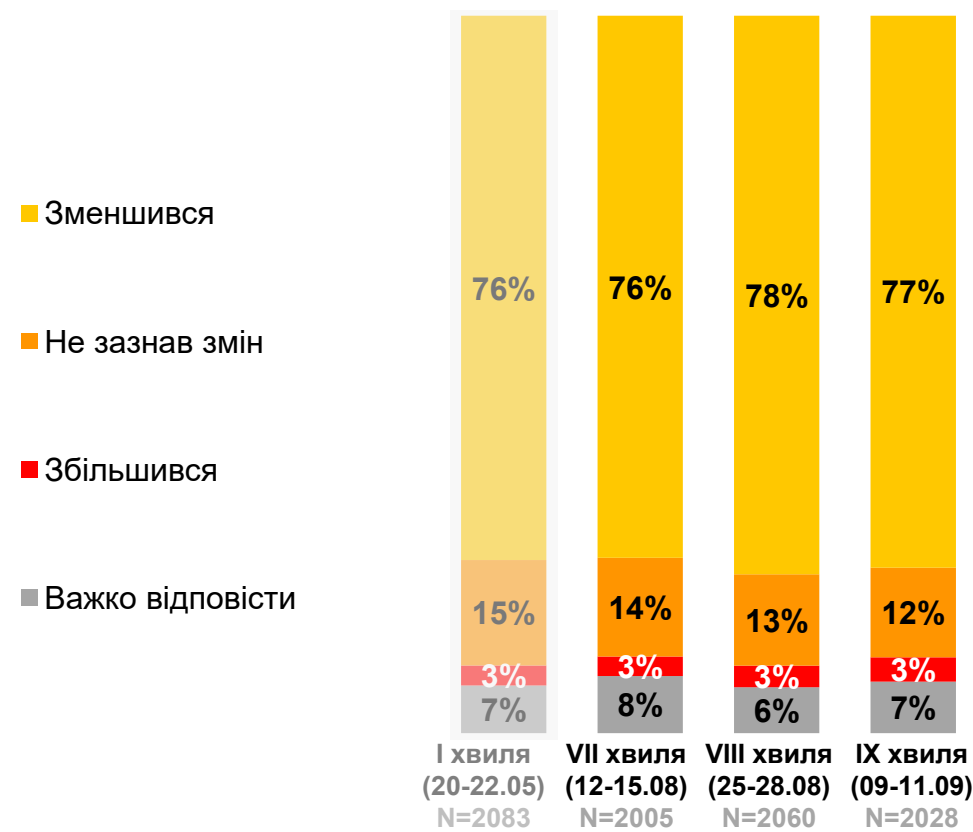
Більшість українців продовжують декларувати зменшення доходу від початку повномасштабного вторгнення (77%), і лише 3% вказують, що їхній дохід збільшився. Особливих змін у стабільності доходу серед працевлаштованого населення не спостерігається – 78% продовжують отримувати зарплатню. Проте з них частка впевнених в тому, що вони будуть отримувати її і надалі, поки залишається на рівні 28%, тоді як 49% такої впевненості не мають.

Стабільність доходу:



База: працевлаштовані респонденти

Зміни в доході:



База: всі респонденти

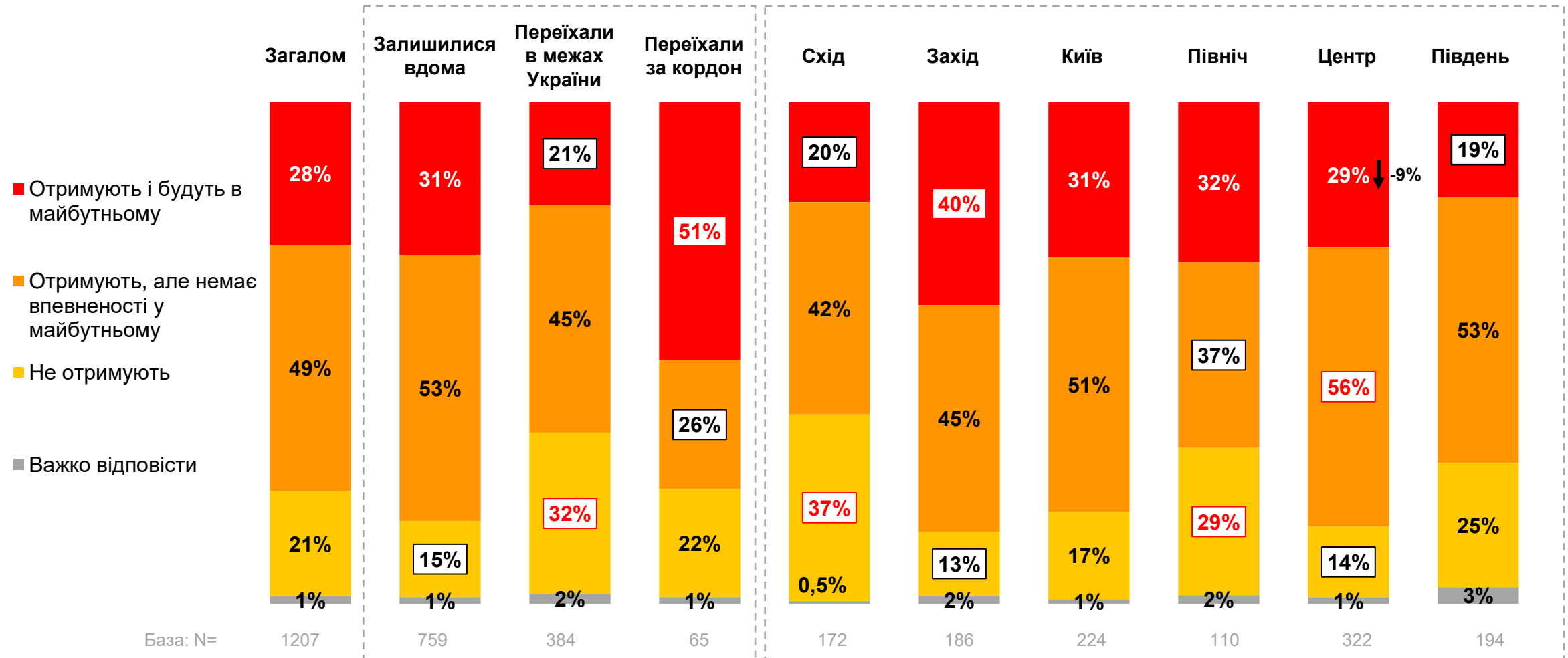
Чи отримуєте Ви заробітну плату?
Як змінився Ваш дохід з початку повномасштабної війни Росії з Україною?

↓↑ Статистично значущо **більше** / **менше**,
порівняно з попереднім періодом дослідження

ДОХІД ПІД ЧАС ВІЙНИ

за міграційним статусом та регіональним розрізом

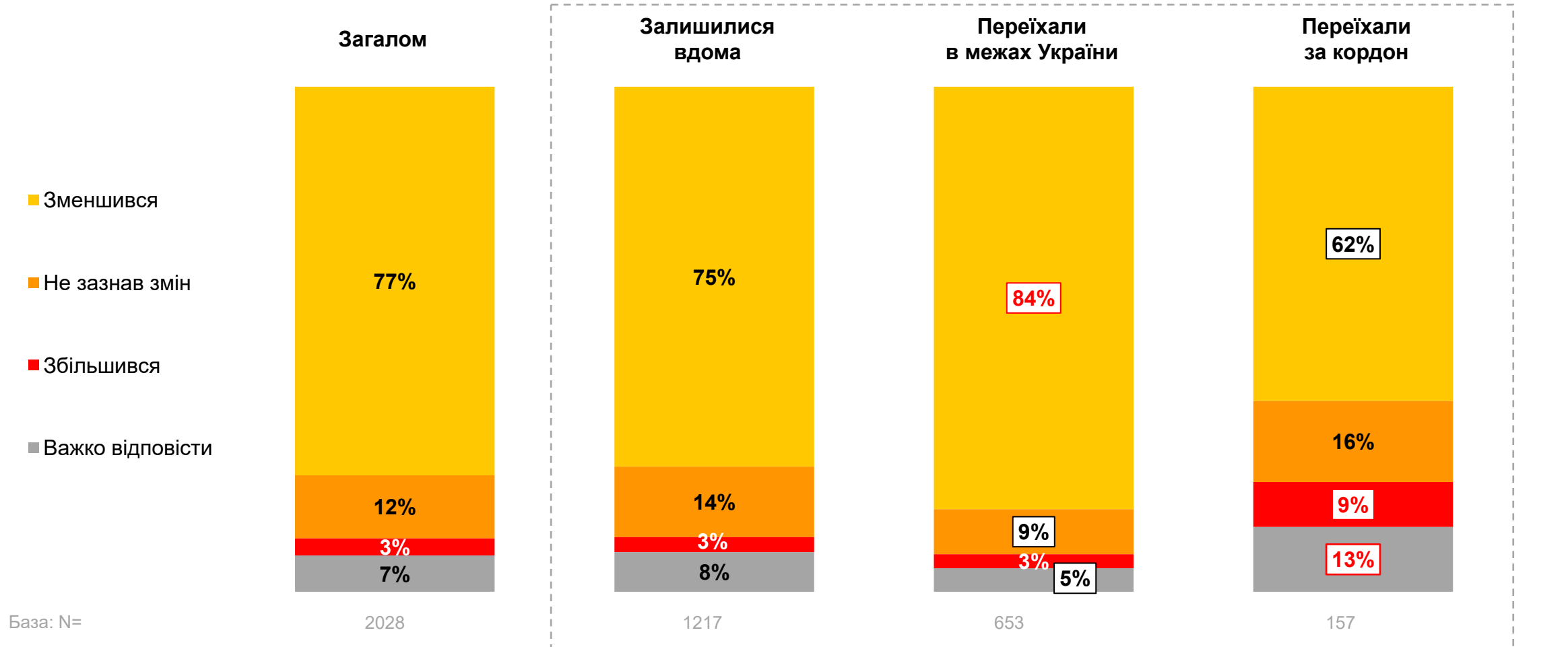
Значущо більша частка тих, хто має впевненість в отриманні зарплатні у майбутньому, зафіксована серед тих, хто переїхав за кордон, а також жителів Заходу. У 9-й хвилі дослідження також значущо зменшилася в Центрі частка тих, хто отримує і буде отримувати зарплатню в майбутньому (-9 п.п.).



ЗМІНИ В ДОХОДІ

за міграційним статусом

Як і попередньої хвилі, найбільша частка тих, чий дохід зменшився після початку повномасштабної війни, зафіксована серед внутрішніх мігрантів (84%). Тоді як серед тих, хто переїхали за кордон, значущо менше тих, чий дохід зменшився (62%); серед них також найбільш виражена група тих, у кого дохід збільшився (9%).



База: всі респонденти

Як змінився Ваш дохід з початку повномасштабної війни Росії з Україною?

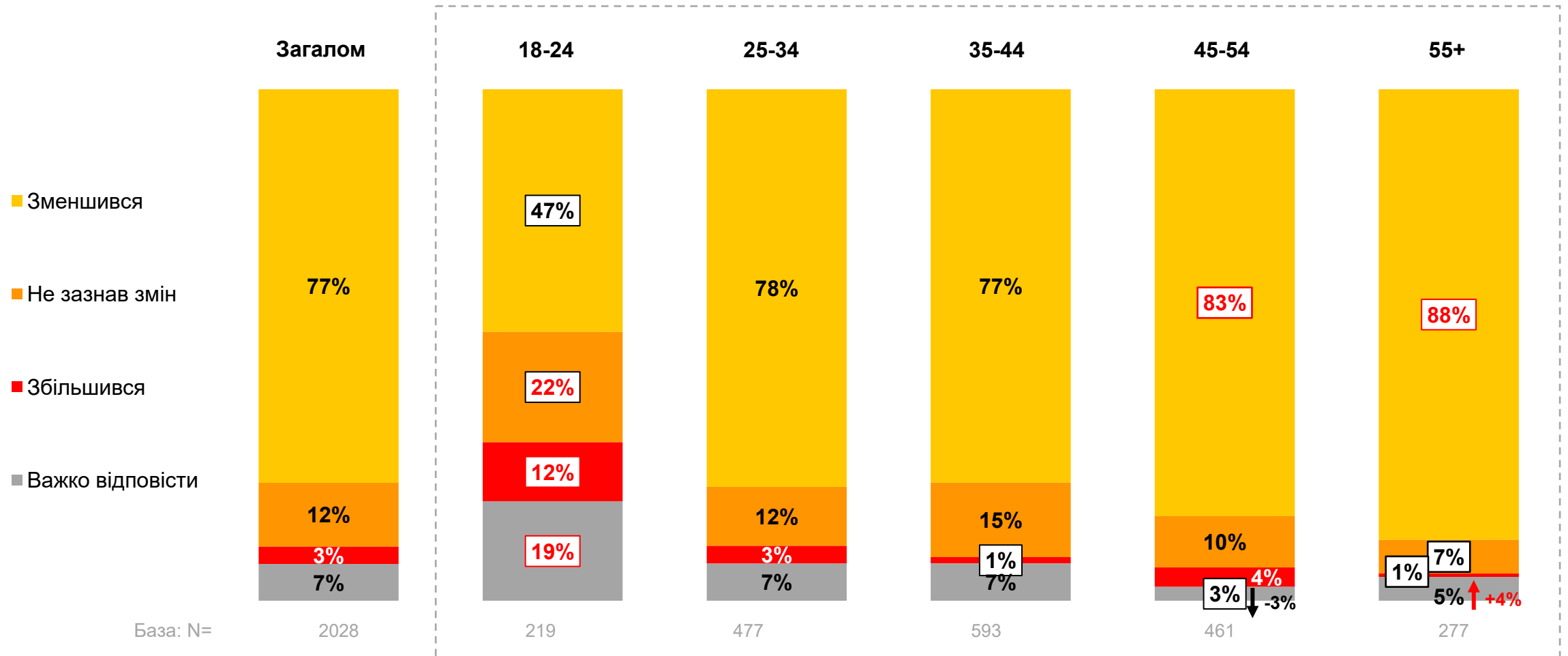
Статистично значущі відмінності **вище** / **нижче** для групи, порівняно з вибіркою загалом

Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

ЗМІНИ В ДОХОДІ

за віком

Найбільша частка тих, чий дохід знизився, спостерігається серед опитаних старше 45 років, а найменша – серед 18-24-річних.



База: всі респонденти
Як змінився Ваш дохід з початку повномасштабної війни Росії з Україною?

Статистично значущі відмінності **вище** / **нижче** для групи, порівняно з вибіркою загалом

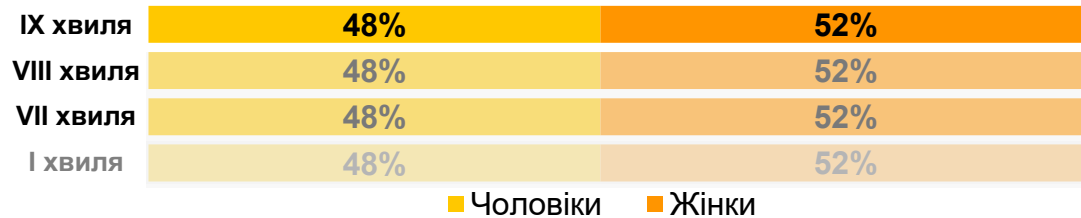
Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

СТРУКТУРА ВИБІРКИ

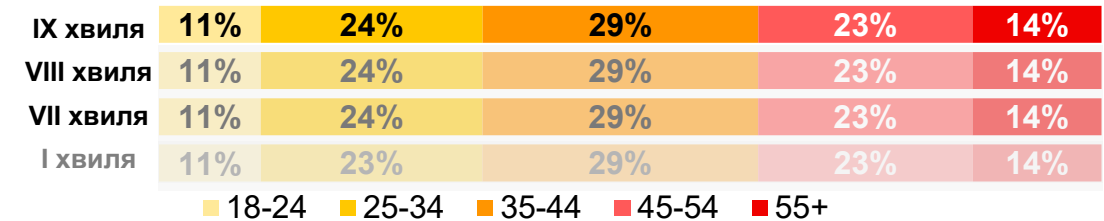


СТРУКТУРА ВИБІРКИ

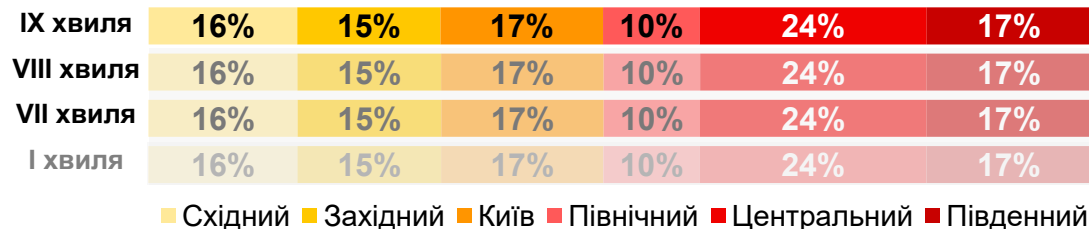
Стать



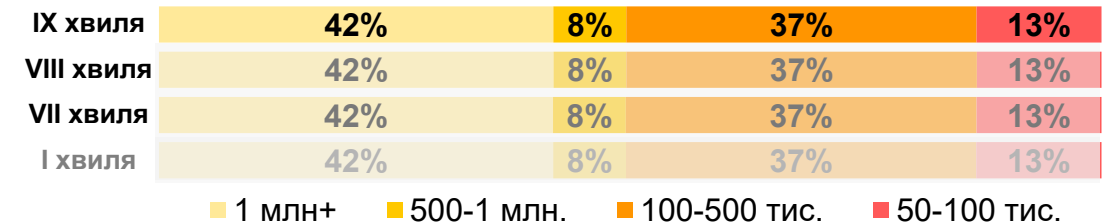
Вік



Регіон (до війни)



Розмір населеного пункту (до війни)

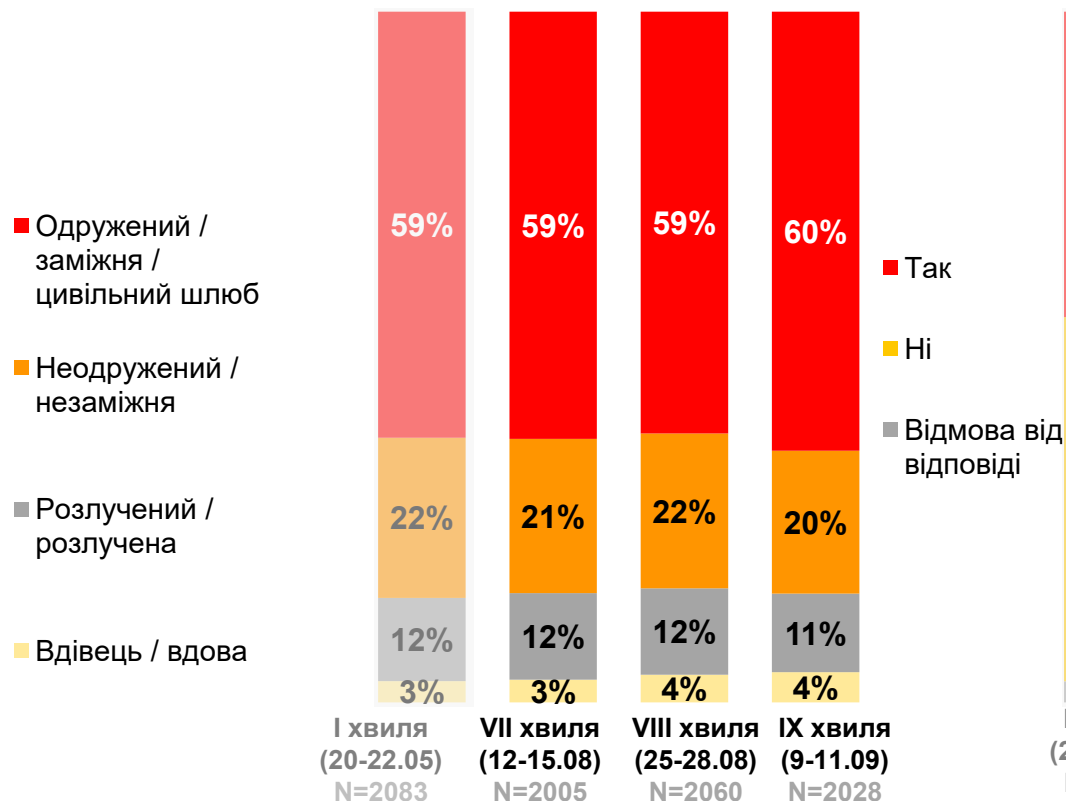


Матеріальний статус

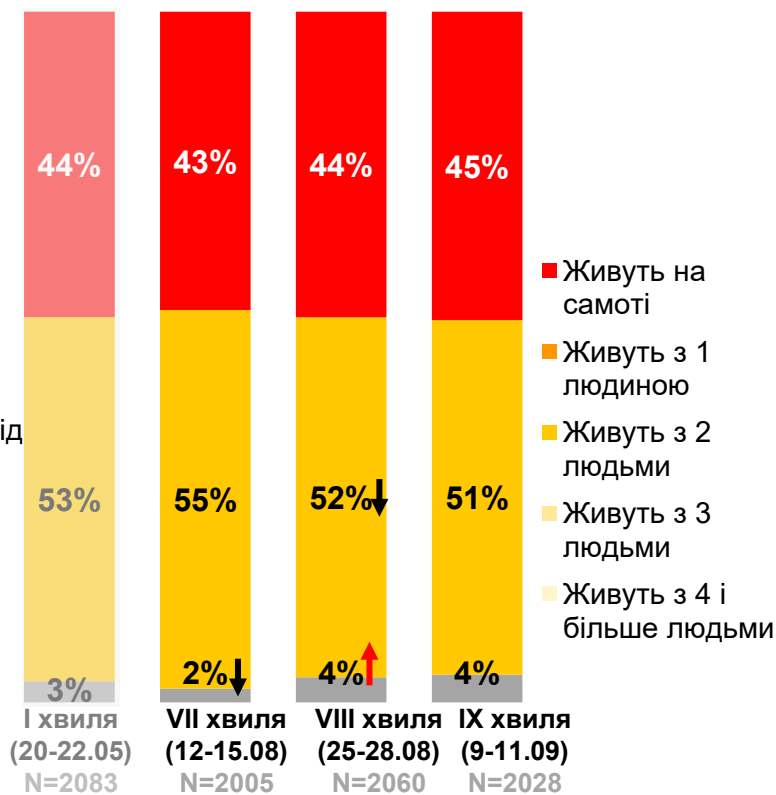


СОЦІАЛЬНО-ДЕМОГРАФІЧНИЙ ПРОФІЛЬ

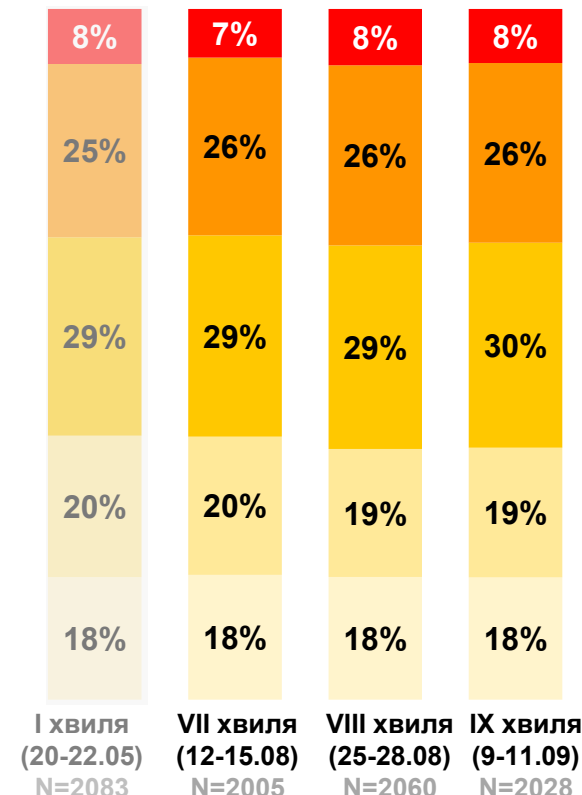
Сімейний стан



Наявність дітей до 18 років, що живуть з респондентами



Розмір домогосподарства



СОЦІАЛЬНО-ДЕМОГРАФІЧНИЙ ПРОФІЛЬ.

за міграційним статусом (VIII хвиля)

		Загалом	Залишилися вдома	Переїхали в межах України	Переїхали за кордон
Стать	Чоловіки	48%	49%	53%	20%
	Жінки	52%	51%	47%	80%
Вік	18-24	11%	10%	11%	16%
	25-34	24%	22%	28%	16%
	35-44	29%	28%	32%	28%
	45-54	23%	24%	20%	21%
	55+	14%	15%	10%	18%
Регіон проживання (до війни)	Схід	16%	7%	32%	19%
	Захід	15%	18%	8%	20%
	Київ	17%	15%	21%	20%
	Північ	10%	10%	11%	7%
	Центр	24%	32%	11%	16%
	Південь	17%	18%	16%	18%
Фінансовий статус	Нижче середнього	59%	60%	59%	45%
	Середній	29%	27%	29%	39%
	Вище середнього	8%	6%	9%	14%
	Відмова від відповіді	5%	6%	4%	2%
Сімейний стан	Одружений/заміжня/цивільний шлюб	60%	60%	62%	53%
	Неодружений / незаміжня	20%	19%	22%	15%
	Розлучений / розлучена	11%	11%	10%	14%
	Вдівець / вдова	4%	3%	2%	17%
	Відмова від відповіді	5%	6%	4%	1%
Наявність дітей до 18 років, які живуть разом	Так	45%	43%	45%	56%
	Ні	51%	52%	52%	44%
	Відмова від відповіді	4%	5%	4%	1%
Розмір домогосподарства	Живуть на самоті	8%	10%	5%	6%
	Живуть з 1 людиною	26%	27%	23%	27%
	Живуть з 2 людьми	30%	29%	33%	24%
	Живуть з 3 людьми	19%	17%	22%	18%
	Живуть з 4 і більше людьми	18%	17%	17%	25%
База: всі респонденти		База, N	2028	1217	653
					157

Статистично значущі відмінності **вище** / **нижче** для групи, порівняно з вибіркою загалом



Centre for
Economic
Recovery

°Gradus Research
Company

✕ Advanter

