



Centre for
Economic
Recovery

Gradus Research
Company



МІГРАЦІЯ ТА СОЦІАЛЬНО-ПОЛІТИЧНІ НАСТРОЇ ПІД ЧАС ПОВНОМАСШТАБНОЇ ВІЙНИ РОСІЇ ПРОТИ УКРАЇНИ – одинадцята хвиля дослідження*

Аналітичний звіт

Жовтень 2022

*Публікація підготовлена за фінансової підтримки Європейського Союзу. Її зміст є виключною відповідальністю Центру економічного відновлення, НДО та Gradus Research і не обов'язково відображає позицію Європейського Союзу.



MOVING FORWARD
TOGETHER



Centre for
Economic
Recovery

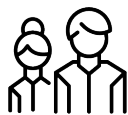
Gradus Research
Company



Advanter



Метод збору інформації: самозаповнення анкет у мобільному додатку.



Цільова група дослідження: чоловіки та жінки віком від 18+ років, що на момент початку війни проживали в містах з населенням 50 тис. жителів та більше.



Кількість результативних інтерв'ю:

I хвиля – 2083	VI хвиля – 2009	XI хвиля – 2060
II хвиля – 2045	VII хвиля – 2005	
III хвиля – 2008	VIII хвиля – 2060	
IV хвиля – 2012	IX хвиля – 2028	
V хвиля – 2007	X хвиля – 2000	



Період опитування (2022 рік):

I хвиля – 20-22 травня	VI хвиля – 29 липня - 1 серпня	XI хвиля – 7-10 жовтня
II хвиля – 3-6 червня	VII хвиля – 12-15 серпня	
III хвиля – 17-20 червня	VIII хвиля – 25-28 серпня	
IV хвиля – 1-4 липня	IX хвиля – 9-11 вересня	
V хвиля – 15-18 липня	X хвиля – 23-26 вересня	

ВИСНОВКИ (1/4)

Дії українців* під час повномасштабної війни

- В одинадцятій хвилі **значущих відмінностей** порівняно з попередньою хвилею щодо міграційного статусу українців* не спостерігається: серед українців* в цілому 59% опитаних **знаходяться на своєму постійному місці** проживання (частіше це мешканці Центру 78% та Заходу 76%). Решта (41%) аудиторії **змінювала своє місце** проживання. Серед тих, хто мігрував, 20% вже **повернулися додому** (частіше це кияни та мешканці Півночі – 36% та 34%), а 21% **продовжує перебувати далеко від дому** (переважно це мешканці Сходу – 57%).
- Без значущих змін також залишився розподіл відповідей щодо напрямків міграції: переважна більшість (61%) опитаних мігрували **до іншої області України** (переважно до західних областей), а 20% – **переїжджали до інших населених пунктів в межах області**, а 19% - **переїжджали за кордон** (переважно до Польщі та Німеччини).
- Порівняно з десятою хвилею, серед українців*, які **залишилися в Україні**, зменшилась частка тих, хто **бажає у випадку загострення ситуації** мігрувати по Україні (з 23% до 19%). Загалом більшість (60%) опитаних хочуть залишатися на поточному місці перебування, а 11% – мігрувати за кордон.
- Зменшення бажання релокації в межах України можна пояснити зменшенням **можливості переміщатися** у разі загострення ситуації по країні (з 33% до 29%). Загалом близько половини (45%) опитаних декларують відсутність можливості мігрувати в інші місця при загостренні ситуації.
- На рівні десятої хвилі залишається частка тих, хто хоче **повернутися додому за першої можливості** серед осіб, які виїхали за кордон та ще не повернулися (77%). Можливості залишатися проживати за кордоном залишаються також без змін: 72% мають таку можливість, 21% ні, а 8% вагаються з відповіддю.
- **Безпека** в населеному пункті та, навпаки, її відсутність залишаються найбільшим **драйвером** (65%) та відповідно **бар'єром до повернення в Україну тих, хто виїхав за кордон** (71%).
- Без значущих змін залишається розподіл відповідей **внутрішніх мігрантів** щодо бажання та можливості **залишитися проживати на новому місці**: частка тих, хто **хоче повернутися додому**, становить 76%, а частка тих, хто хоче залишитися, – 13%; у 49% є можливість залишитися проживати на новому місці, а 41% її не мають.
- У поточній хвилі зросла частка осіб, які декларують про **залученість членів їх родини** до ЗСУ (з 23% до 25%) та ТРО (з 13% до 15%). Рівень залученості до волонтерської діяльності залишився без змін – 22%.

ВИСНОВКИ (2/4)

Вплив повномасштабної війни на життя українців*

- У поточній хвилі зберігається актуальність основних потреб українців* – у грошах (66%) та доступі до роботи (30%).
- Щодо суб'єктивних оцінок стану фізичного та ментального здоров'я, вони зберігаються на рівні десятої хвилі, найбільша частка (47%) опитаних декларують наявність деяких проблем з фізичним здоров'ям, тоді як з ментальним здоров'ям спостерігається на рівні частки тих, хто зазначає про наявність деяких проблем (43%) та тих, хто їх не має (42%).
- Щодо відчуття безпеки, то близько третини опитаних (30%) відчують себе наразі у безпеці (значущо більша частка такого сегмента серед тих українців, що мігрували за кордон), тоді як майже половина опитаних (46%) відзначили, що відчують час від часу небезпеку, а 17% декларують, що не відчують себе в безпеці).
- По відчуттю респондентів, які мали досвід переїзду, на новому місці більшість місцевого населення ставилася до них доброзичливо – це декларує 84% опитаних.
- Гуманітарну допомогу від української держави отримували 35% опитаних (69% на Сході та 49% на Півночі), і цей показник стабільний у поточній хвилі. В основному вона була у вигляді продуктів харчування (79%) та грошової допомоги (44%). Серед тих, хто отримував гуманітарну допомогу, 45% вважають її достатньою і 47% – недостатньою (показники знаходяться на рівні попередньої хвилі).
- Якщо говорити про зовнішніх мігрантів, то серед них 70% отримували гуманітарну допомогу від уряду тієї держави, до якої вони переїхали. Здебільшого це була грошова допомога (78%), продукти харчування (71%), засоби гігієни та санітарні засоби (64%), тимчасове житло (56%) та одяг (51%). При цьому більшість опитаних (79%) оцінюють цю допомогу як достатню.

ВИСНОВКИ (3/4)

Сприйняття повномасштабної війни з Росією

- В одинадцятій хвилі показники **ефективності дій української влади** від початку війни загалом та у царині військового захисту зокрема припинили зростати та **залишаються на високому рівні**: 67-72%. Оцінка дій української влади у сферах економіки значущо не змінилася: половина (48-50%) респондентів вважає такі дії ефективними. Не змінилася також і оцінка ефективності дій влади у сфері допомоги тим, хто втратив роботу: вона становить 31%. В свою чергу, коли йдеться про допомогу тим, хто втратив майно, то цей показник зріс і наразі знаходиться на рівні першої хвилі – 38%.
- Загалом, найбільші частки опитаних продовжують довіряти ЗСУ (64%) та Президенту України (44%)**. Рівень довіри до ЗСУ цього разу зріс (зокрема серед усіх міграційних, а також частини вікових та регіональних груп), а відсоток недовіри до усіх інституцій з переліку впав до рівня дев'ятої хвилі.
- Стабільно високий відсоток українців* оптимістично налаштований щодо майбутнього** – 64% вірить, що Україна зможе побудувати сильну економіку, 65% – що Україна стане членом Євросоюзу до 2030 року (обидва показники значущо зросли в одинадцятій хвилі та знаходяться на найвищому рівні з початку дослідження). 60% респондентів упевнені, що держава все відбудує після війни – або компенсує витрати на відбудову.

Важливість цінностей та дотримання принципів

- Більшість українців* незмінно погоджується з тим, що життя людини, її свободи та права, суспільна злагода, взаємна допомога та взаємна довіра є найвищими цінностями** – найбільший ступінь консенсусу існує саме щодо цінності життя. **Цінність виконання розпоряджень керівництва залишається найбільш суперечливою** у сприйнятті, однак при цьому значущо зріс відсоток тих, хто вважає її важливою, – їх тепер більше ніж тих, хто так категорично не вважає, – 44% проти 33%. У важливість життя, свобод та прав людини, взаємної допомоги та довіри найбільше вірять старші люди (55+); серед них також значущо (на 17 в.п.) зросла частка тих, хто цінує виконання розпоряджень керівництва.
- Важливість дотримання рівності між людьми, принципів свободи, принципів демократії, верховенства права, поваги до людської гідності та до прав людини є незмінно високою** та знаходиться на рівні 83-94%. Найбільш широко підтримуваним серед принципів є повага до прав людини, а найменш – верховенство права; водночас важливість останнього принципу в одинадцятій хвилі оцінили значущо вище. Старші (55+) люди значущо активніше ніж вибірка загалом погоджуються з важливістю усіх принципів, тоді як молоді (18-24) притаманно сумніватися з відповіддю.

ВИСНОВКИ (4/4)

Останні новини

- Із фейковими новинами стикалися 47% опитаних, найчастіше ці новини стосувалися успішності наступу росіян (20%) та готовності до опалювального сезону (12%).
- За останній тиждень найбільш важливими подіями, що їх спонтанно згадали опитані, були **вибух на Кримському мосту** (44% згадали про цю подію спонтанно), та наступ ЗСУ (22% назвали спонтанно).
- Вже з підказкою, найбільш важливою подією за останній тиждень було названо звільнення ЗСУ території на Сході та Півдні країни (71% та 70% відповідно). Щодо інших подій тижня, то 64% опитаних знають про ухвалу російським парламентом рішення про анексію Херсонської, Запорізької, Луганської та Донецької областей, 56% – про ухвалення В. Зеленським рішення РНБО про неможливість ведення переговорів з В. Путіним. Найменше опитані знають про ухвалення ЄС 8-го пакета санкцій щодо Росії – 48%.
- **Більшість** опитаних (75%) декларують, що **жодна подія не вплинула на їх наміри про релокацію**, а 15% вказали, що був вплив на їхні міграційні наміри. Щодо міграції, то 37% вказали, що мають намір повернутися на своє постійне місце проживання, а 35% - планують переміщати далі по Україні.

Працевлаштування під час війни

- **57% опитаних українців* мають роботу** – значущо більше працевлаштованих серед жителів Західного регіону та Києва.
- Більшість працевлаштованих продовжують отримувати заробітну плату (77%), однак менш ніж третина (30%) впевнена в тому, що буде отримувати її й надалі. Значущо більш впевненими у стабільності свого доходу є жителі Західного регіону (40%).
- **75% опитаних декларують зменшення свого доходу від початку повномасштабного вторгнення** – це значущо менше (на 2 в.п.) аніж попередньої хвилі. В одинадцятій хвилі характерних відмінностей між міграційними групами, коли йдеться про зміни в доході, не зафіксовано; найбільше негативну динаміку продовжують декларувати представники вікової групи 45+.

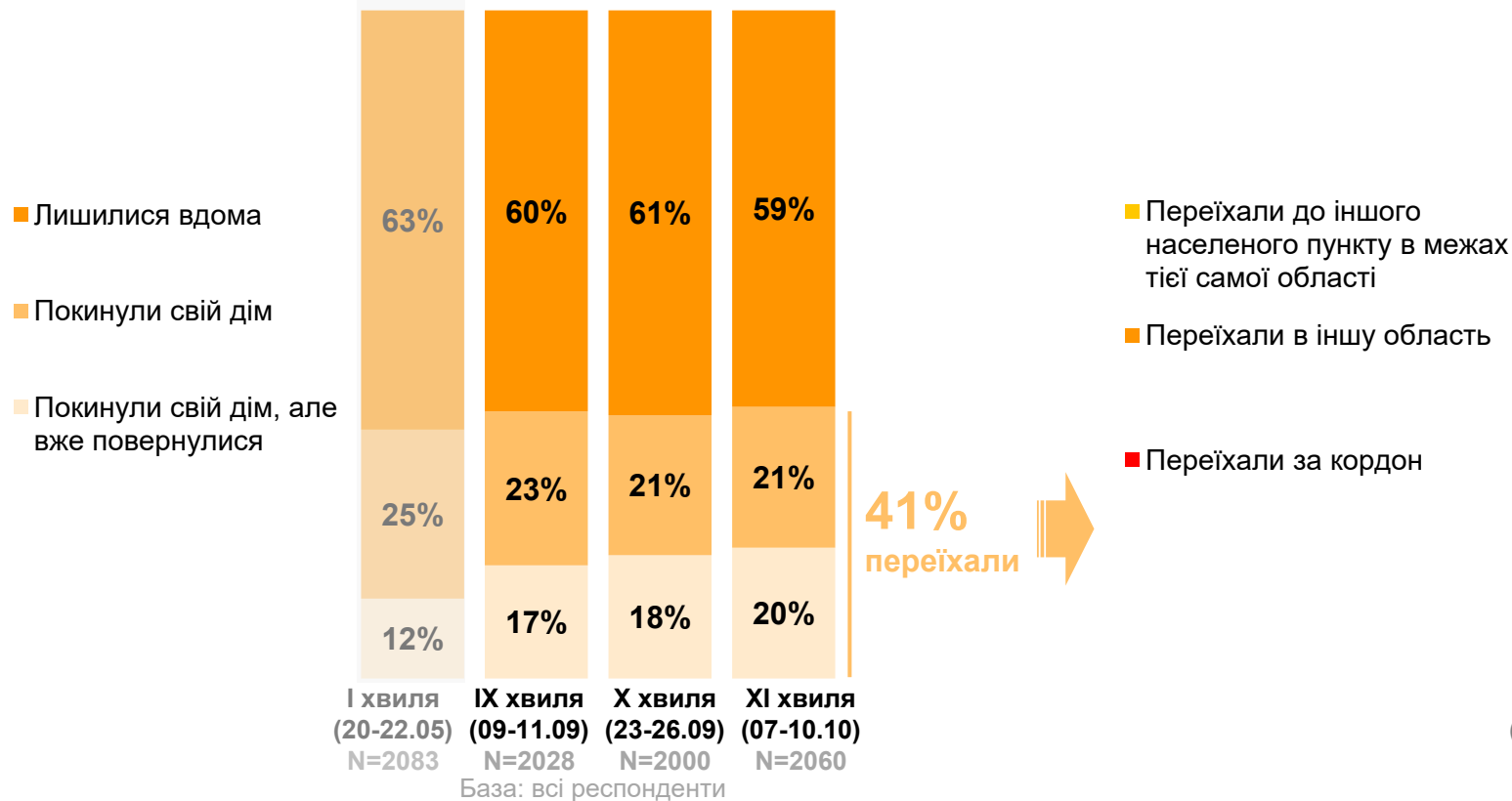
ДІЇ УКРАЇНЦІВ* ПІД ЧАС ПОВНОМАСШТАБНОЇ ВІЙНИ

*Українці – жителі міст 50 тис+ віком 18+ років, які користуються смартфонами

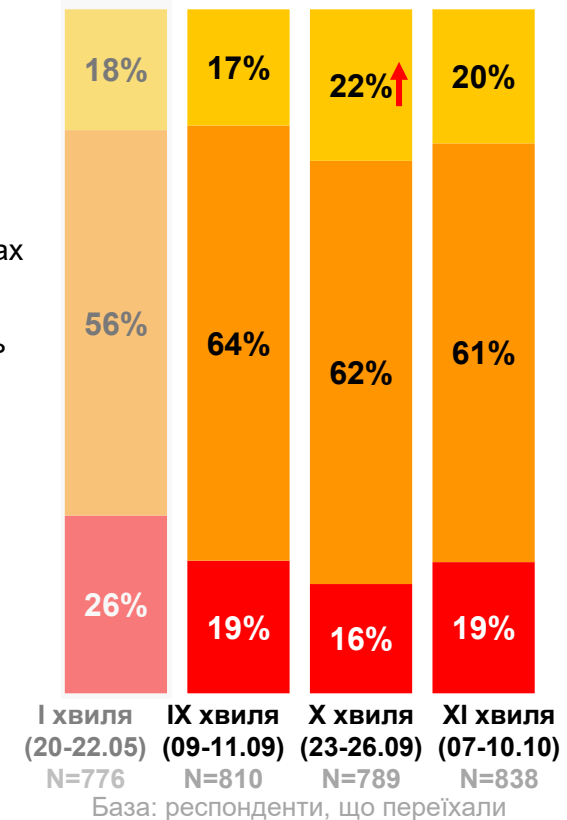
ПЕРЕМІЩЕННЯ УКРАЇНЦІВ* ЧЕРЕЗ ПОВНОМАСШТАБНУ ВІЙНУ

Без значущих змін в одинадцятій хвилі залишився розподіл міграційних процесів: 59% опитаних декларують, що залишалися вдома, 41% – що змінювали своє місце проживання. Змін у напрямках переміщень, порівняно з попередньою хвилею, також не спостерігається: більша частина (61%) мігрували до іншої області, тоді як 20% - мігрували в межах області, а 19% - виїжджали за кордон.

Переміщення українців* через війну



Напрямок переміщення



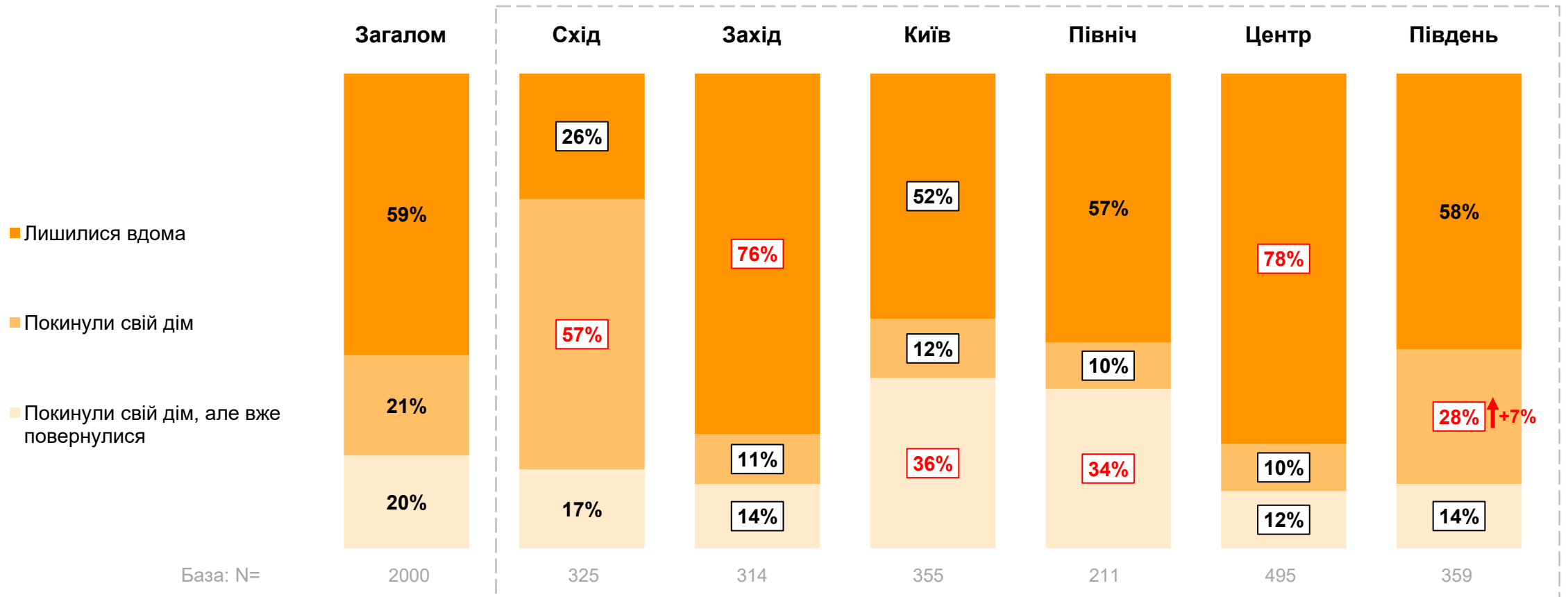
*Українці – жителі міст 50 тис+ віком 18+ років, які користуються смартфонами
Яка з наведених нижче фраз найкраще відображає Ваші дії в ситуації війни Росії проти України:
В якому напрямку Ви були змушені переїхати:

↓↑ Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

ПЕРЕМІЩЕННЯ УКРАЇНЦІВ* ЧЕРЕЗ ПОВНОМАСШТАБНУ ВІЙНУ

у регіональному розрізі

Без значущих змін залишаються і регіональні відмінності переміщень (виняток становить збільшення серед мешканців Південного регіону частки тих, хто покинув свою оселю). Загалом мешканці Заходу та Центру частіше за українців* в цілому залишалися на своєму постійному місці проживання (більшість мешканців Півдня також декларує, що лишилися вдома – на рівні України* в цілому); тоді як мешканці Сходу – частіше покидали свої домівки; кияни та мешканці Півночі частіше декларують повернення додому після тимчасової міграції.



*Українці – жителі міст 50 тис+ віком 18+ років, які користуються смартфонами
База: всі респонденти
Яка з наведених нижче фраз найкраще відображає Ваші дії в ситуації війни Росії проти України:

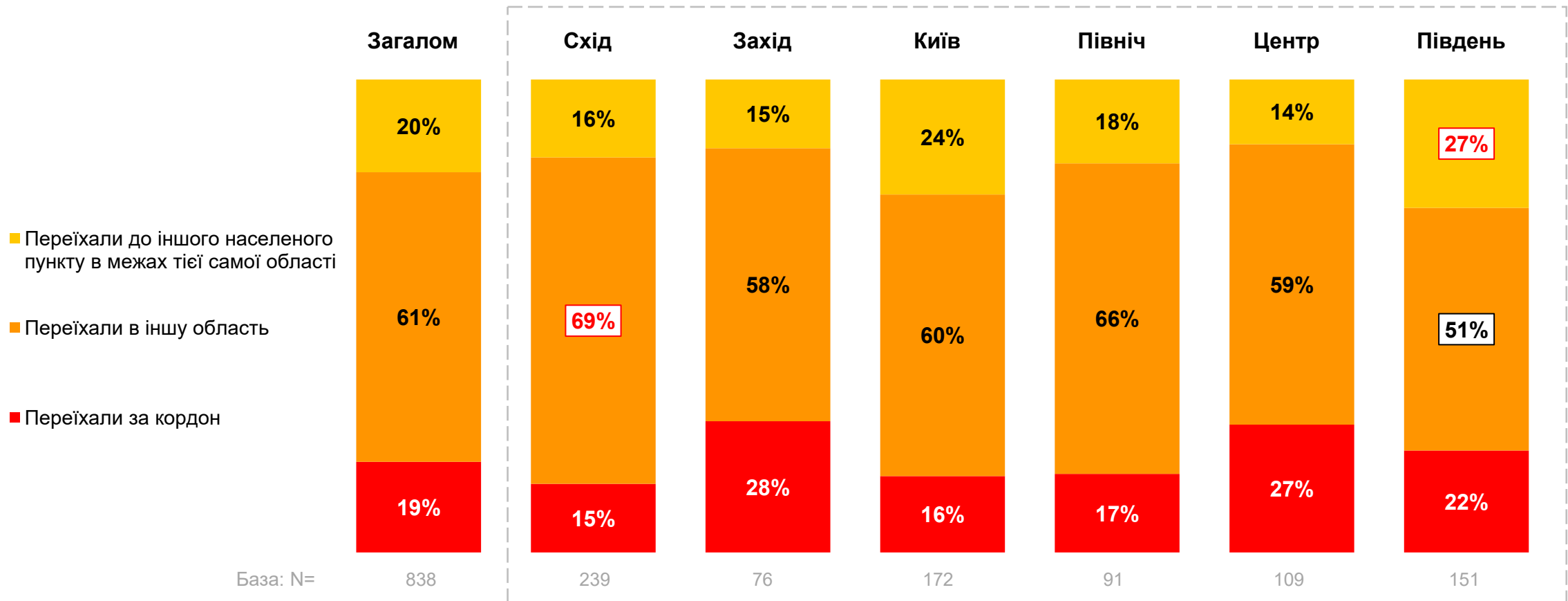
 Статистично значущі відмінності **вище** / **нижче** для групи, порівняно з вибіркою загалом

 Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

НАПРЯМКИ ПЕРЕМІЩЕННЯ

у регіональному розрізі

У поточній хвилі значущих відмінностей щодо напрямків міграції в залежності від регіону проживання не спостерігається, але регіональні особливості стають менш помітними: як і в попередніх хвилях, мешканці Півдня рідше за інших українців* переїздить до іншої області. Але відмінності Заходу, Півночі, Центру та Києва стали менш помітними – їх показники статистично не відрізняються від показників України* в цілому. Винятком є лише мешканці Сходу – вони частіше за інших українців* декларують про переїзд до іншої області.



*Українці – жителі міст 50 тис+ віком 18+ років, які користуються смартфонами

База: респонденти, що переїхали.

В якому напрямку Ви були змушені переїхати:

 Статистично значущі відмінності **вище / нижче** для групи, порівняно з вибіркою загалом

 Статистично значущо **більше / менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

НАПРЯМКИ ВНУТРІШНЬОЇ МІГРАЦІЇ

Львівська область залишається найпопулярнішою для внутрішньої міграції.

		Області, з яких переїхали																				
		Загалом	м. Київ	Харківська область	Донецька область	Дніпропетровська область	Чернігівська область	Луганська область	Запорізька область	Херсонська область	Одеська область	Рівненська область	Київська область	Миколаївська область	Черкаська область	Полтавська область	Житомирська область	Львівська область	Сумська область	Волинська область	Кіровоградська область	Закарпатська область
Області, до яких переїхали (ТОР-15)	Львівська область	15%	13%	10%	11%	11%	5%	0%	25%	18%	48%	70%	24%	39%	0%	11%	9%	0%	29%	7%	12%	11%
	Закарпатська область	9%	12%	3%	3%	13%	0%	30%	2%	0%	7%	0%	20%	0%	3%	5%	34%	19%	15%	13%	51%	0%
	Івано-Франківська область	7%	9%	8%	1%	7%	2%	0%	12%	5%	11%	3%	3%	7%	0%	0%	0%	19%	41%	15%	0%	0%
	Хмельницька область	6%	9%	1%	0%	15%	11%	0%	0%	0%	0%	0%	13%	0%	28%	32%	14%	0%	0%	0%	14%	0%
	Черкаська область	6%	8%	3%	2%	0%	49%	0%	2%	0%	4%	0%	15%	5%	0%	5%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	Вінницька область	6%	10%	3%	6%	4%	0%	3%	8%	10%	9%	0%	3%	0%	4%	9%	14%	0%	6%	0%	12%	0%
	Чернівецька область	6%	3%	9%	0%	13%	9%	0%	7%	0%	0%	6%	4%	0%	0%	10%	10%	0%	0%	22%	11%	61%
	м. Київ	6%	0%	9%	13%	3%	2%	20%	3%	19%	0%	0%	0%	0%	0%	5%	0%	0%	0%	27%	0%	0%
	Дніпропетровська область	5%	1%	11%	19%	0%	0%	10%	11%	5%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	6%	0%	0%	0%	0%	0%
	Тернопільська область	5%	10%	3%	8%	0%	4%	0%	0%	5%	0%	15%	0%	0%	3%	0%	13%	14%	0%	0%	0%	0%
	Житомирська область	5%	10%	1%	8%	0%	10%	0%	0%	0%	4%	0%	9%	0%	0%	19%	0%	11%	0%	0%	0%	0%
	Волинська область	4%	4%	2%	1%	7%	3%	0%	30%	0%	4%	6%	2%	0%	0%	0%	0%	26%	0%	0%	0%	28%
	Полтавська область	4%	2%	18%	6%	0%	2%	3%	0%	0%	4%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	10%	0%	0%	0%
	Київська область	3%	0%	6%	3%	0%	3%	8%	0%	23%	0%	0%	0%	5%	0%	0%	0%	0%	0%	9%	0%	0%
	Рівненська область	3%	2%	2%	0%	11%	0%	0%	0%	11%	0%	0%	8%	25%	8%	0%	0%	11%	0%	7%	0%	0%
	Кіровоградська область	3%	1%	3%	3%	2%	0%	7%	0%	5%	10%	0%	0%	2%	32%	4%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	Запорізька область	3%	1%	4%	14%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
База: респонденти, що переїхали до іншої області		513	102	82	58	31	27	24	24	19	19	16	16	15	13	11	9	9	8	7	5	5

Показано лише ті області, які покинули ≥5 респондентів.
Область, в яку були вимушені переїхати в Україні:

* База недостатня для аналізу,
розгляд на рівні тенденції



 Статистично значущо **більше** / **менше**,
порівняно з попереднім періодом дослідження

НАПРЯМКИ ЗОВНІШНЬОЇ МІГРАЦІЇ

Польща та Німеччина залишаються найпоширенішими напрямками зовнішньої міграції.

Відмічено області, які покинули 20 та більше респондентів

Відмічено області, які покинули 20 та більше респондентів		Області, з яких переїхали									
		Загалом	Черкаська область	Дніпропетровська область	Донецька область	Житомирська область	Закарпатська область	Полтавська область	Одеська область	Львівська область	Чернівецька область
Країни, до яких переїхали (TOP-16)	Польща	25%	22%	7%	36%	6%	45%	0%	5%	38%	36%
	Німеччина	18%	17%	28%	27%	44%	11%	7%	11%	21%	14%
	Італія	8%	4%	0%	12%	0%	0%	55%	0%	0%	0%
	Чехія	5%	2%	3%	7%	3%	11%	0%	5%	0%	0%
	Литва	3%	11%	0%	0%	0%	11%	0%	0%	0%	0%
	Франція	3%	2%	0%	0%	0%	13%	0%	0%	17%	16%
	Молдова	3%	0%	0%	0%	0%	0%	9%	47%	0%	0%
	Латвія	3%	0%	16%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	Естонія	3%	0%	0%	3%	0%	0%	0%	27%	0%	0%
	Словаччина	3%	2%	0%	0%	0%	5%	0%	0%	0%	0%
	Туреччина	3%	4%	8%	0%	0%	5%	0%	0%	0%	17%
	Бельгія	2%	14%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	Іспанія	2%	4%	9%	4%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	Росія	2%	0%	9%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	17%
	Румунія	2%	0%	0%	0%	14%	0%	14%	0%	0%	0%
	Австрія	2%	0%	6%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	База: респонденти, що переїхали до іншої країни		161	28	20	16	12	11	11	8	6

Показано лише ті області, які покинули ≥5 респондентів.
Країна, в яку були вимушені переїхати

* База недостатня для аналізу,
розгляд на рівні тенденції

↑↓ Статистично значущо **більше** / **менше**,
порівняно з попереднім періодом дослідження

РЕЛОКАЦІЯ У РАЗІ ЗАГОСТРЕННЯ СИТУАЦІЇ. БАЖАННЯ ТА МОЖЛИВОСТІ

У поточній хвилі зросла частка осіб, які хочуть залишатися у разі загострення ситуації на своєму поточному місці проживання (з 56% до 60%, внаслідок зменшення частки тих, хто хоче та має можливість мігрувати в межах України). 30% опитаних, які наразі залишилися проживати в Україні, хочуть змінювати своє місце проживання (19% - мігрувати в межах України, а 11% - за кордон). Щодо можливостей для релокації, то 45% не мають цієї можливості, 29% - стверджують, що мають можливість переміститися по Україні, а 18% - мають можливість переміститися за кордон.

У разі загострення ситуації хочуть...



Можливості переміщення у разі загострення ситуації



База: респонденти, що залишилися в Україні

Чи маєте Ви бажання у разі загострення переміститися далі, виїжджати за кордон або залишатися там, де зараз перебуваєте?

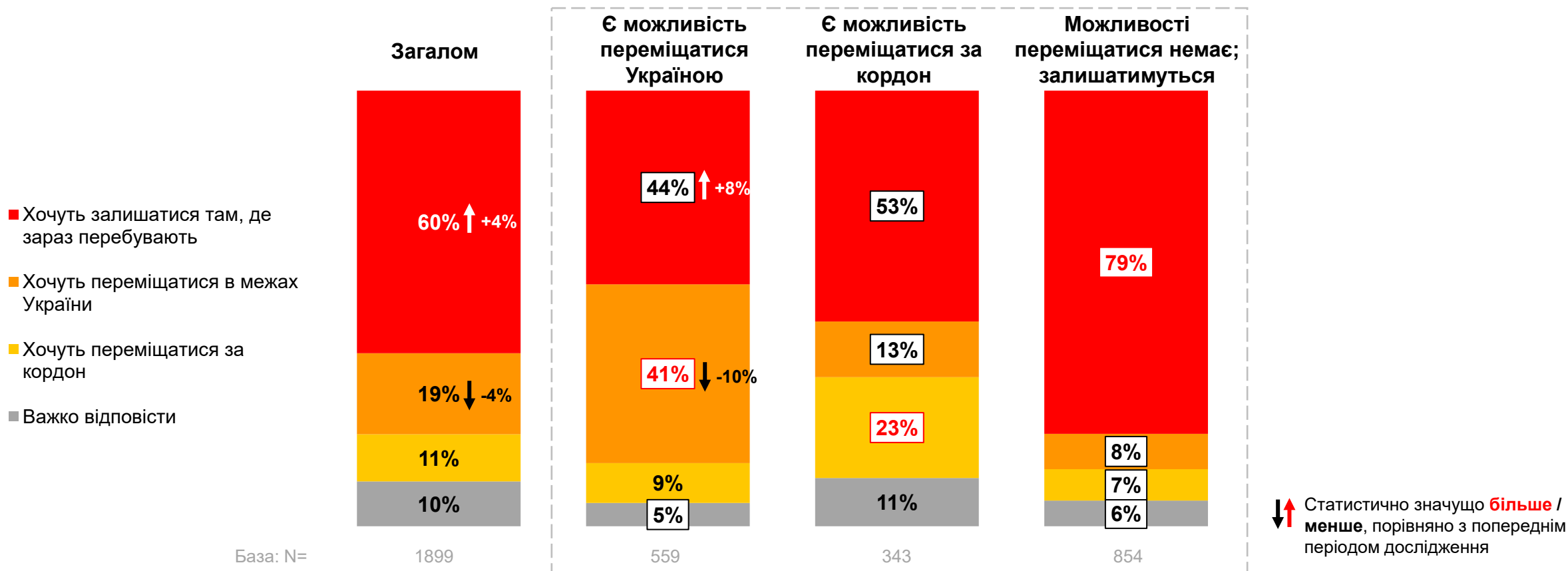
Чи маєте Ви можливість у разі загострення переміститися далі, виїжджати за кордон або залишатися там, де зараз перебуваєте?

↑↓ Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

РЕЛОКАЦІЯ У РАЗІ ЗАГОСТРЕННЯ СИТУАЦІЇ. БАЖАННЯ

за МОЖЛИВОСТЯМИ

Серед тих, у кого немає можливості релокуватися, 79% хочуть залишатися на місці. Серед тих, у кого є можливість виїхати за кордон, половина (53%) хоче лишитися на місці та 23% - виїхати за кордон (це найбільша частка серед груп). Серед тих, хто має можливість переміщуватися лише Україною, зросла частка тих, хто хоче лишитися (з 36% до 44%) внаслідок зменшення частки тих, хто хоче релокуватись в межах України (з 51% до 41%).



База: респонденти, що залишилися в Україні

Чи маєте Ви бажання у разі загострення переміститися далі, виїжджати за кордон або залишатися там, де зараз перебуваєте?

Чи маєте Ви можливість у разі загострення переміститися далі, виїжджати за кордон або залишатися там, де зараз перебуваєте?

 Статистично значущі відмінності **вище** / **нижче** для групи, порівняно з вибіркою загалом

РЕЛОКАЦІЯ У РАЗІ ЗАГОСТРЕННЯ СИТУАЦІЇ. БАЖАННЯ ТА МОЖЛИВОСТІ

за міграційним статусом

Серед ВПО* немає динаміки в настроях та можливостях мігрувати, порівняно з попередньою хвилею: вони частіше мають і намір і можливість змінити своє місце проживання в межах України у разі загострення ситуації. Тоді як серед тих, хто залишився вдома, зменшилась частка тих, хто має можливість та хоче переміститися в межах України у випадку загострення ситуації. Загалом переважна більшість тих, хто залишився вдома хоче перебувати на поточному місці проживання (70%), а 52% - не мають можливості для релокації.

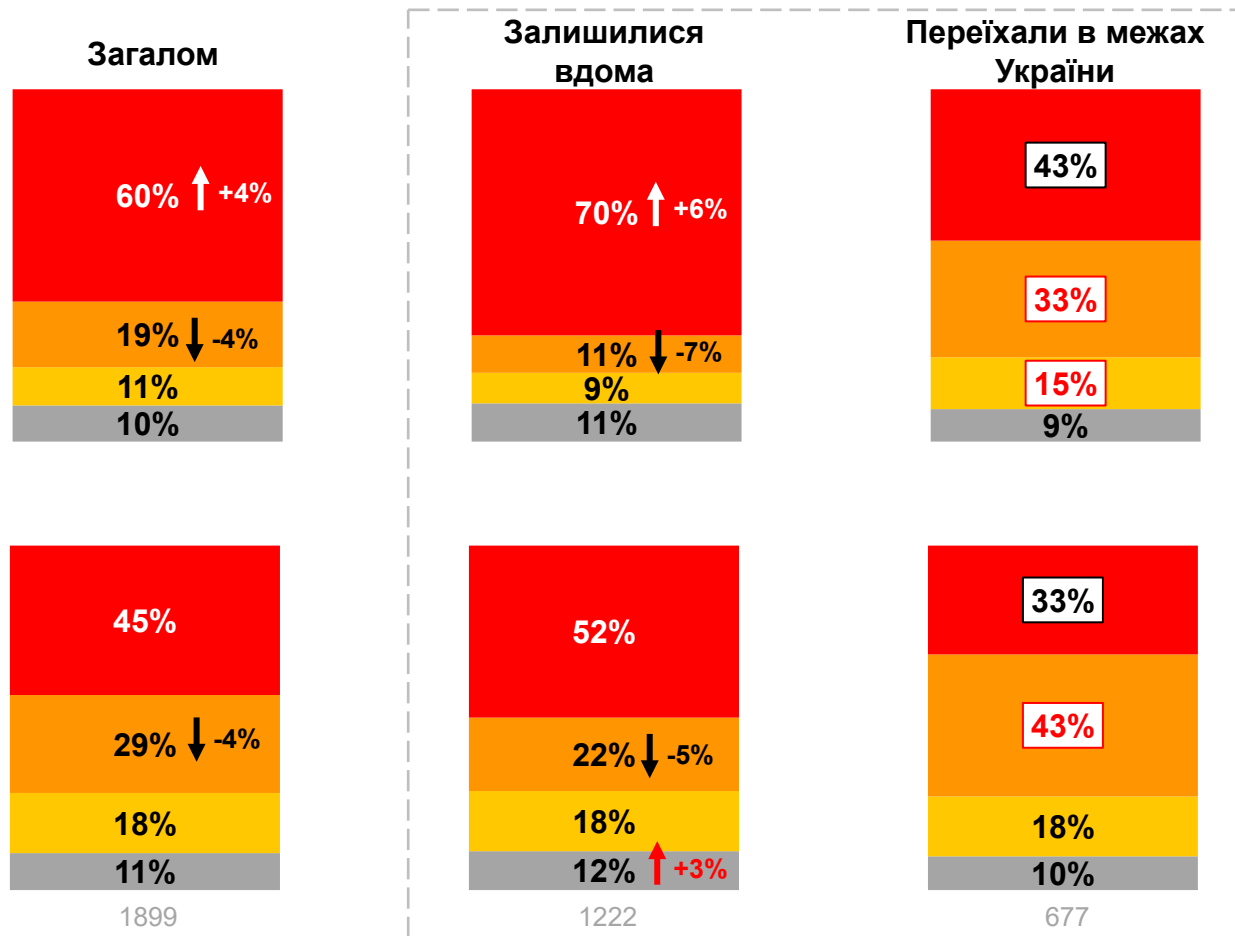
У разі загострення ситуації

хочуть...

- Хочуть залишатися там, де зараз перебувають
- Хочуть переміститися в межах України
- Хочуть переміститися за кордон
- Важко відповісти

Можливості переміщення у разі загострення ситуації

- Не мають можливості куди-небудь переміститися; залишаються там, де зараз перебувають
- Мають можливість переміститися далі від епіцентру гарячих подій в межах України
- Мають можливість переміститися за кордон
- Важко відповісти



*ВПО – внутрішньо переміщені особи

База: респонденти, що залишилися в Україні

Чи маєте Ви бажання / можливість у разі загострення переміститися далі, виїжджати за кордон або залишатися там, де зараз перебуваєте?



Статистично значущі відмінності **вище / нижче** для тих, хто переїхав в межах України, порівняно тими, хто залишився вдома



Статистично значущо **більше / менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

РЕЛОКАЦІЯ У РАЗІ ЗАГОСТРЕННЯ СИТУАЦІЇ. БАЖАННЯ ТА МОЖЛИВОСТІ

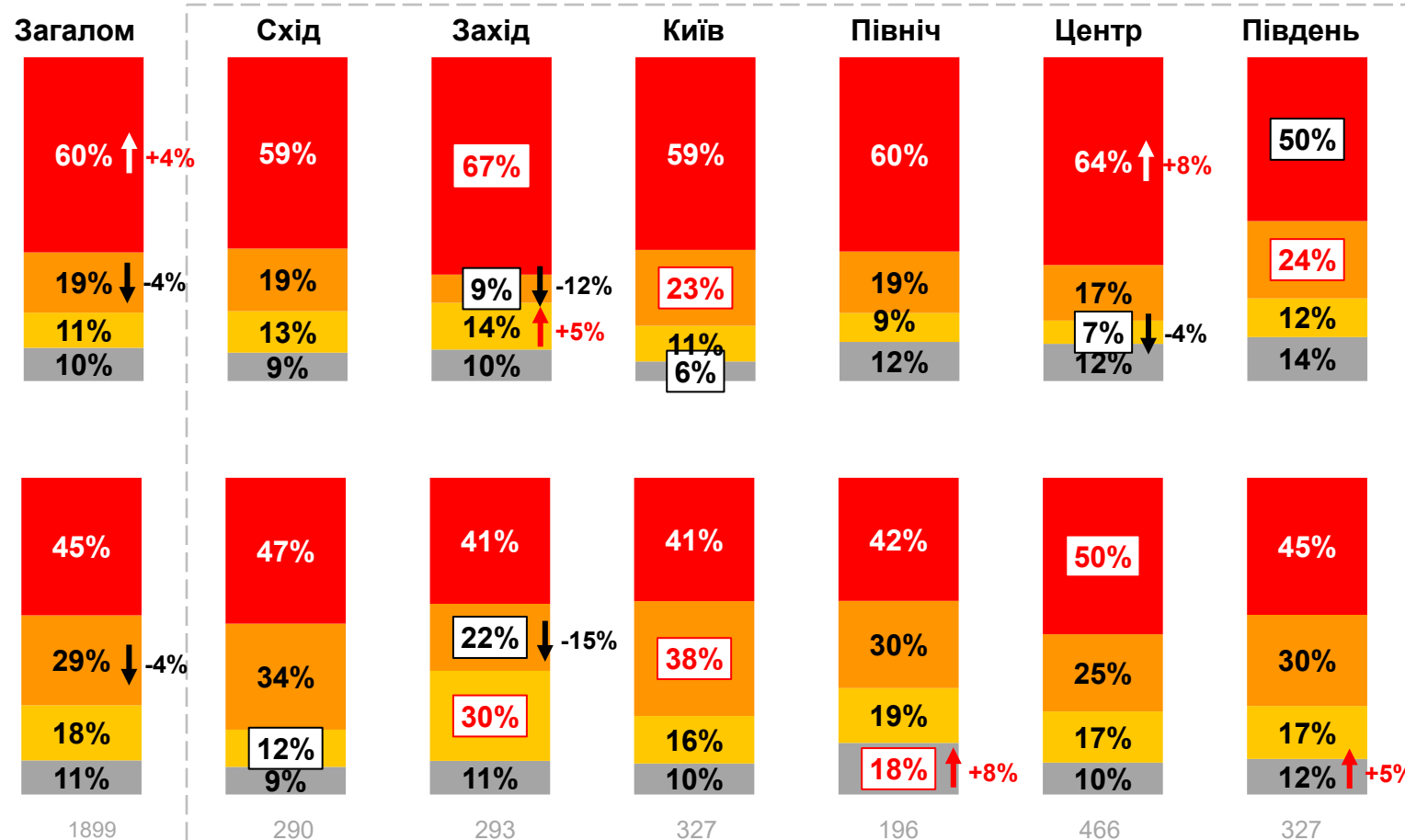
у регіональному розрізі

Щодо міграційних *настроїв*, у разі загострення ситуації в розрізі регіонів, то значущої динаміки не відбулося: все ще значуще більша частина жителів Західного регіону все ще хоче залишатися в місці поточного перебування (67%), подібне бажання також зросло серед жителів Центрального регіону, однак показник все ще знаходиться на рівні жителів інших регіонів, тоді як серед жителів Півдня частка таких людей значущо менше (50%). Щодо *можливостей* релокації, то серед мешканців Заходу зменшилась частка тих, хто може переміщуватись в межах України (на 15 п.п.), а частка тих, хто вагається з оцінкою власних можливостей, збільшилась серед жителів Півночі (+8 п.п.) та Півдня (+5 п.п.).

У разі загострення ситуації

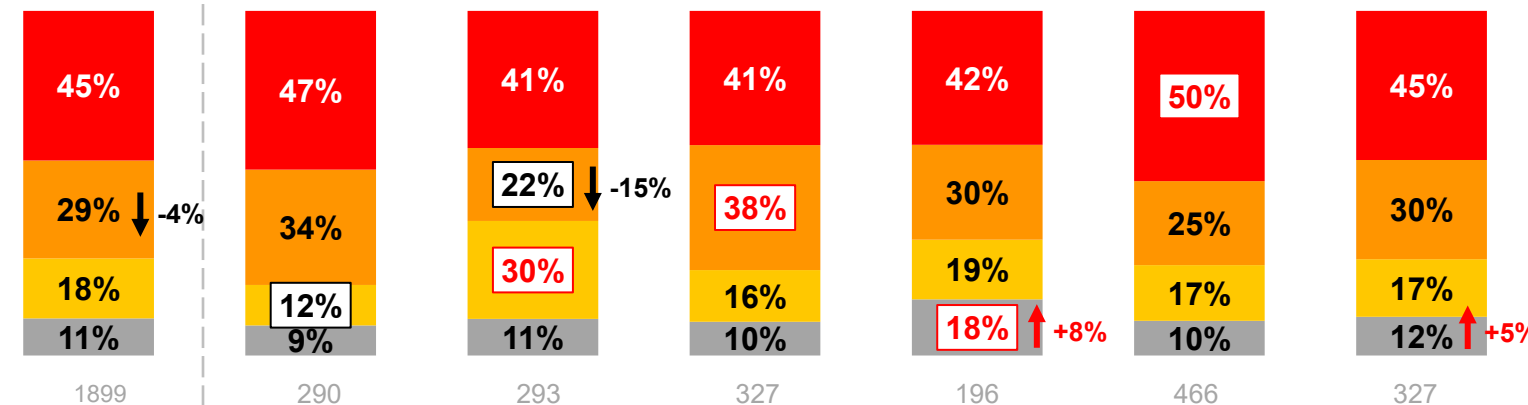
хочуть...

- Хочуть залишатися там, де зараз перебувають
- Хочуть переміщатися в межах України
- Хочуть переміщатися за кордон
- Важко відповісти



Можливості переміщення у разі загострення ситуації

- Не мають можливості куди-небудь переміститися; залишаться там, де зараз перебувають
- Мають можливість переміститися далі від епіцентру гарячих подій в межах України
- Мають можливість переміститися за кордон
- Важко відповісти



База: респонденти, що залишилися в Україні

Чи маєте Ви бажання / можливість у разі загострення переміститися далі, виїжджати за кордон або залишатися там, де зараз перебуваєте?



Статистично значущі відмінності **вище** / **нижче** для групи, порівняно з вибіркою загалом

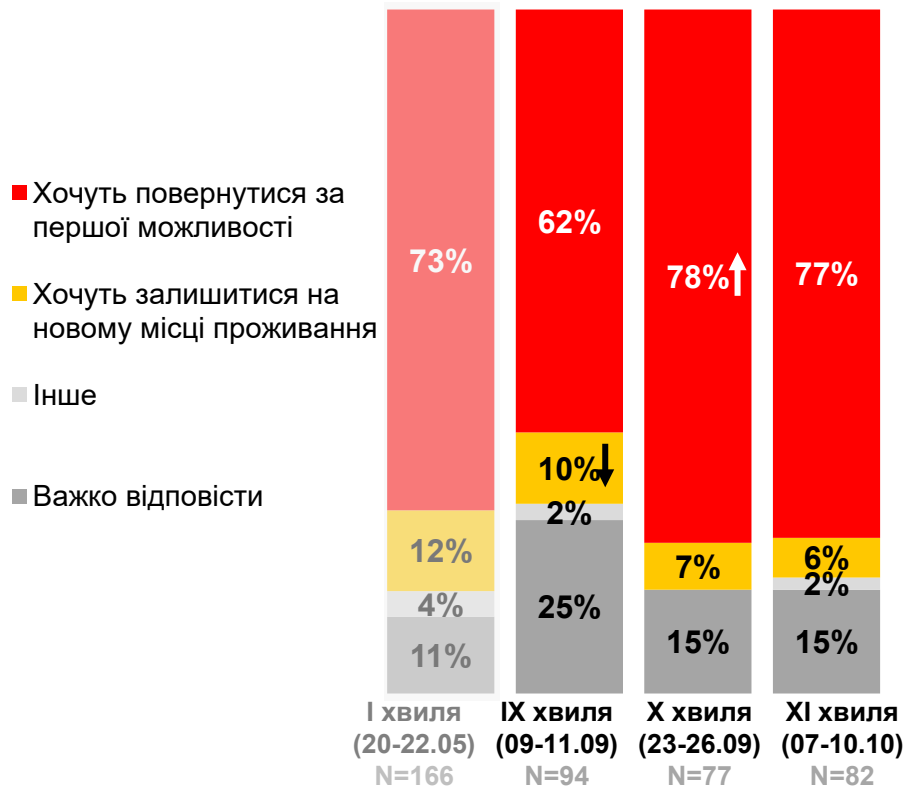


Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

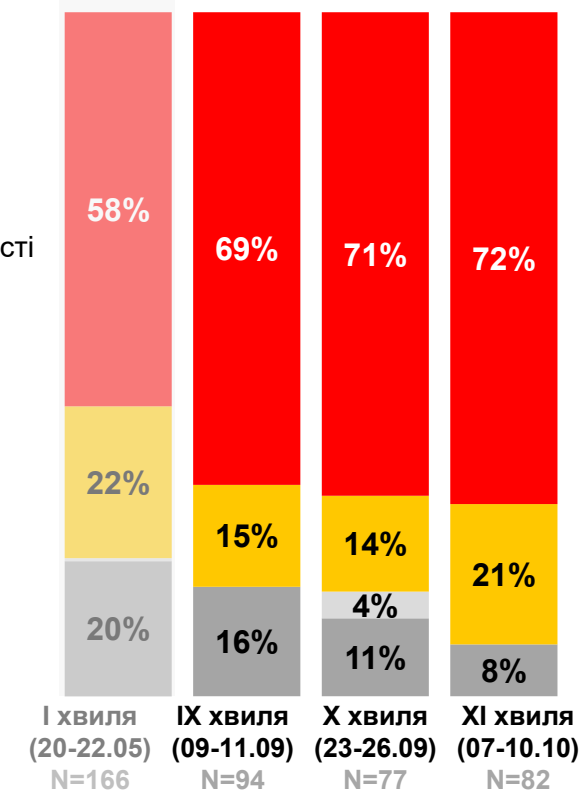
БАЖАННЯ ЩОДО ПОВЕРНЕННЯ З-ЗА КОРДОНУ ТА МОЖЛИВІСТЬ ТАМ ЗАЛИШИТИСЯ

Значущих змін в одинадцятій хвилі дослідження, порівняно з попередньою хвилею, не спостерігається: переважна більшість (77%) опитаних, які наразі знаходяться за кордоном, *хочуть* повернутися за першої можливості, при тому, що 72% опитаних мають *можливість* залишитися проживати за кордоном.

**Бажаання щодо повернення
з-за кордону**



**Можливість там
залишитися**



База: респонденти, що переїхали за кордон і ще не повернулися
Чи маєте Ви бажання повернутися з-за кордону назад до України?
Чи маєте Ви можливість залишитися проживати за кордоном?

↑↓ Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

ДРАЙВЕРИ ПОВЕРНЕННЯ В УКРАЇНУ

Найпопулярнішими драйверами повернення додому серед зовнішніх мігрантів є безпечна ситуація у населеному пункті (сталий фактор за останні три хвили) та прагнення повернутися до звичного життя.

	VIII хвиля (25-28.08) N=79	IX хвиля (09-11.09) N=94	X хвиля (23-26.09) N=77	XI хвиля (07-10.10) N=82
Безпека у населеному пункті	58% ↓	58%	56%	65%
Повернення додому, до звичного життя	50%	42%	40%	49%
Наявність житла в Україні	37%	29%	32%	40%
Любов до України	32%	41%	45%	38%
Бажання жити та розвиватися в Україні	33%	31%	38%	37%
Наявність оплачуваної роботи в Україні	47%	32%	40%	32%
Наявність перспектив для розвитку в Україні	30%	27%	21%	32%
Возз'єднання з сім'єю	27%	28%	35%	26%
Кращий доступ до медичного обслуговування в Україні	20%	23%	6% ↓	25% ↑
Менша вартість життя в Україні	16% ↓	23%	14%	21%
Відновлення роботи бізнесу в Україні	18%	24%	15%	15%
Кращий доступ до шкільної освіти в Україні*	9%	7%	9%	9%
Кращий доступ до вищої освіти в Україні*	6%	5%	5%	8%

*Альтернативи були додані у V хвилі, замість «Кращий доступ до освіти в Україні»

База: респонденти, що переїхали за кордон і ще не повернулися

Які обставини заохочували б Вас повернутися в Україну?



 Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

БАР'ЄРИ ПОВЕРНЕННЯ В УКРАЇНУ

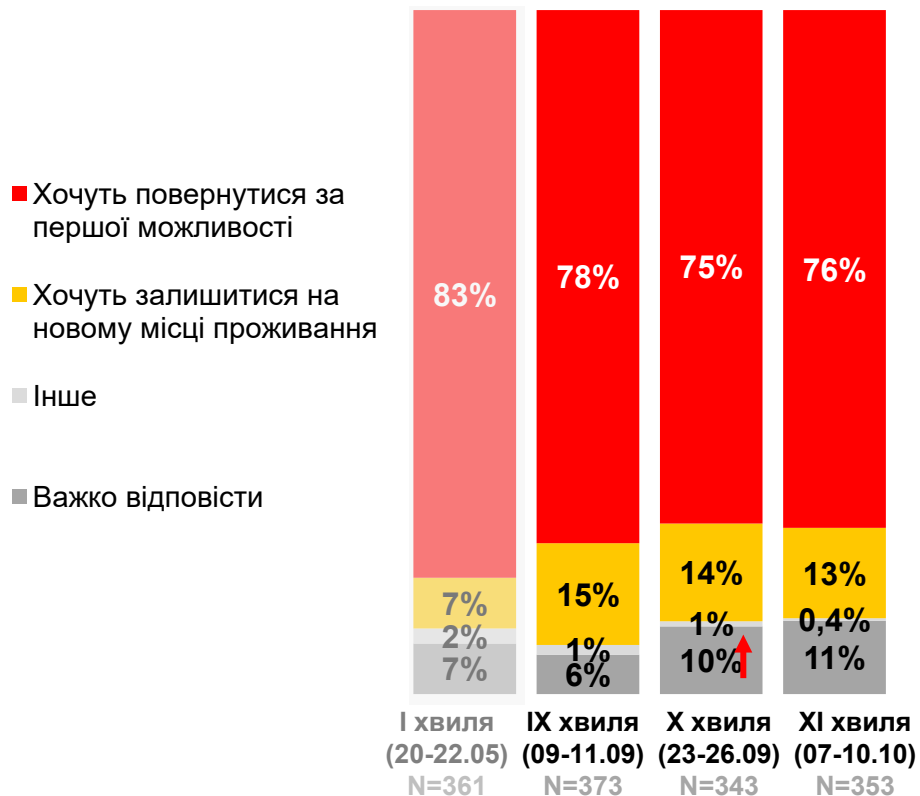
Щодо основних перешкод повернення в Україну, то ситуація залишається у поточній хвилі без значущих змін. Основним бар'єром повернення в Україну є відсутність умов для безпечного життя (71%).

	VIII хвиля (25-28.08) N=79	IX хвиля (09-11.09) N=94	X хвиля (23-26.09) N=77	XI хвиля (07-10.10) N=82
Відсутність умов для безпечного життя в Україні	66%	62%	81% ↑	71%
Відсутність оплачуваної роботи в Україні	37%	29%	30%	30%
Відсутність / втрата житла в Україні	17%	19%	19%	20%
Кращі умови для життя в країні перебування	28%	20%	20%	17%
Наявність житла в країні перебування	5%	13%	10%	12%
Відсутність можливості повторного виїзду за кордон	13%	7%	13%	11%
Відсутність доступу до якісної медицини в Україні	9%	4%	6%	10%
Наявність перспектив для розвитку за кордоном	15%	8%	9%	9%
Наявність оплачуваної роботи в країні перебування	16%	12%	12%	8%
Відсутність доступу до отримання якісної освіти в Україні	6%	4%	6%	7%

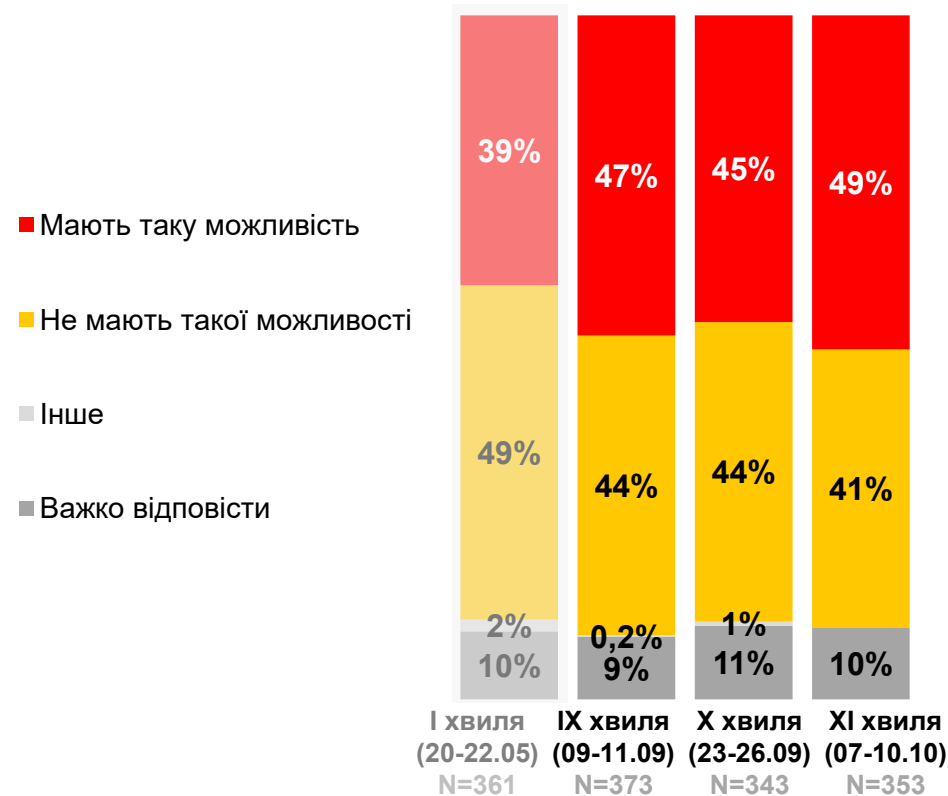
БАЖАННЯ ВПО* ЩОДО ПОВЕРНЕННЯ ДОДОМУ І МОЖЛИВІСТЬ ЗАЛИШИТИСЯ НА НОВОМУ МІСЦІ

Без значущих змін залишився розподіл відповідей щодо *бажання* ВПО* змінити поточне місце проживання. Так 76% хочуть повернутися додому за першої можливості, а 13% – залишитися проживати на новому місці. Розподіл відповідей щодо наявності *можливості* залишитися проживати на новому місці також значущо не змінився – трохи менше половини (49%) мають таку можливість, і дещо менше (41%) опитаних стверджують, що її не мають.

Бажання щодо повернення додому



Можливість залишитися на новому місці



*ВПО – внутрішньо переміщені особи

База: респонденти, що переїхали у межах України і ще не повернулися

Чи маєте Ви бажання повернутися на своє постійне місце проживання у разі припинення там бойових дій?

Чи маєте Ви можливість залишитися проживати на своєму новому місці проживання у разі припинення бойових дій на Вашому постійному місці проживання?

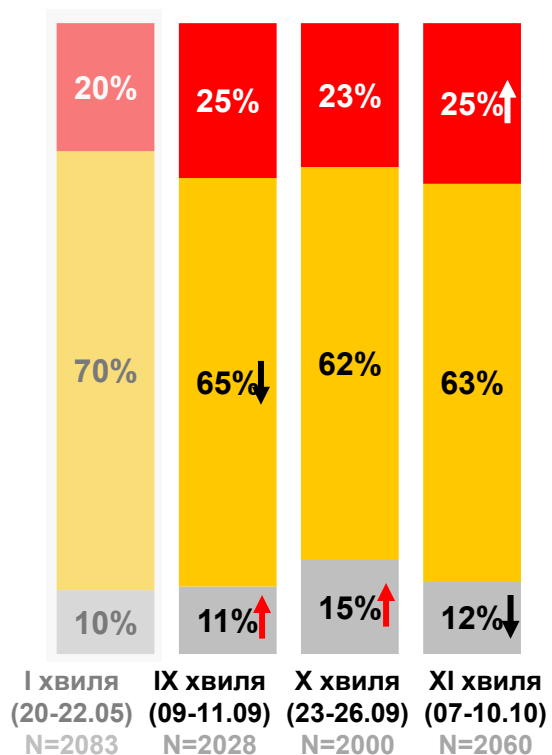
↑↓ Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

ЗАЛУЧЕНІСТЬ ДО ВІЙСЬКОВОЇ ТА ВОЛОНТЕРСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

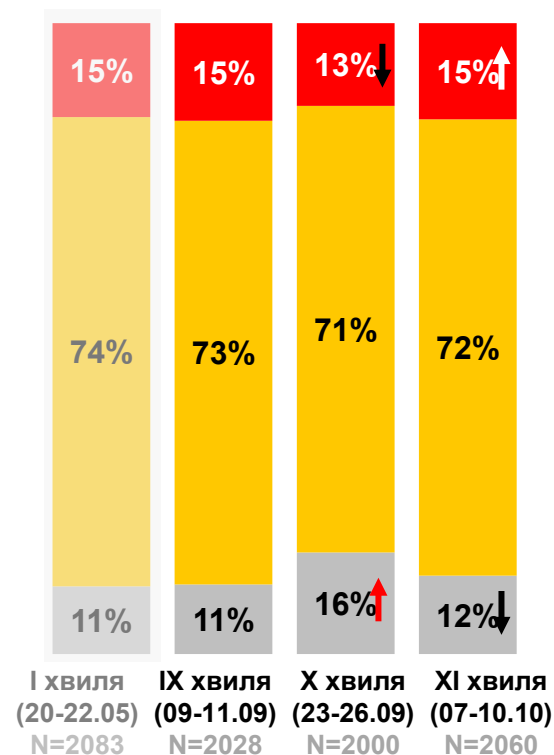
В одинадцятій хвилі дослідження зросла частка осіб, чиї члени сімей залучені до ЗСУ (з 23% до 25%) та ТРО (з 13% до 15%), тоді як залученість до волонтерської діяльності знаходиться на рівні попередньої хвилі (22%).

Залученість членів сім'ї до служби в Збройних силах України

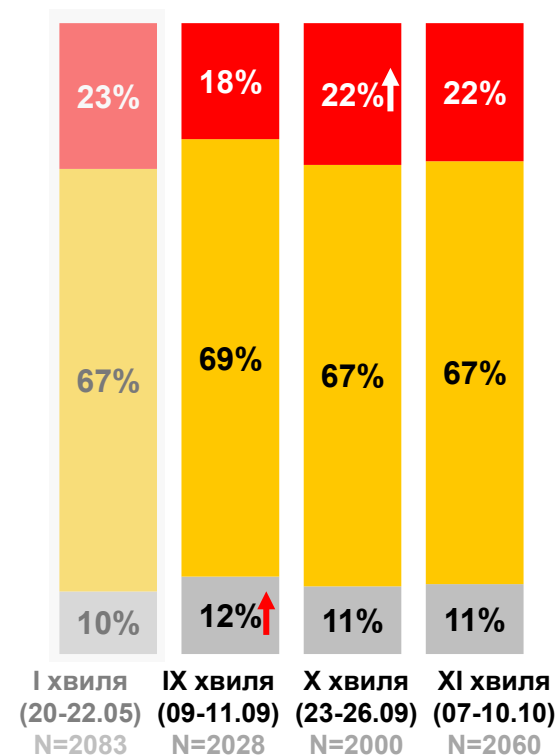
■ Так
■ Ні
■ Не хочу відповідати



Залученість членів сім'ї до служби в силах Територіальної Оборони



Залученість до волонтерської діяльності



База: всі респонденти

Чи хтось із Вашої сім'ї служить наразі в Збройних силах України? | Чи хтось із Вашої сім'ї служить наразі в силах Територіальної Оборони? | Чи долучені Ви наразі до волонтерської діяльності?

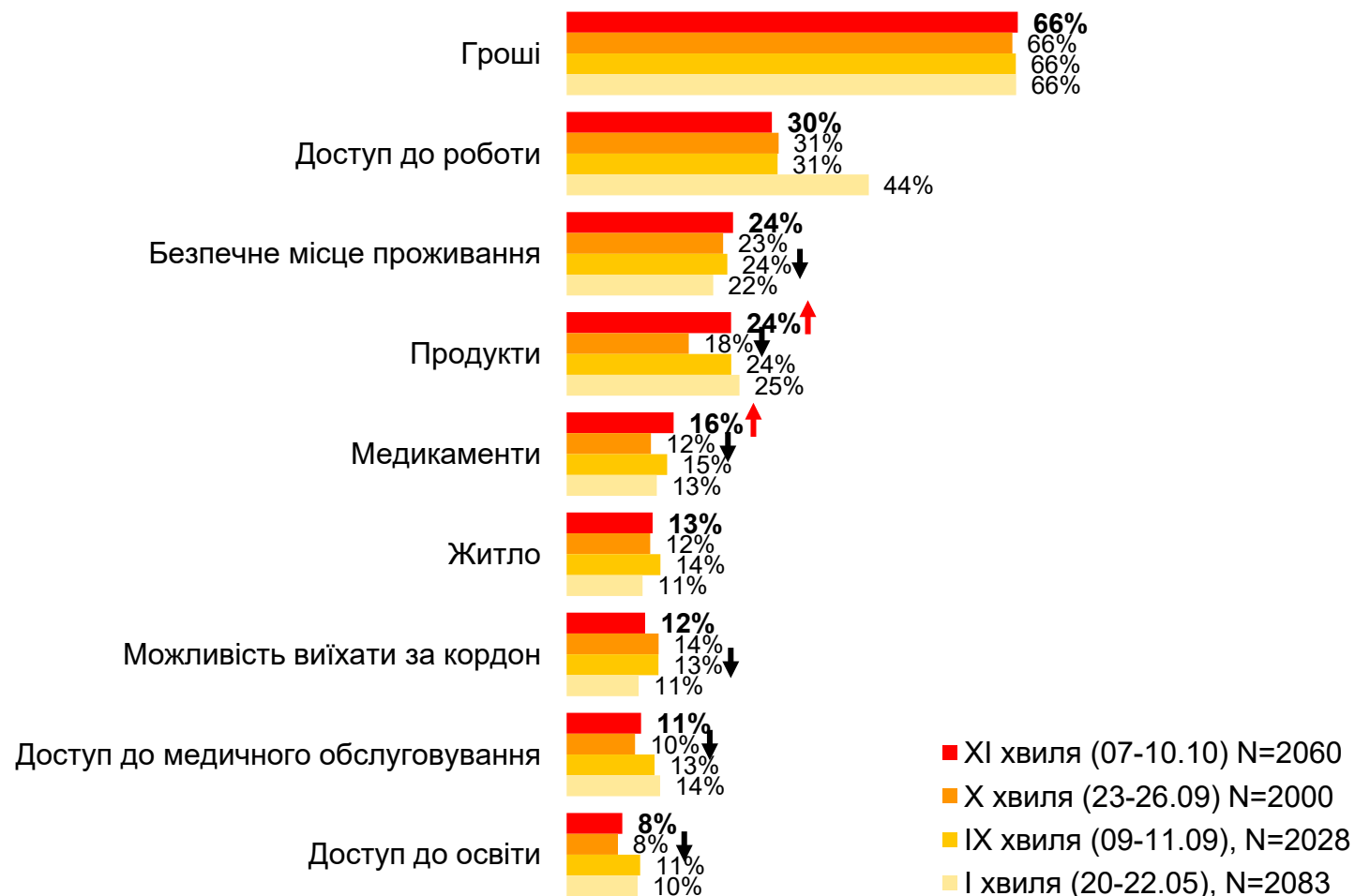
↓↑ Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

ВПЛИВ ПОВНОМАСШТАБНОЇ ВІЙНИ НА ЖИТТЯ УКРАЇНЦІВ*

*Українці – жителі міст 50 тис+ віком 18+ років, які користуються смартфонами

НАЙБІЛЬШІ ПОТРЕБИ

Гроші стабільно залишаються найбільшою потребою, яку відчують 66% респондентів та членів їх родин.



↑↓ Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

НАЙБІЛЬШІ ПОТРЕБИ

за міграційним статусом

У поточній хвилі зросла потреба у грошах серед внутрішніх та зовнішніх мігрантів. Також серед тих, хто залишився вдома та внутрішніх мігрантів, зросла потреба у продуктах, а серед тих, хто залишився вдома та зовнішніх мігрантів, зросла потреба у ліках. Серед зовнішніх мігрантів також зросла частка тих, хто декларує потребу у медичному обслуговуванні.

	Загалом	Залишилися вдома*	Переїхали в межах України	Переїхали за кордон
Гроші	66%	64%	71% ↑ +6%	64% ↑ +18%
Доступ до роботи	30%	25%	40%	27%
Безпечне місце проживання	24%	21%	31%	26%
Продукти	24% ↑ +6%	24% ↑ +6%	27% ↑ +7%	16%
Медикаменти	16% ↑ +4%	15% ↑ +4%	17%	18% ↑ +12%
Житло	13%	6%	25%	13%
Можливість виїхати за кордон	12%	10%	15%	7%
Доступ до медичного обслуговування	11%	9%	13%	22% ↑ +10%
Доступ до освіти	8%	7%	10%	7%
База: N=	2060	1222	677	161

*"Вдома" тут означає населений пункт, де знаходиться постійне місце проживання респондента

База: всі респонденти

У чому Ви чи Ваша родина відчуває якнайбільше потреби на сьогодні?

Статистично значущі відмінності **вище** / **нижче** для групи, порівняно з вибіркою загалом

Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно 24 з попереднім періодом дослідження

НАЙБІЛЬШІ ПОТРЕБИ

у регіональному розрізі

Потреба у продуктах зросла за рахунок зростання показника на Сході, Заході, Центрі та Півдні; у медикаментах – за рахунок Центру. Для мешканців Сходу найбільш актуальними після грошей залишаються потреби в роботі (показник знизився порівняно з попереднім періодом), безпеці, продуктах та житлі.

	Загалом	Схід	Захід	Київ	Північ	Центр	Південь
Гроші	66%	68%	66% ↑ +9%	59% ↓ -8%	76%	64%	70%
Доступ до роботи	30%	39% ↓ -9%	27%	29%	35%	22%	35%
Безпечне місце проживання	24%	31%	16%	31% ↑ +13%	19%	19%	31%
Продукти	24% ↑ +6%	31% ↑ +8%	18% ↑ +7%	20%	19%	25% ↑ +7%	30% ↑ +10%
Медикаменти	16% ↑ +4%	15%	12%	11%	8%	20% ↑ +7%	23%
Житло	13%	31%	11%	12%	5%	10%	7%
Можливість виїхати за кордон	12%	9%	9% ↓ -5%	15%	6%	12%	15%
Доступ до медичного обслуговування	11%	14%	9%	11%	9%	10%	13%
Доступ до освіти	8%	7%	9%	8%	6%	9%	9% ↑ +4%
База: N=	2060	316	304	345	205	482	349

База: всі респонденти
У чому Ви чи Ваша родина відчуває якнайбільше потреби на сьогодні?

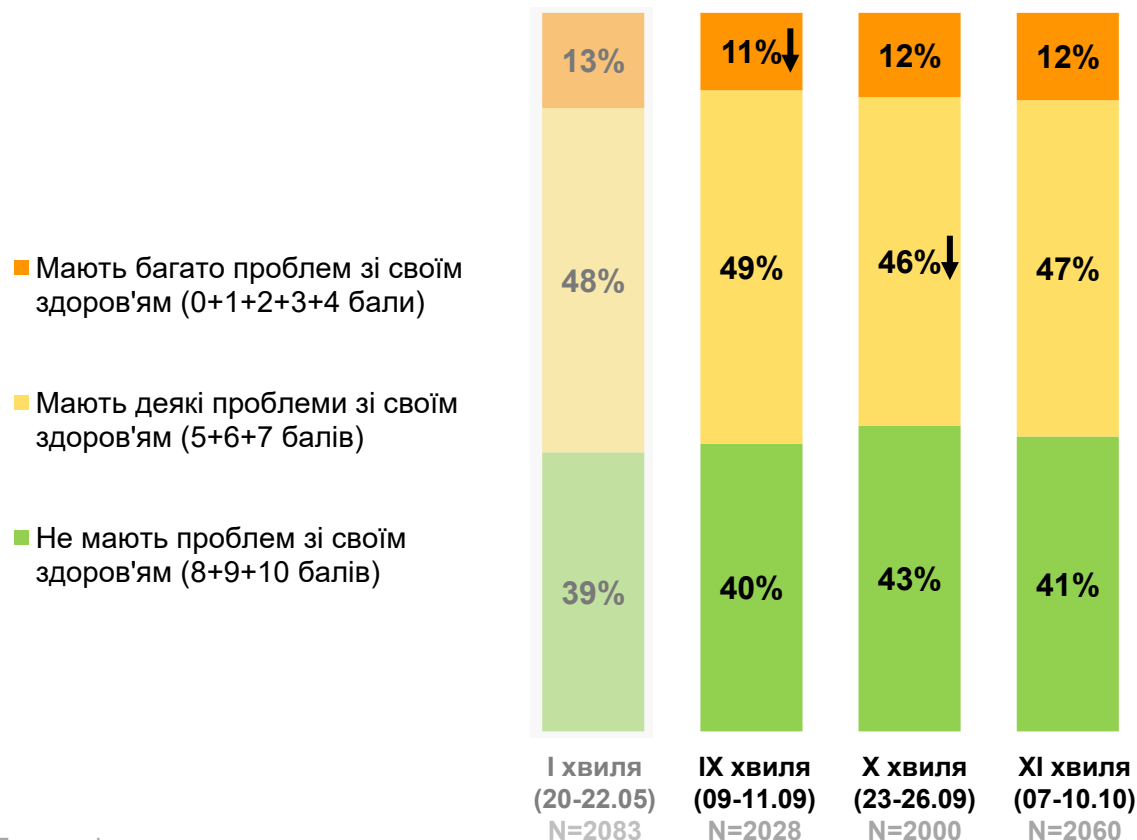
Статистично значущі відмінності **вище** / **нижче** для групи, порівняно з вибіркою загалом

Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

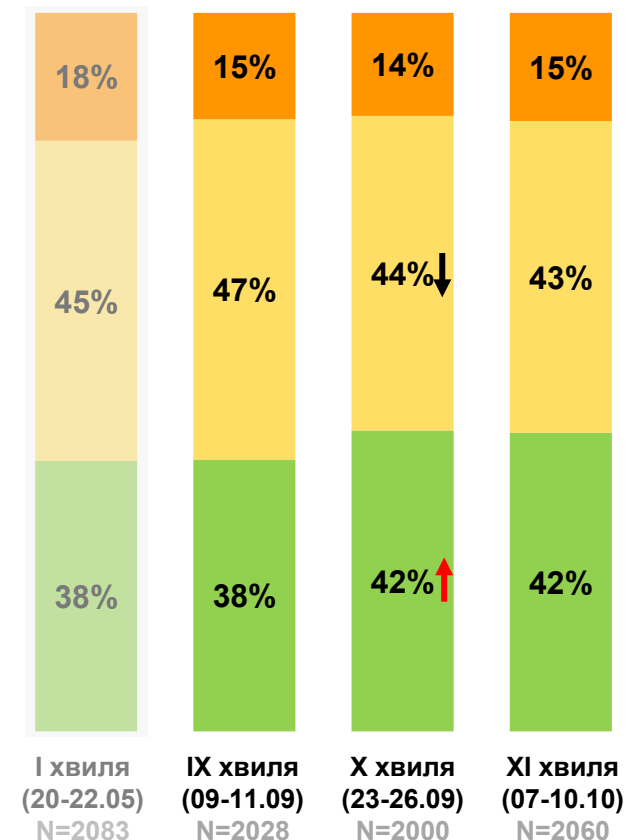
СУБ'ЄКТИВНА ОЦІНКА СТАНУ ЗДОРОВ'Я

В одинадцятій хвилі без змін залишився розподіл оцінок суб'єктивних оцінок стану фізичного та ментального здоров'я. Найбільша частка опитаних має деякі проблеми із фізичним здоров'ям (47%), тоді як дещо менша частка (41%) – не має жодних проблем із фізичним здоров'ям. Що стосується ментального здоров'я, то частка тих, хто має певні проблеми з ним, та частка тих, хто немає жодних проблем є рівною – 43% та 42% відповідно.

Стан фізичного здоров'я



Стан ментального здоров'я



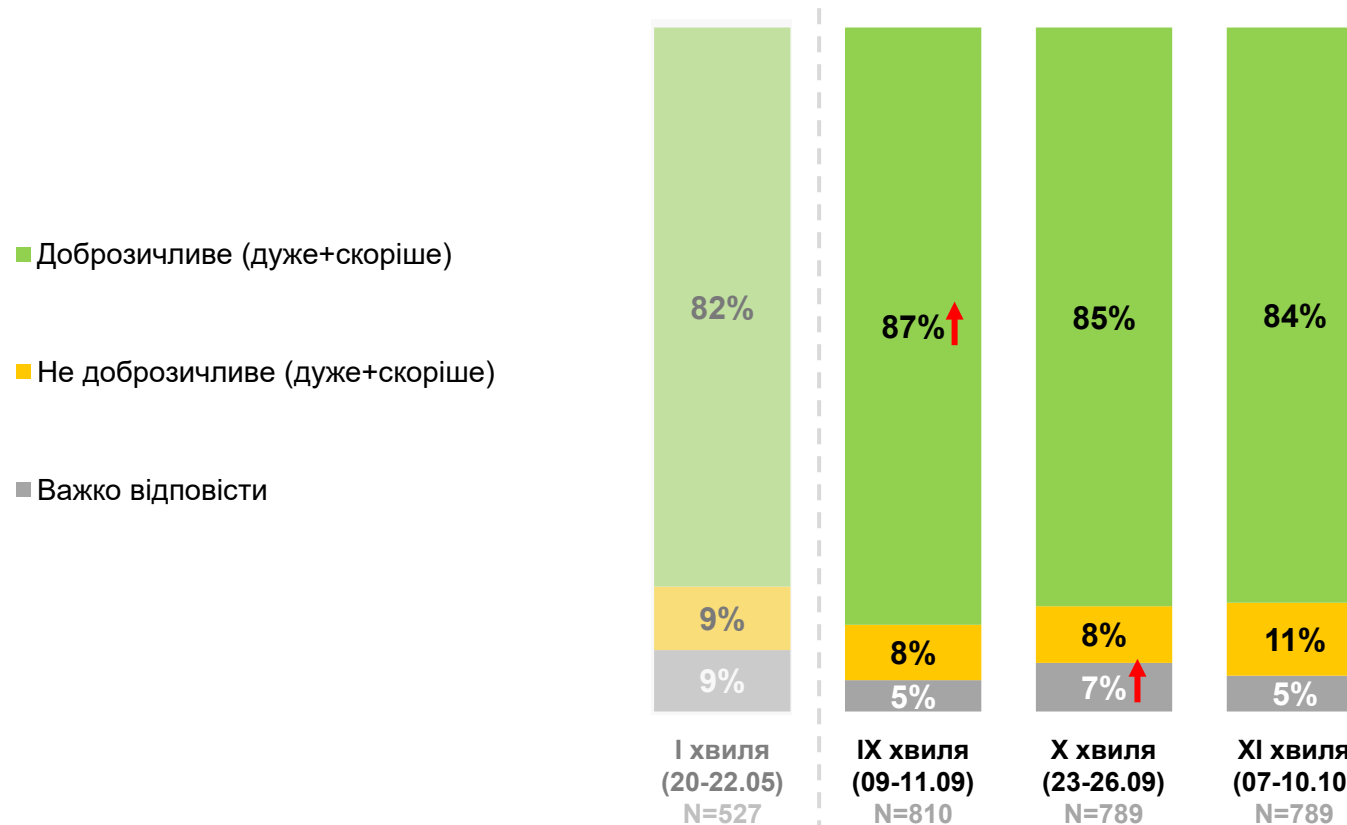
↓↑ Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

База: всі респонденти

Оцініть, будь ласка, стан свого фізичного здоров'я. Дайте відповідь за шкалою від 0 до 10, де 0 означає 'з моїм фізичним здоров'ям багато проблем', а 10 - 'з моїм фізичним здоров'ям взагалі немає проблем'. Оцініть, будь ласка, стан свого психічного (ментального) здоров'я. Дайте відповідь за шкалою від 0 до 10, де 0 означає 'з моїм психічним здоров'ям багато проблем', а 10 - 'з моїм психічним здоров'ям взагалі немає проблем'.

СТАВЛЕННЯ МІСЦЕВОГО НАСЕЛЕННЯ

Оцінка ставлення місцевого населення у населеному пункті, куди респонденти змушені були переїхати через війну, залишається на високому рівні: 84% аудиторії, що змінювала своє місце проживання, оцінює ставлення місцевого населення до себе як скоріше або дуже доброзичливе.



↑ ↓ Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

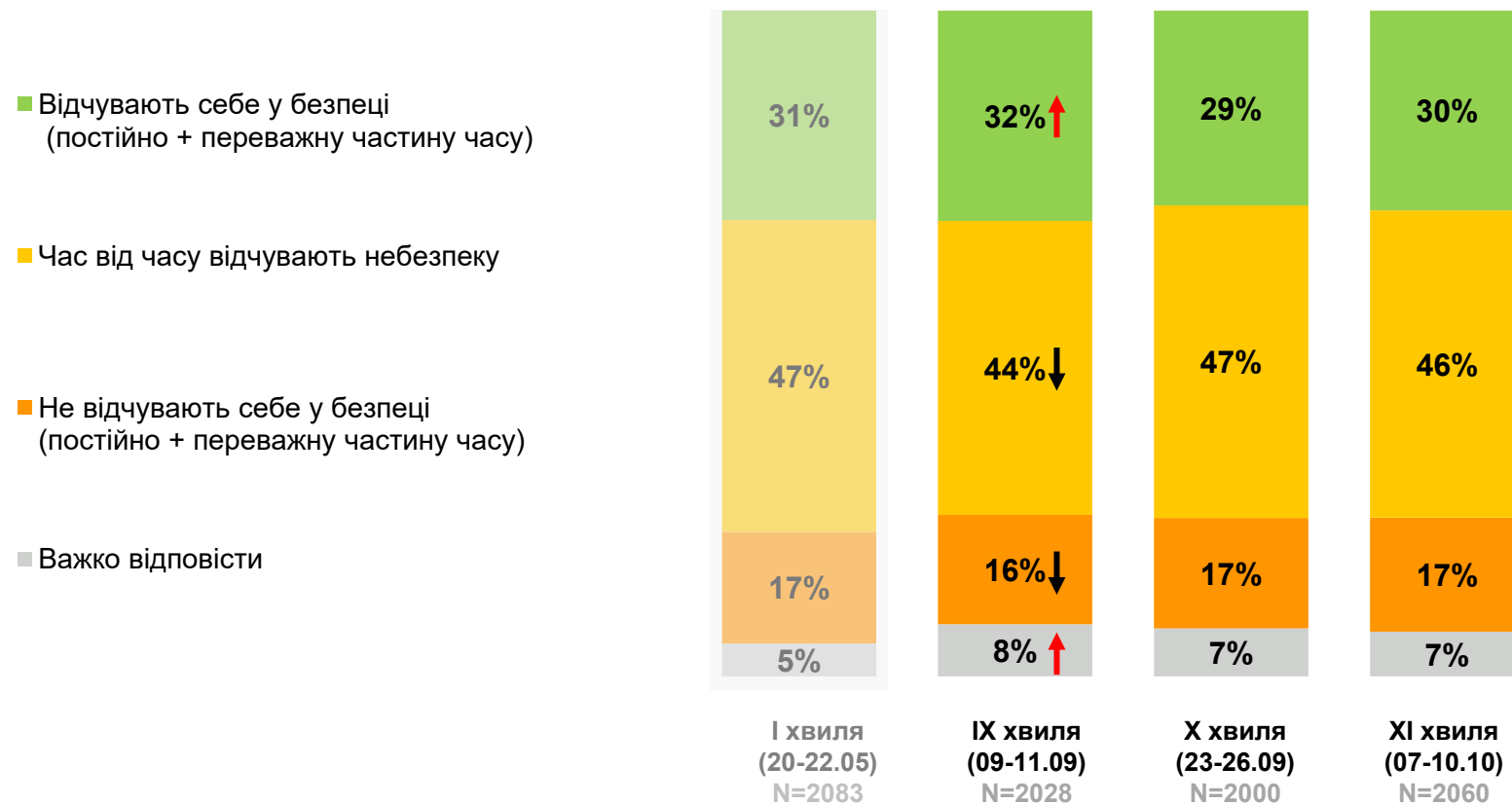
База: респонденти, що змінювали своє місце проживання

*У всіх, хвилях окрім першої, були опитані ті, хто залишився на новому місці проживання чи вже повернувся додому, у першій хвилі – лише тих, хто залишився на новому місці.

Як Ви оцінюєте ставлення до Вас місцевого населення у населеному пункті, куди Ви переїхали через війну?

ВІДЧУТТЯ БЕЗПЕКИ

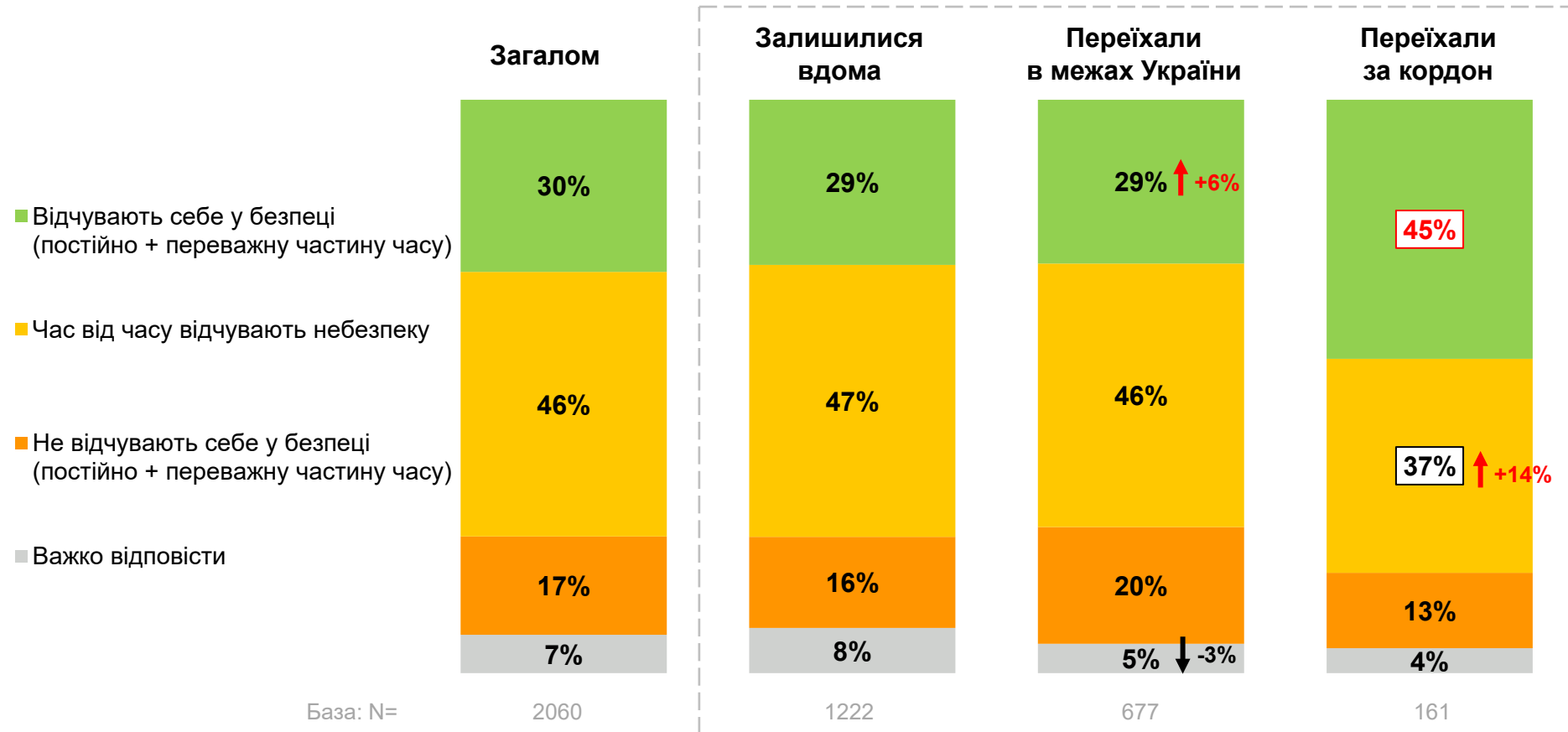
Порівняно з попередньою хвилею значущої динаміки в показниках відчуття безпеки не спостерігається. Більшість (46%) декларують, що відчувають небезпеку час від часу, майже третина (30%) – відчувають себе безпечно, а 17% декларують, що почувають себе у небезпеці постійно чи переважну частину часу.



ВІДЧУТТЯ БЕЗПЕКИ

за міграційним статусом

Серед зовнішніх мігрантів зросла частка тих, хто відчуває себе у небезпеці час від часу. Серед осіб, які були змушені мігрувати в межах України, навпаки, зросла частка відчуття себе у безпеці.



*ВПО – внутрішньо переміщені особи

База: всі респонденти

Яке із тверджень найкраще описує Ваш поточний стан?

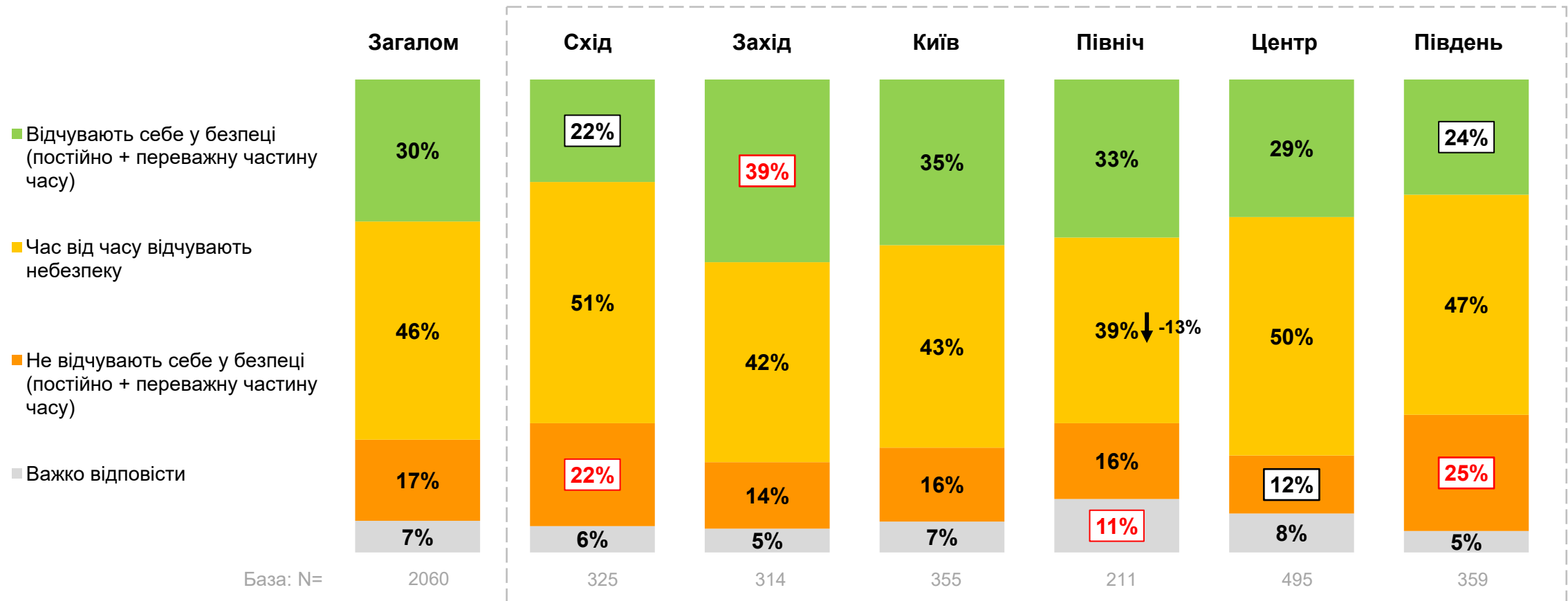
Статистично значущі відмінності **вище** / **нижче** для групи, порівняно з вибіркою загалом

Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

ВІДЧУТТЯ БЕЗПЕКИ

у регіональному розрізі

Значущих відмінностей у відчутті безпеки у регіональному розрізі не зафіксовано. Жителі Заходу частіше за мешканців інших регіонів зазначають про відчуття себе у безпеці, однак загалом серед жителів усіх регіонів переважає відчуття себе у небезпеці час від часу або переважну частину часу.



ПОТОЧНЕ МІСЦЕ ПРОЖИВАННЯ

за міграційним статусом

Порівняно з попередньою хвилею зменшилась частка тих, хто залишився вдома і проживає наразі в гуртожитку чи комуналці (-5 п.п.), в інших аспектах жодних значущих змін не спостерігається.

	Загалом	Залишилися вдома*	Переїхали в межах України	Переїхали за кордон
У власному житлі	59%	76%	34%	35%
В орендованому житлі	18%	11%	26%	35%
У інших людей (родичів / друзів)	13%	9%	22%	9%
Кімната у гуртожитку, комуналці	4% ↓ -3%	3% ↓ -5%	6%	3%
У незнайомих / малознайомих людей	3%	1%	8%	8%
У готелі / хостелі	2%	0,4%	3%	7%
В школі / дитячому садочку / мобільному місці проживання біженців	1%	0,4%	0,4%	2%
База: N=	2060	1222	677	161

*"Вдома" тут означає населений пункт, де знаходиться постійне місце проживання респондента.

База: всі респонденти

Скажіть, будь ласка, де Ви зараз проживаєте:



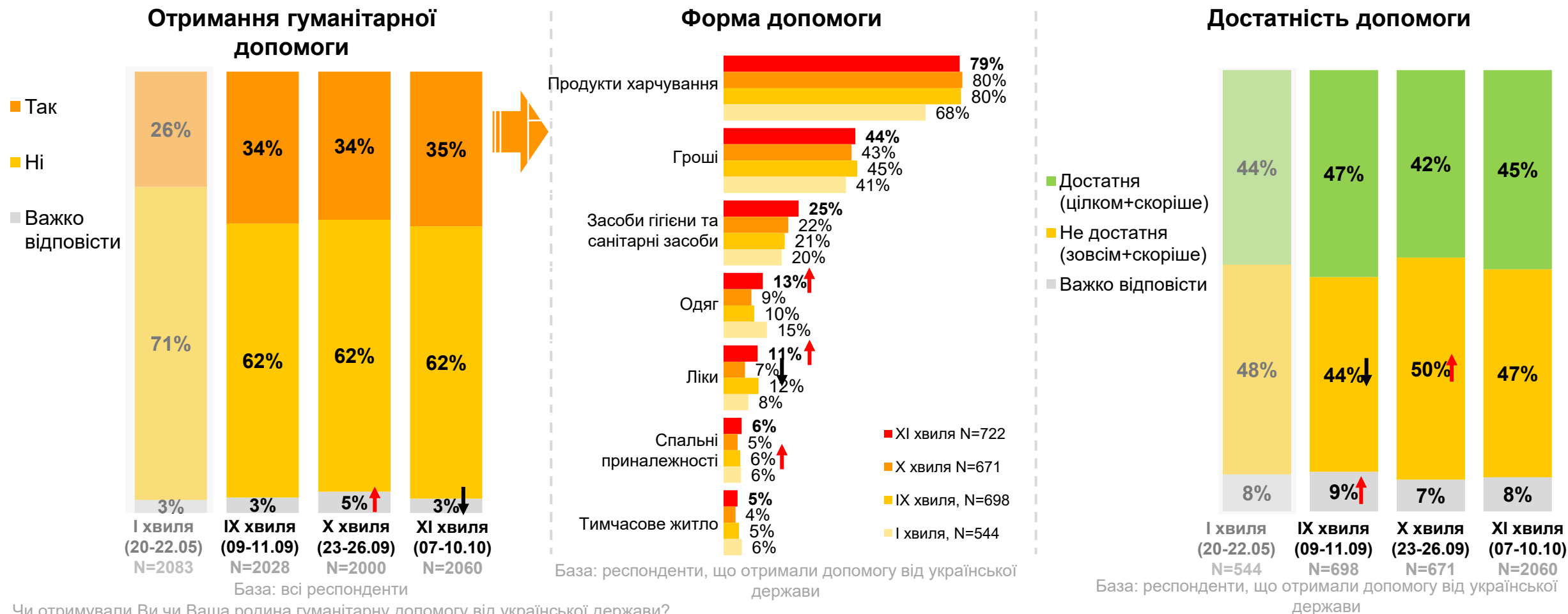
Статистично значущі відмінності **вище** / **нижче** для групи, порівняно з вибіркою загалом



Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

ГУМАНІТАРНА ДОПОМОГА ВІД **УКРАЇНСЬКОЇ** ДЕРЖАВИ

Відсоток респондентів, що отримують гуманітарну допомогу від української держави, залишається сталим (на рівні 35%). Найбільш популярною формою допомоги є продукти харчування (79%) та гроші (44%). Отриману допомогу як достатню оцінюють 45% реципієнтів.



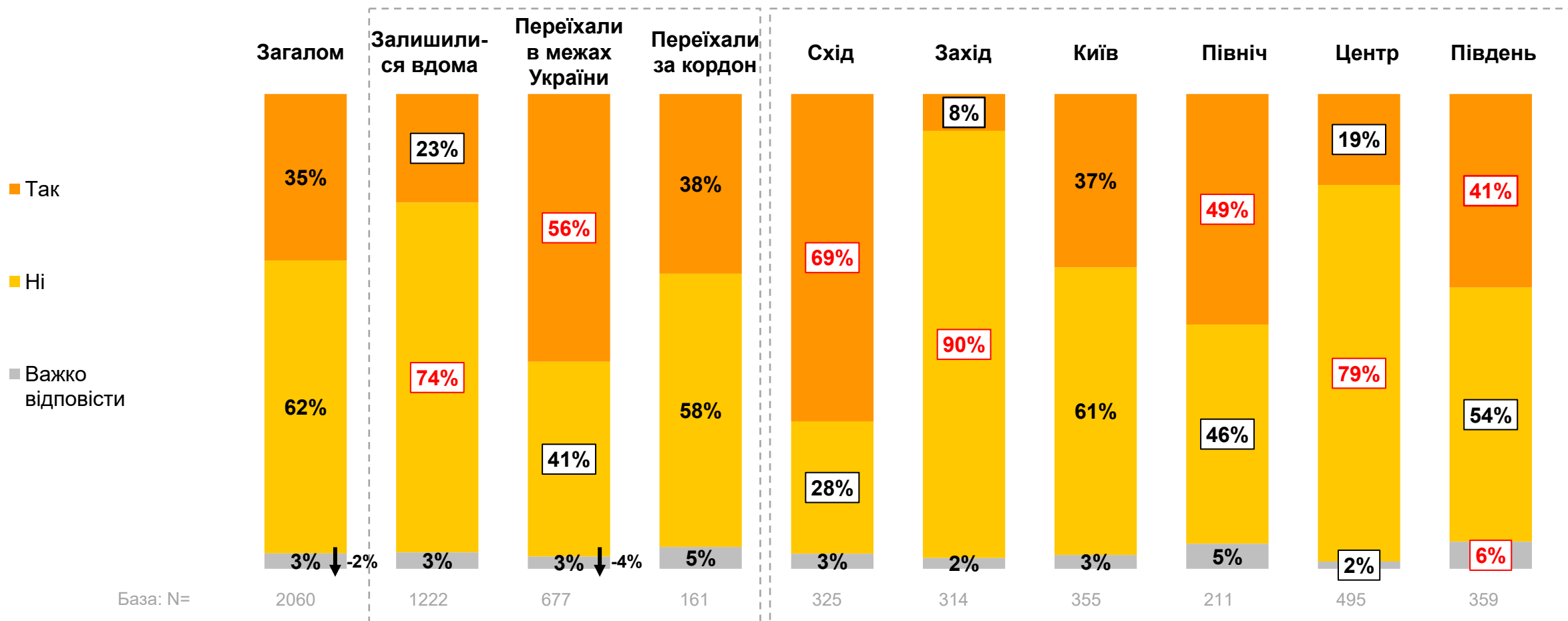
Чи отримували Ви чи Ваша родина гуманітарну допомогу від української держави?
 Яку гуманітарну допомогу від української держави Ви чи Ваша родина отримали?
 Як Ви оцінюєте надану Вам чи Вашій родині гуманітарну допомогу від української держави?

↑↓ Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

ГУМАНІТАРНА ДОПОМОГА ВІД **УКРАЇНСЬКОЇ** ДЕРЖАВИ

за міграційним статусом та регіоном

Значущих відмінностей у міграційних та регіональних групах, порівняно з попередньою хвилею, не зафіксовано. Переважно гуманітарну допомогу від української держави отримують ВПО, вихідці зі Східного, Північного та Південного регіону. Найменше реципієнтів серед тих, хто залишився вдома, а також серед вихідців із Західного та Центрального регіонів.



База: всі респонденти

Чи отримували Ви чи Ваша родина гуманітарну допомогу від української держави?

↑↓ Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

□ Статистично значущі відмінності **вище** / **нижче** для групи, порівняно з вибіркою загалом

ФОРМА ГУМАНІТАРНОЇ ДОПОМОГИ, ОТРИМАНОЇ ВІД **УКРАЇНСЬКОЇ** ДЕРЖАВИ за міграційним статусом та регіоном

Порівняно з попередньою хвилею, серед внутрішніх мігрантів зросла частка осіб, що отримують допомогу від української держави у вигляді одягу та ліків.

	Загалом	Залишилися вдома	Переїхали в межах України	Переїхали за кордон	Схід	Захід	Київ	Північ	Центр	Південь
Продукти харчування	79%	81%	79%	71%	88%	60%	69%	82%	72%	82%
Гроші	44%	29%	56%	44%	45%	47%	48%	32%	37%	53%
Засоби гігієни та санітарні засоби	25%	15%	33%	23%	25%	27%	25%	30%	17%	27%
Одяг	13% ↑ +4%	5%	18% ↑ +6%	21%	14%	27%	15%	10%	8%	14%
Ліки	11% ↑ +4%	7%	13% ↑ +5%	24%	5%	32%	12%	19%	13%	11%
Спальні принадлежности	6%	3% ↑ +3%	7%	14%	7%	7%	3%	4%	5%	10%
Тимчасове житло	5%	0,4%	7%	10%	5%	6%	1%	2%	3%	9%
База: N=	722	280	382	61	224	24*	130	102	95	146

* База недостатня для аналізу, розгляд на рівні тенденції

База: респонденти, що отримали допомогу від української держави

Яку гуманітарну допомогу від української держави Ви чи Ваша родина отримали?

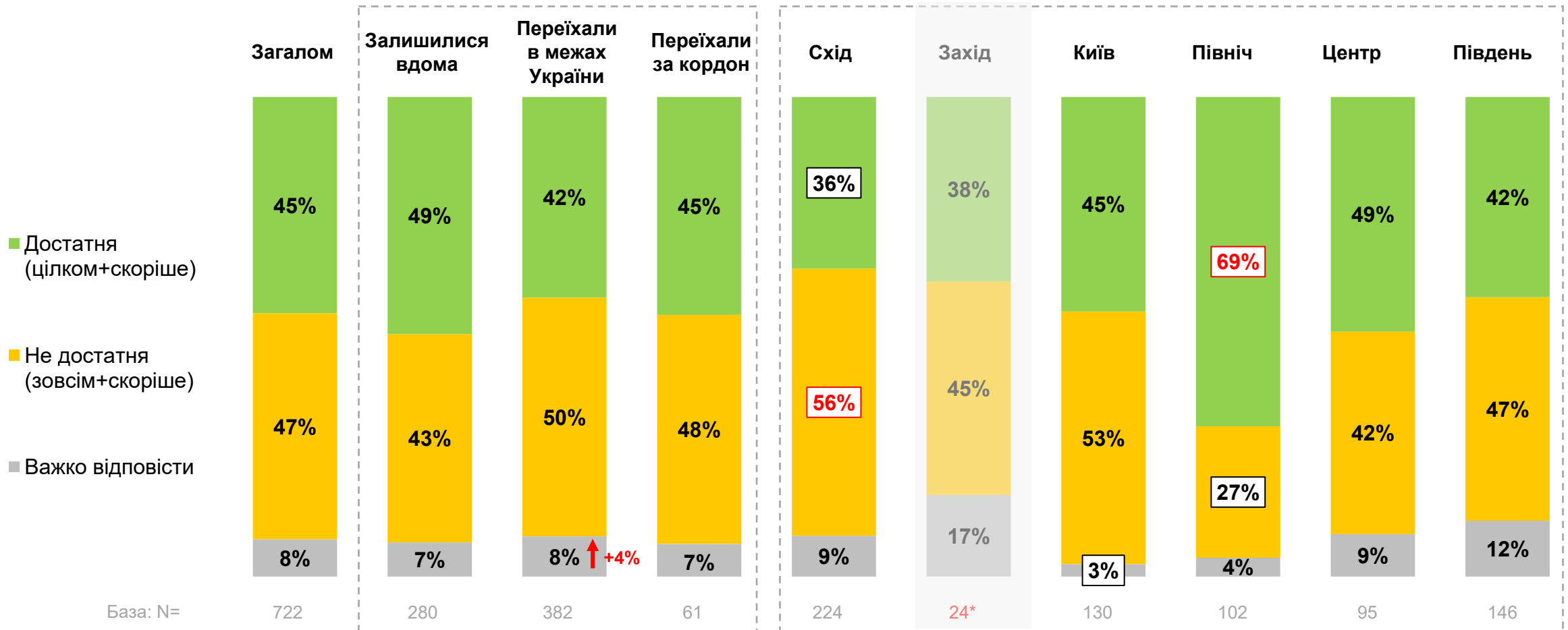
↑↓ Статистично значущо **більше** / **менше**,
порівняно з попереднім періодом дослідження

□ Статистично значущі відмінності **вище** / **нижче**
для групи, порівняно з вибіркою загалом

ДОСТАТНІСТЬ ГУМАНІТАРНОЇ ДОПОМОГИ, ОТРИМАНОЇ ВІД **УКРАЇНСЬКОЇ** ДЕРЖАВИ

за міграційним статусом та регіоном

Найбільш задоволені гуманітарною допомогою на Півночі. Загалом, більша частина (56%) мешканців Сходу оцінюють надану українською державою гуманітарну допомогу як недостатню.



* База недостатня для аналізу, розгляд на рівні тенденції

База: респонденти, що отримали допомогу від української держави

Як Ви оцінюєте надану Вам чи Вашій родині гуманітарну допомогу від української держави?

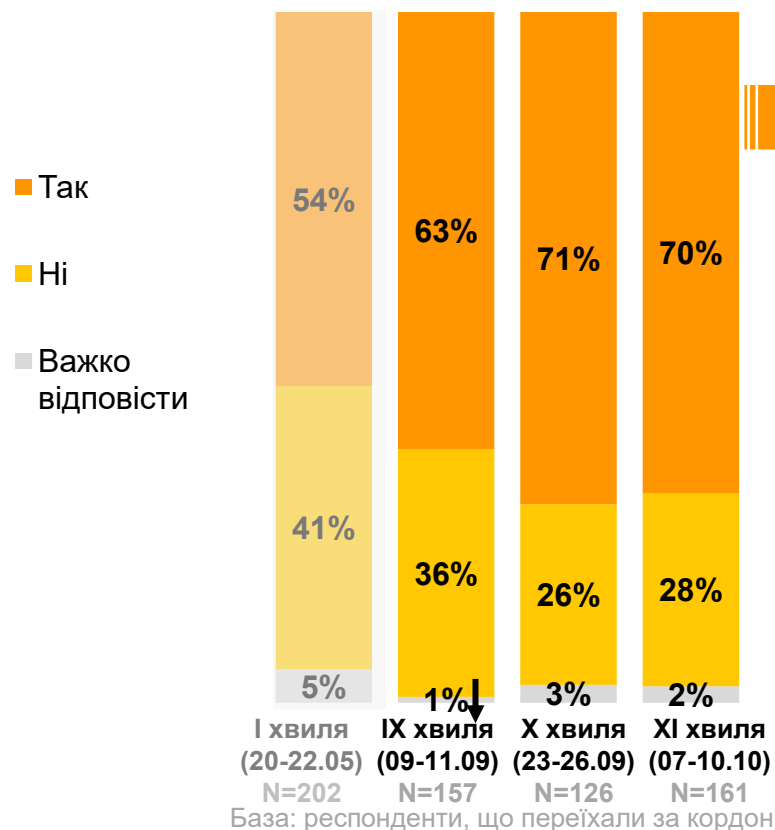
↑↓ Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

□ Статистично значущі відмінності **вище** / **нижче** 35 для групи, порівняно з вибіркою загалом

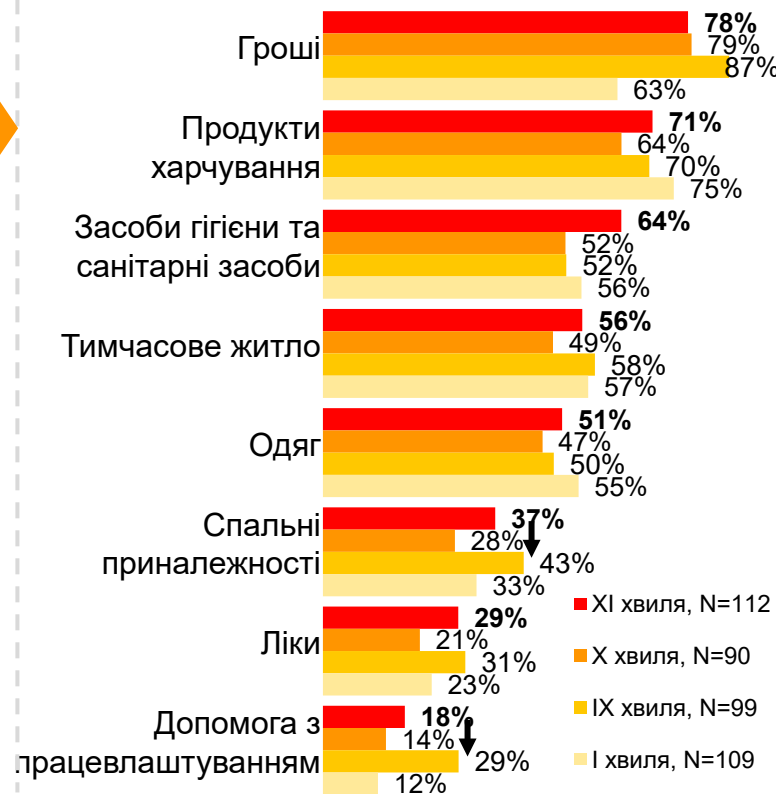
ГУМАНІТАРНА ДОПОМОГА ВІД ІНШИХ ДЕРЖАВ

Серед тих, хто виїжджав за кордон, частка респондентів, що отримували гуманітарну допомогу від уряду країни, в якій вони знаходилися, залишилася без значущих змін та становить 70%. Серед тих, хто її отримував 79% оцінили її як достатню. Найпоширеніші форми допомоги – грошова (78%), продукти (71%), засоби гігієни (64%), тимчасове житло (56%) та одяг (51%).

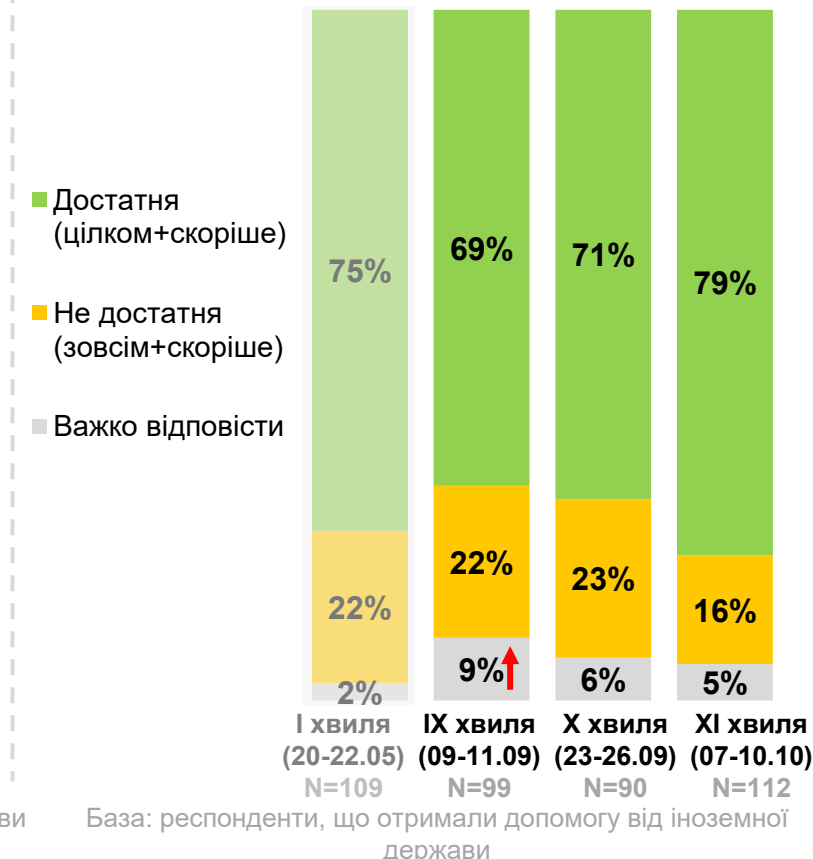
Отримання гуманітарної допомоги



Форма допомоги



Достатність допомоги



Чи отримували Ви чи Ваша родина гуманітарну чи фінансову допомогу від держави, де Ви проживаєте зараз? Яку гуманітарну допомогу Ви чи Ваша родина отримали від держави, де Ви проживаєте зараз? Як Ви оцінюєте надану Вам чи Вашій родині допомогу від держави, де Ви проживаєте?

↑↓ Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

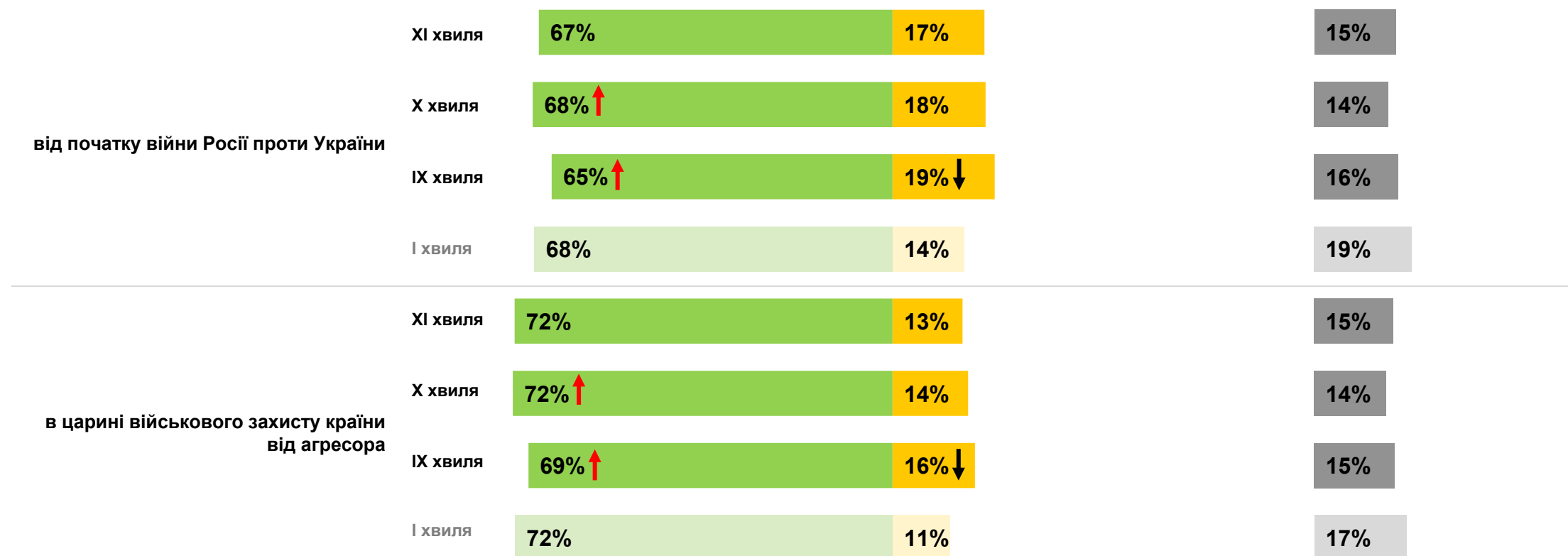
**СПРИЙНЯТТЯ
ПОВНОМАСШТАБНОЇ
ВІЙНИ З РОСІЄЮ**



ЕФЕКТИВНІСТЬ ДІЙ УКРАЇНСЬКОЇ ВЛАДИ...

В одинадцятій хвилі показники ефективності дій української влади від початку війни загалом та у царині військового захисту зокрема припинили зростати та залишаються на високому рівні: 67-72%.

Ефективні (дуже + скоріше) Неефективні (дуже + скоріше) Важко відповісти



База: всі респонденти; I хвиля – N = 2083, IX хвиля – N = 2028, X хвиля – N = 2000, XI хвиля – N = 2060.

Наскільки ефективними Ви вважаєте дії української влади: від початку війни Росії проти України / в царині військового захисту країни від агресора?

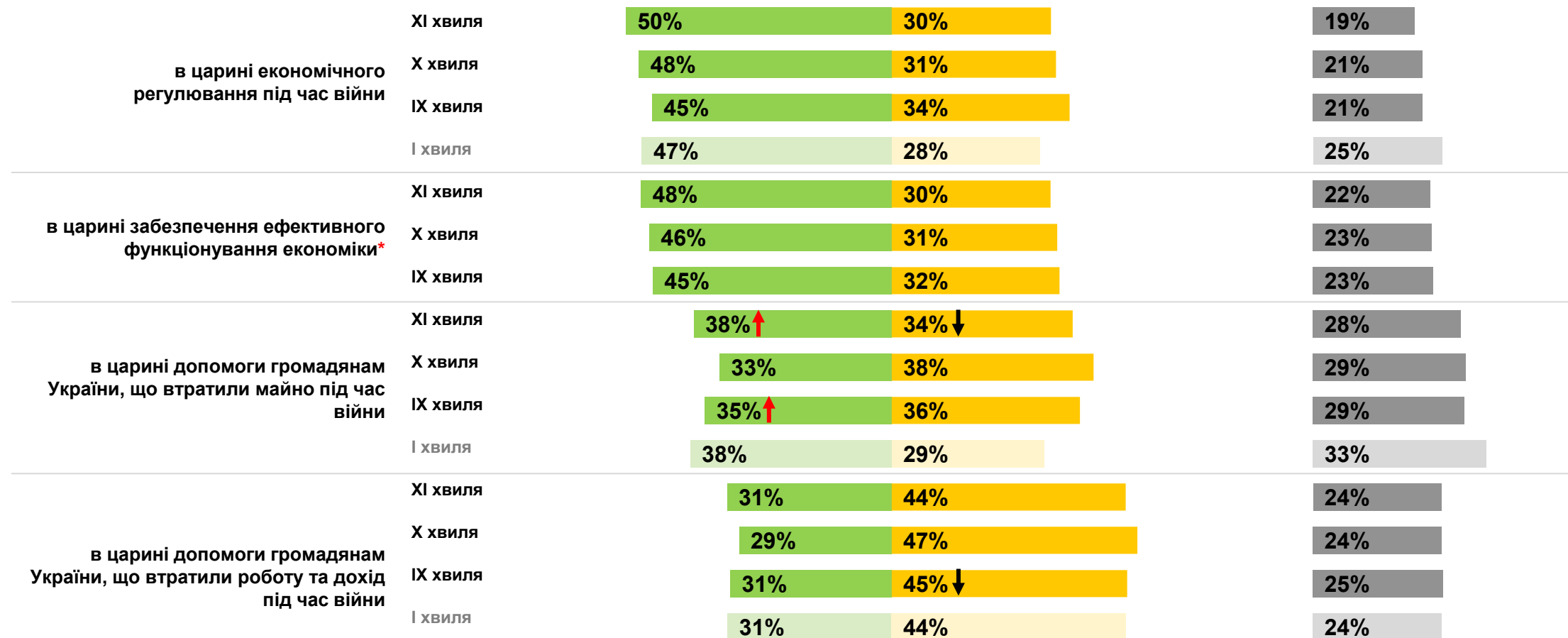
↑↓ Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

ЕФЕКТИВНІСТЬ ДІЙ УКРАЇНСЬКОЇ ВЛАДИ...

Оцінка дій української влади у сферах економіки у поточній хвилі значущо не змінилася: половина (48-50%) респондентів вважає такі дії ефективними. Не змінилася також і оцінка ефективності дій влади у сфері допомоги тим, хто втратив роботу: вона становить 31%. В свою чергу, коли йдеться про допомогу тим, хто втратив майно, то цей показник зріс і наразі знаходиться на рівні першої хвилі – 38%. Зокрема, відбулося його зростання серед вихідців зі Сходу, Півдня та Півночі.

Ефективні (дуже + скоріше) **Неефективні (дуже + скоріше)**

Важко відповісти



База: всі респонденти; I хвиля – N = 2083, IX хвиля – N = 2028, X хвиля – N = 2000, XI хвиля – N = 2060.

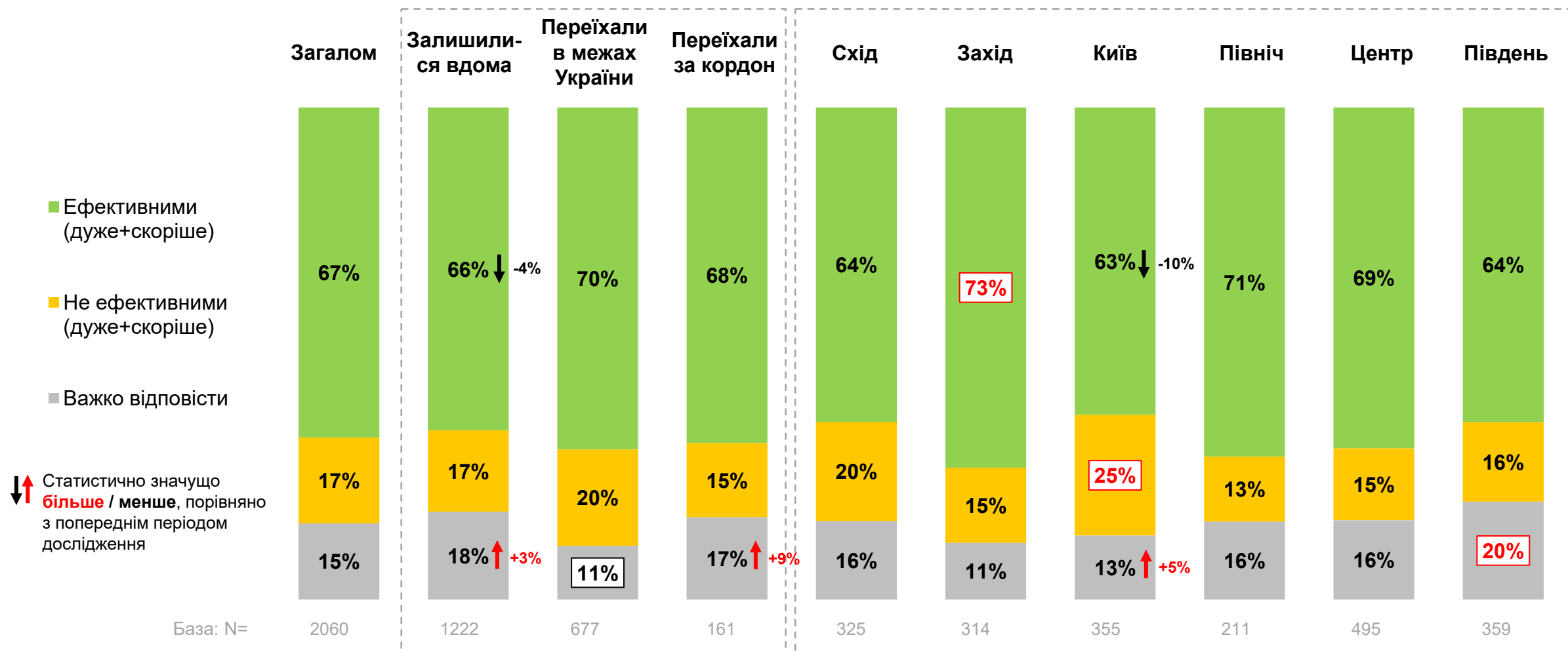
Наскільки ефективними Ви вважаєте дії української влади: в царині економічного регулювання під час війни / щодо забезпечення ефективного функціонування економіки / в царині допомоги громадянам України, що втратили майно під час війни / в царині допомоги громадянам України, що втратили роботу та дохід під час війни?

↑ ↓ Статистично значущо **більше / менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження 39

* Це питання було вперше внесено в анкету в п'ятій хвилі

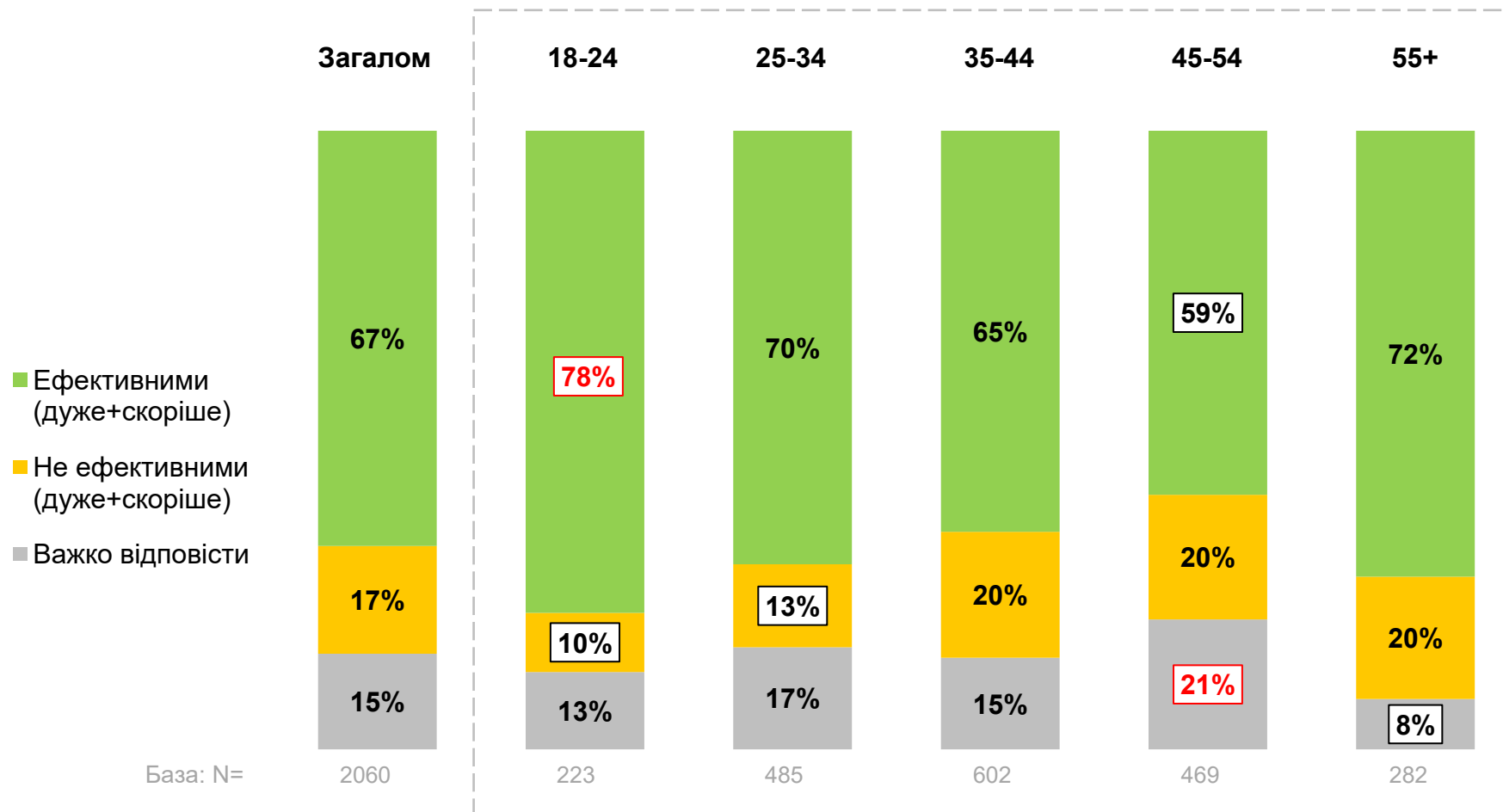
ЕФЕКТИВНІСТЬ ДІЙ УКРАЇНСЬКОЇ ВЛАДИ

від початку війни Росії проти України
за міграційним статусом та регіоном



ЕФЕКТИВНІСТЬ ДІЙ УКРАЇНСЬКОЇ ВЛАДИ

від початку війни Росії проти України
у віковому розрізі

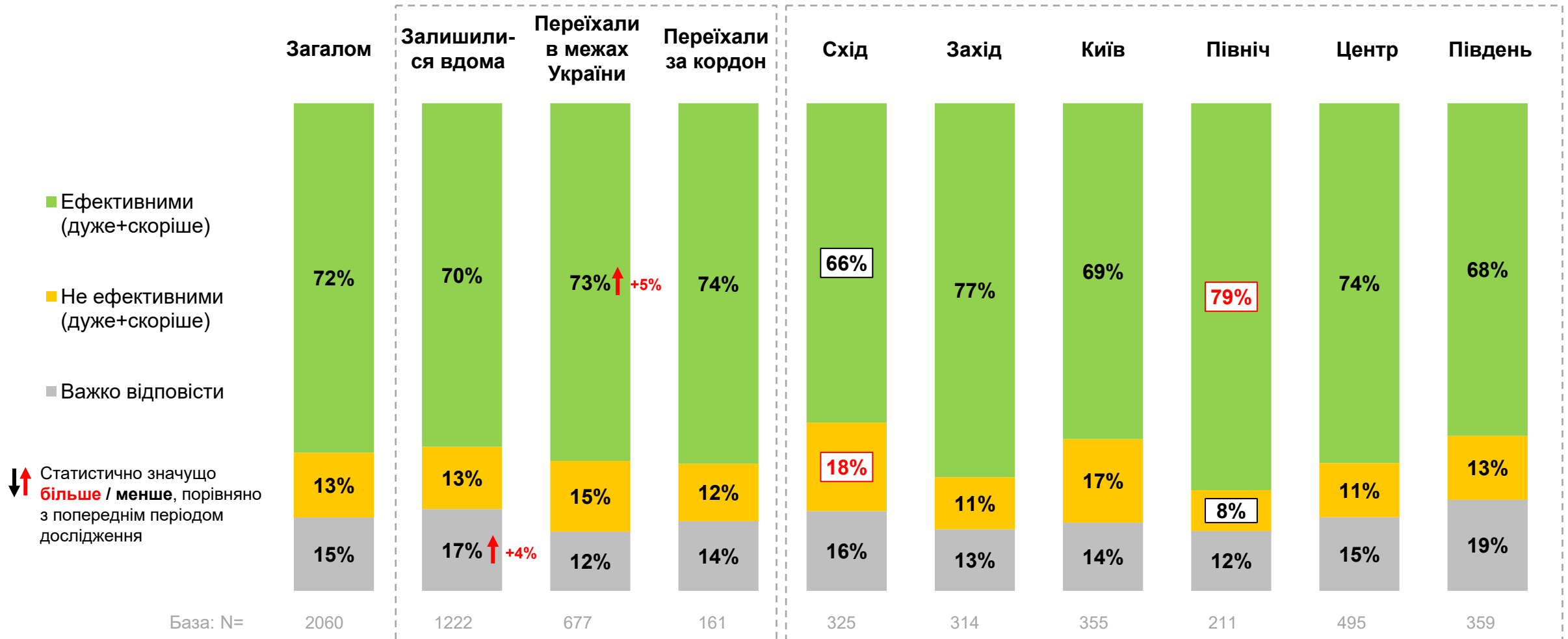


↑ ↓ Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження
□ □ Статистично значущі відмінності **вище** / **нижче** для вікової групи, порівняно з вибіркою загалом

ЕФЕКТИВНІСТЬ ДІЙ УКРАЇНСЬКОЇ ВЛАДИ

в царині **військового захисту** країни від агресора

за **міграційним статусом** та **регіоном**



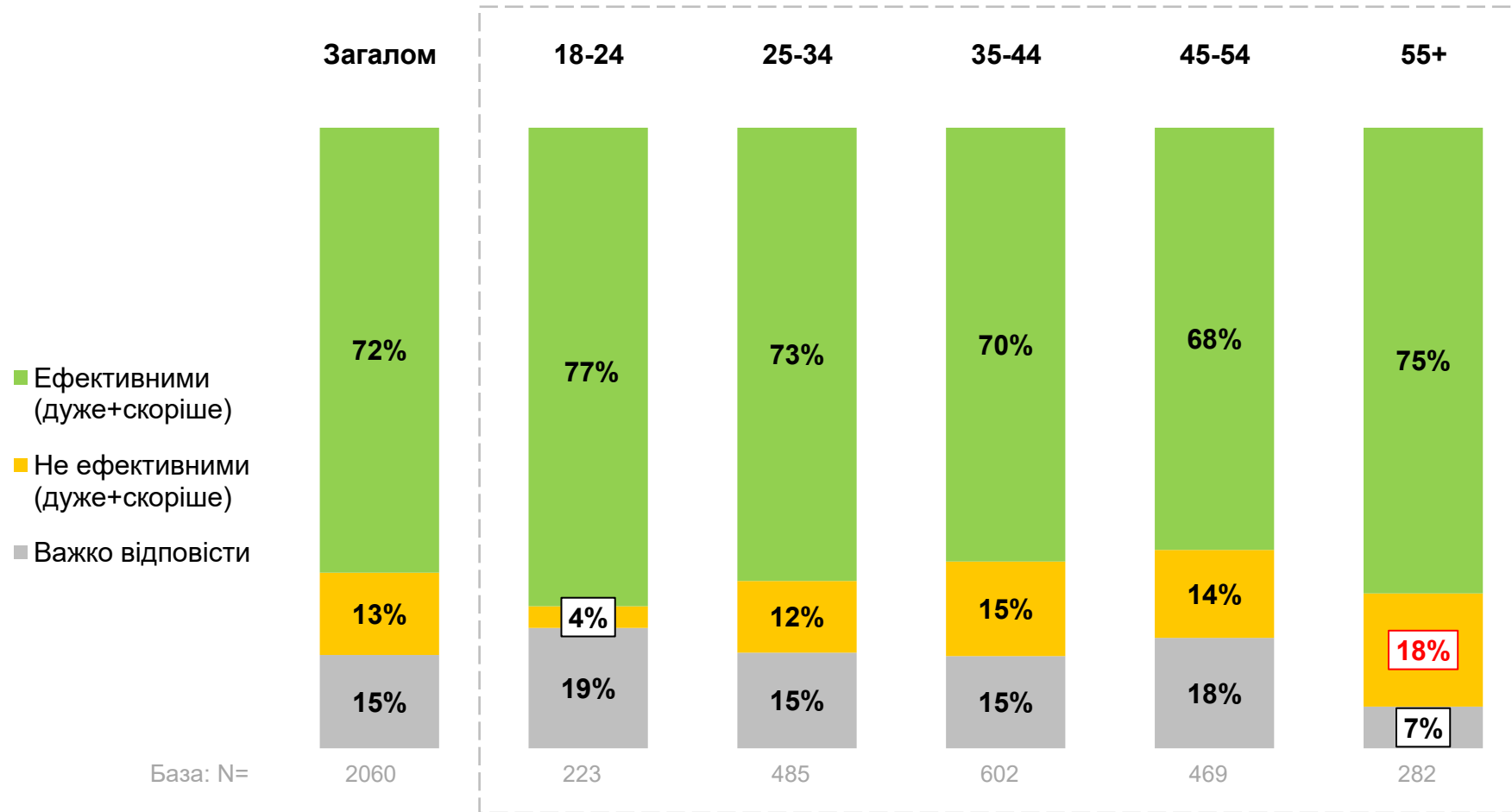
База: всі респонденти
Наскільки ефективними Ви вважаєте дії української влади в царині військового захисту країни від агресора?

□ Статистично значущі відмінності **вище** / **нижче** для групи, порівняно з вибіркою загалом

ЕФЕКТИВНІСТЬ ДІЙ УКРАЇНСЬКОЇ ВЛАДИ

в царині **військового захисту** країни від агресора

у віковому розрізі



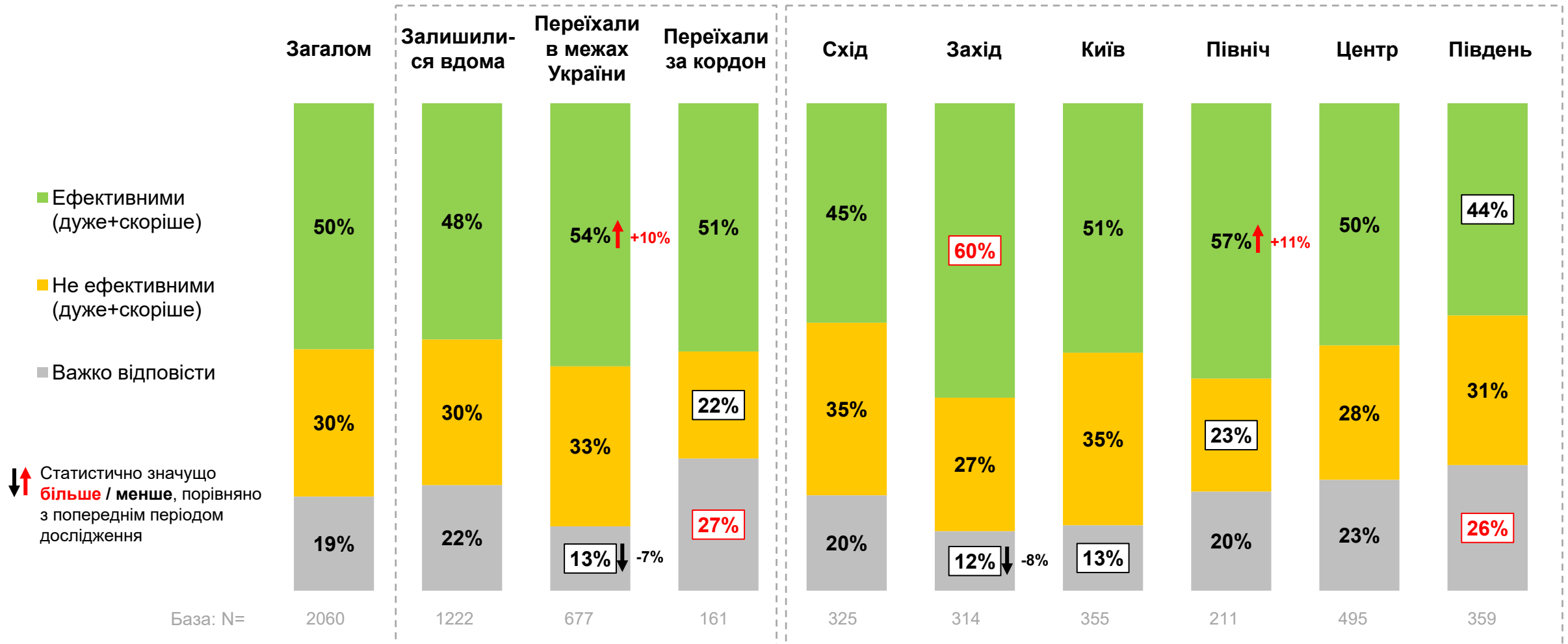
База: всі респонденти
Наскільки ефективними Ви вважаєте дії української влади в царині військового захисту країни від агресора?

↑↓ Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження
□ Статистично значущі відмінності **вище** / **нижче** для вікової групи, порівняно з вибіркою загалом

ЕФЕКТИВНІСТЬ ДІЙ УКРАЇНСЬКОЇ ВЛАДИ

в царині економічного регулювання під час війни

за міграційним статусом та регіоном



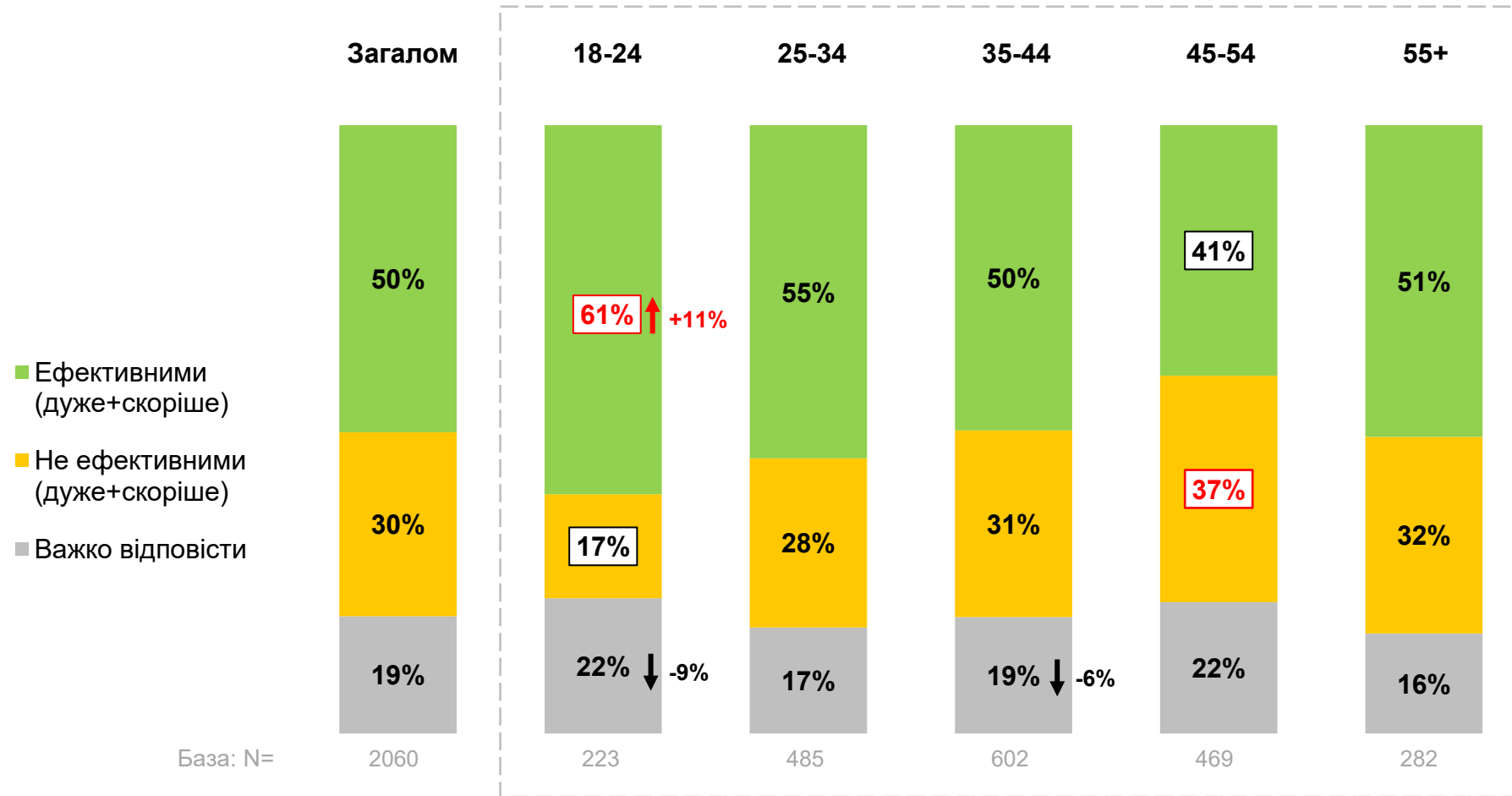
База: всі респонденти
Наскільки ефективними Ви вважаєте дії української влади в царині економічного регулювання під час війни?

Статистично значущі відмінності **вище** / **нижче** для групи, порівняно з вибіркою загалом

ЕФЕКТИВНІСТЬ ДІЙ УКРАЇНСЬКОЇ ВЛАДИ

в царині економічного регулювання під час війни

у віковому розрізі

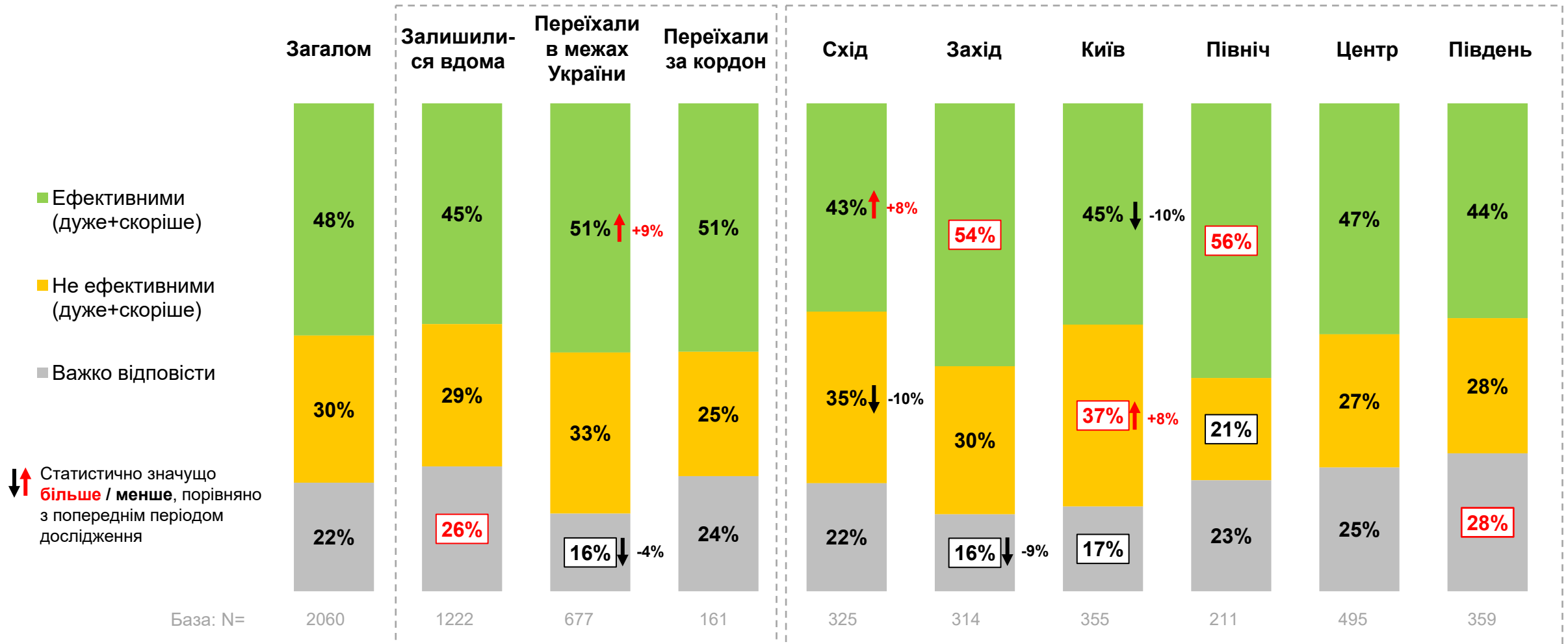


База: всі респонденти
Наскільки ефективними Ви вважаєте дії української влади в царині економічного регулювання під час війни?

↑↓ Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження
□ Статистично значущі відмінності **вище** / **нижче** для вікової групи, порівняно з вибіркою загалом

ЕФЕКТИВНІСТЬ ДІЙ УКРАЇНСЬКОЇ ВЛАДИ

щодо забезпечення ефективного функціонування економіки за міграційним статусом та регіоном

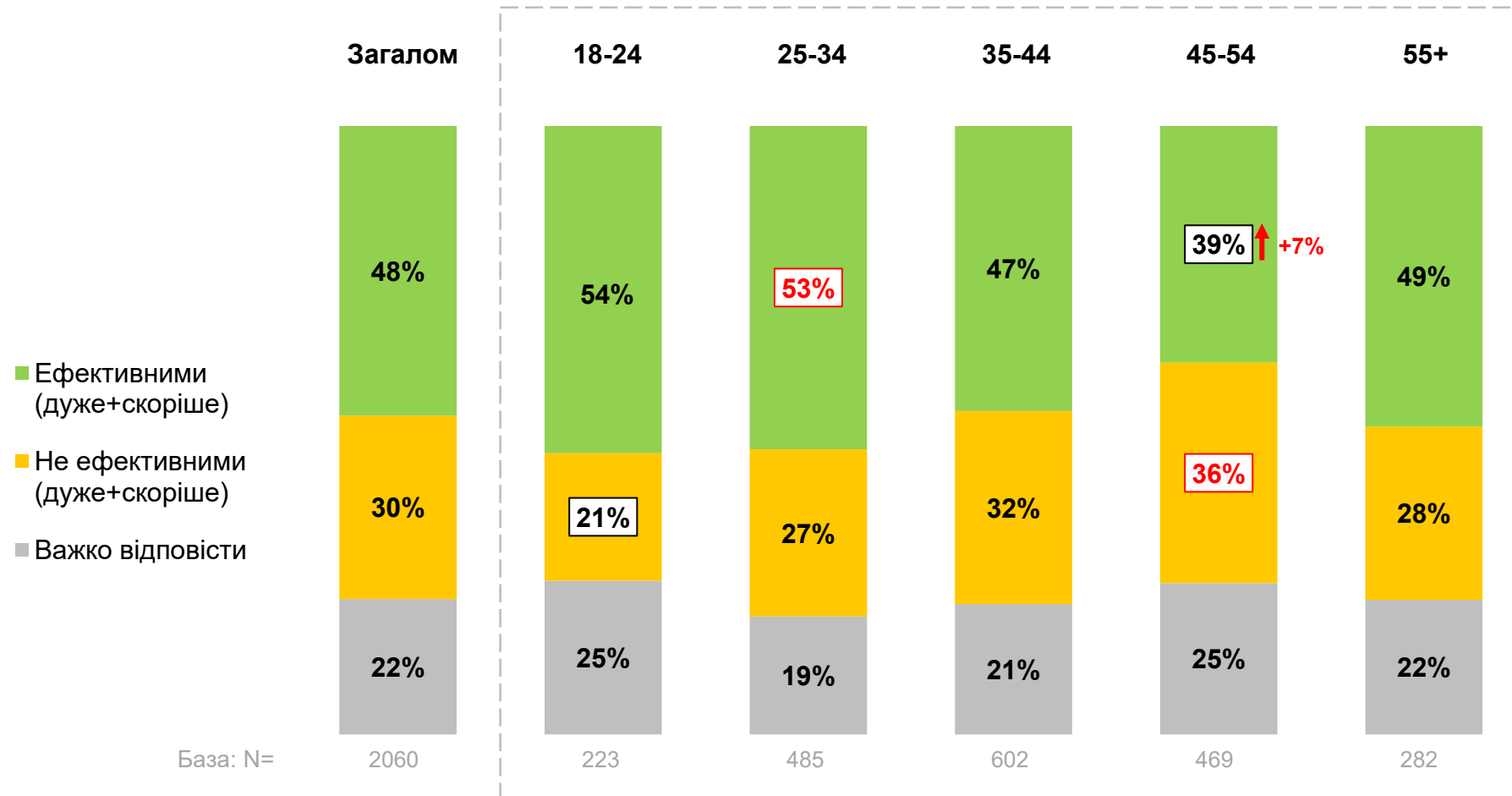


База: всі респонденти
Наскільки ефективними Ви вважаєте дії української влади в царині економічного регулювання під час війни?

 Статистично значущі відмінності **вище** / **нижче** для групи, порівняно з вибіркою загалом

ЕФЕКТИВНІСТЬ ДІЙ УКРАЇНСЬКОЇ ВЛАДИ

щодо забезпечення ефективного функціонування економіки у віковому розрізі

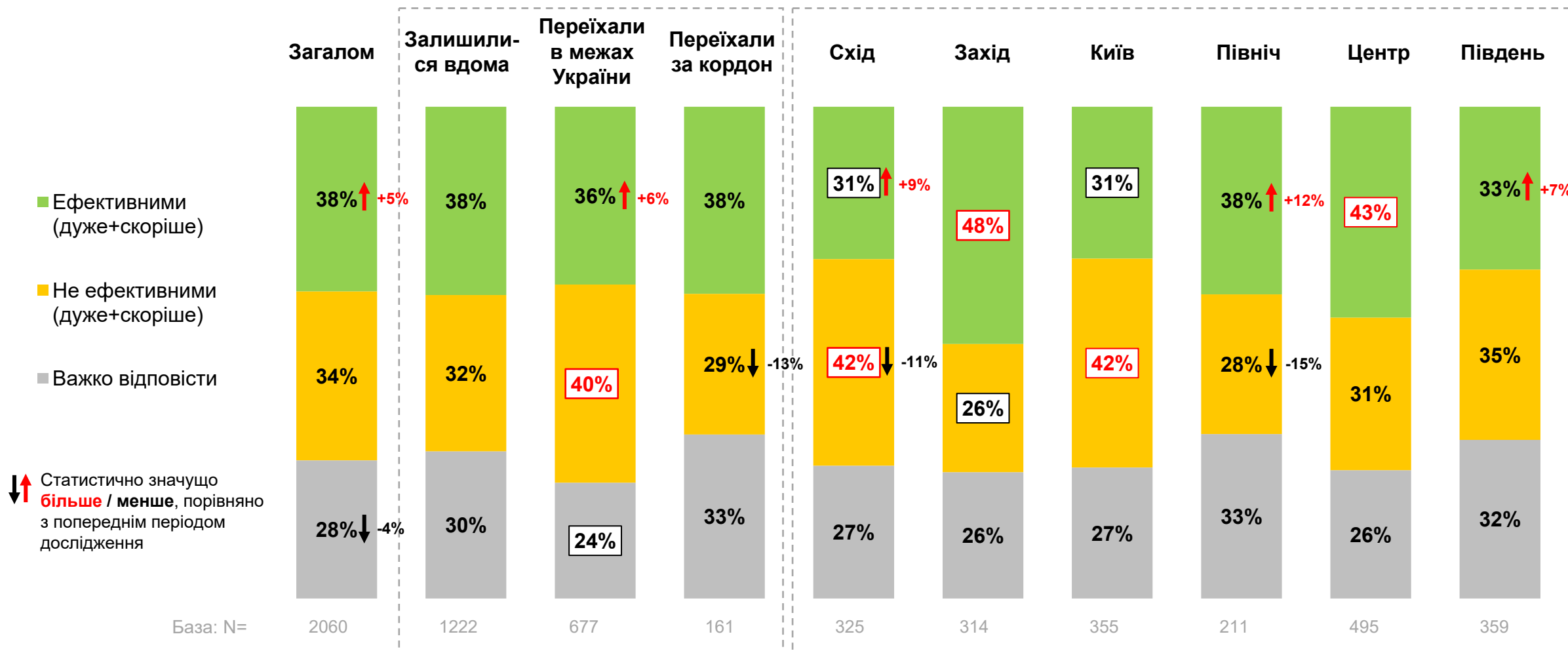


База: всі респонденти
Наскільки ефективними Ви вважаєте дії української влади в царині економічного регулювання під час війни?

↑↓ Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження
□ Статистично значущі відмінності **вище** / **нижче** для вікової групи, порівняно з вибіркою загалом

ЕФЕКТИВНІСТЬ ДІЙ УКРАЇНСЬКОЇ ВЛАДИ

в царині **допомоги громадянам** України, **що втратили майно** за **міграційним статусом та регіоном**

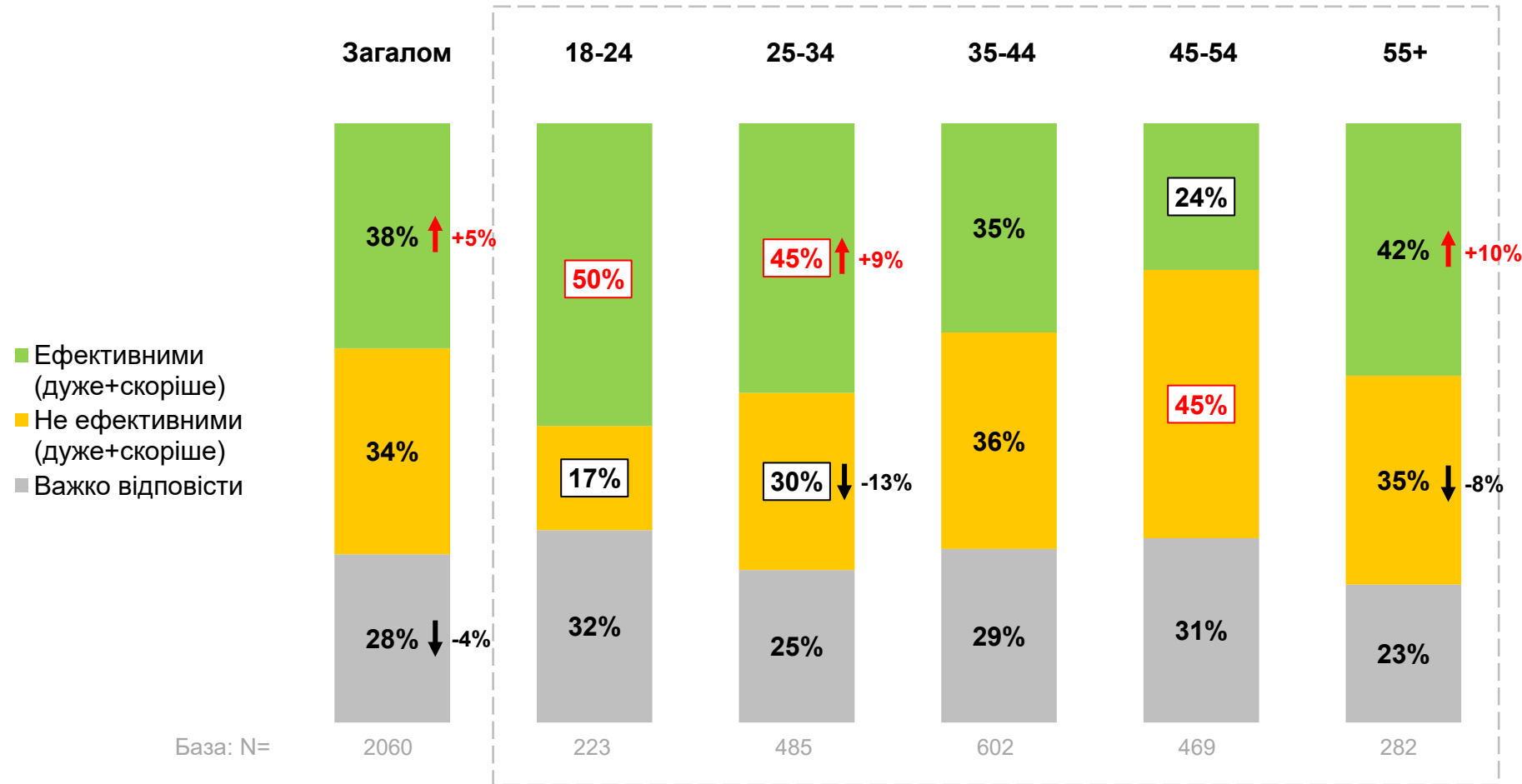


База: всі респонденти
Наскільки ефективними Ви вважаєте дії української влади в царині допомоги громадянам України, що втратили майно під час війни?

  Статистично значущі відмінності **вище** / **нижче** для групи, порівняно з вибіркою загалом

ЕФЕКТИВНІСТЬ ДІЙ УКРАЇНСЬКОЇ ВЛАДИ

в царині **допомоги громадянам** України, що **втратили майно** у віковому розрізі



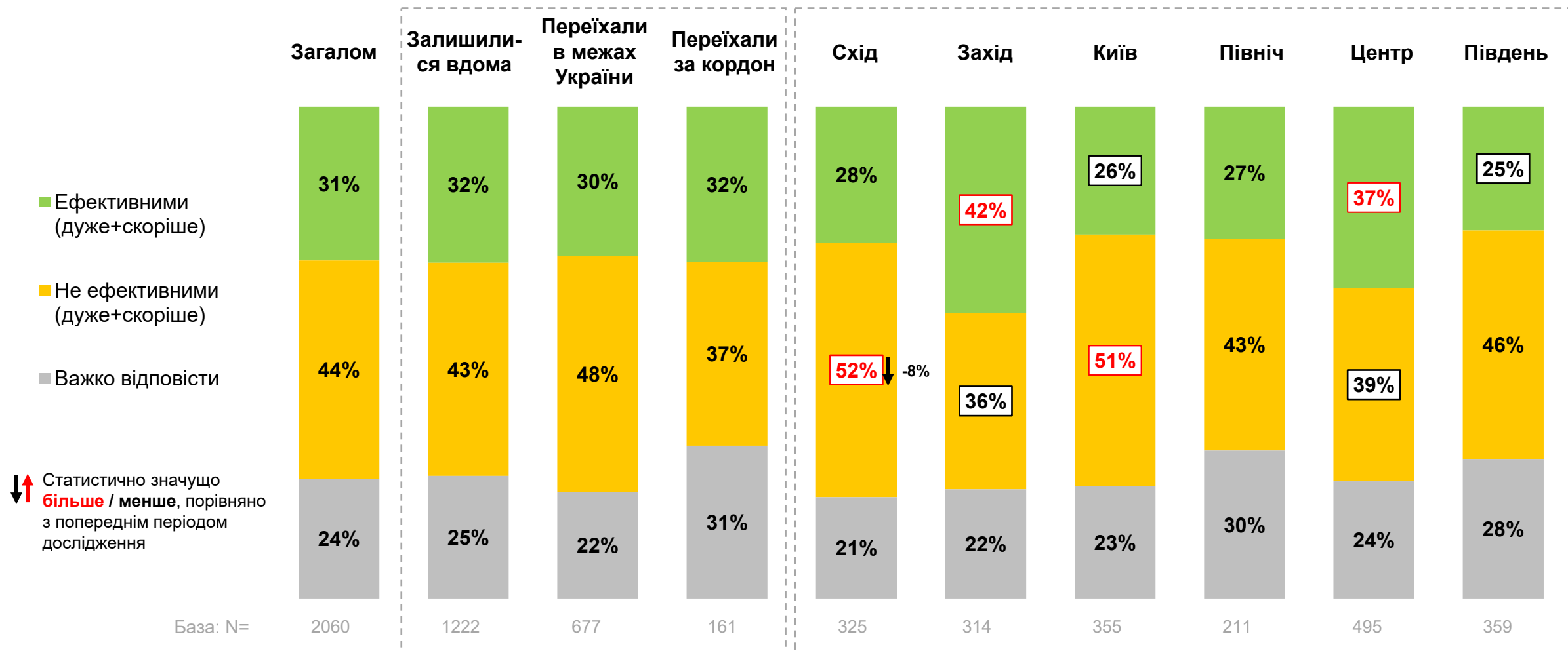
База: всі респонденти
Наскільки ефективними Ви вважаєте дії української влади в царині допомоги громадянам України, що втратили майно під час війни?

↑↓ Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження
□ Статистично значущі відмінності **вище** / **нижче** для вікової групи, порівняно з вибіркою загалом

ЕФЕКТИВНІСТЬ ДІЙ УКРАЇНСЬКОЇ ВЛАДИ

в царині **допомоги громадянам** України, що **втратили роботу та дохід**

за **міграційним статусом та регіоном**

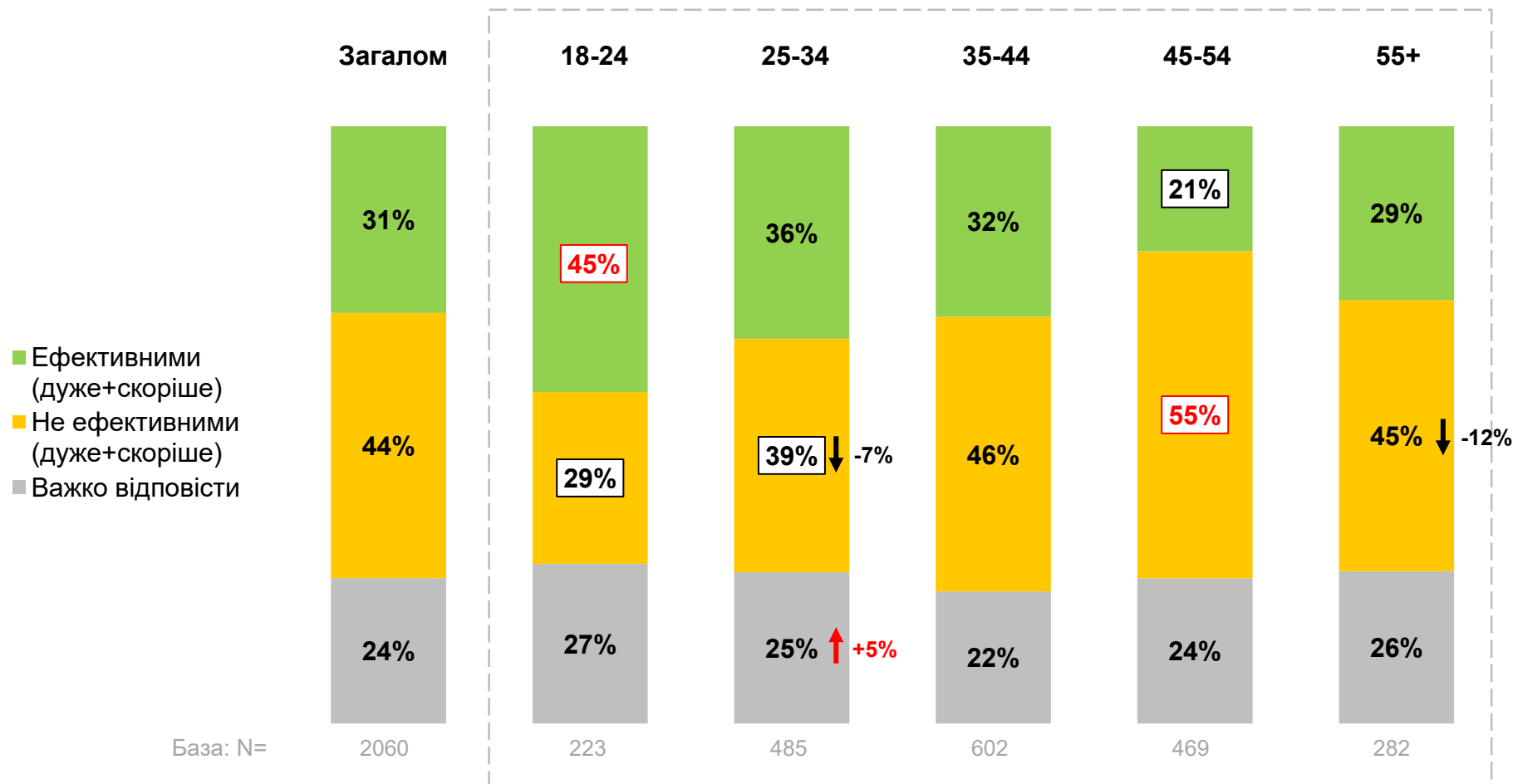


База: всі респонденти
Наскільки ефективними Ви вважаєте дії української влади в царині допомоги громадянам України, що втратили роботу та дохід під час війни?

  Статистично значущі відмінності **вище** / **нижче** для групи, порівняно з вибіркою загалом

ЕФЕКТИВНІСТЬ ДІЙ УКРАЇНСЬКОЇ ВЛАДИ

в царині **допомоги громадянам** України, що **втратили роботу та дохід** у віковому розрізі



База: всі респонденти
Наскільки ефективними Ви вважаєте дії української влади в царині допомоги громадянам України, що втратили роботу та дохід під час війни?

↓ ↑ Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

□ □ Статистично значущі відмінності **вище** / **нижче** для вікової групи, порівняно з вибіркою загалом

ДОВІРА ДО ІНСТИТУЦІЙ

Найвищий відсоток довіри респонденти продовжують висловлювати до ЗСУ (64%), Президента України (44%) та волонтерських організацій (26%); рівень довіри до ЗСУ, волонтерів та поліції цього разу зріс (а відсоток недовіри до усіх інституцій з переліку впав до рівня дев'ятої хвилі).

	I хвиля (20-22.05) N=2083	IX хвиля (9-11.09) N=2028	X хвиля (23-26.09) N=2000	XI хвиля (7-10.10) N=2060
Збройні сили України	62%	62%	58% ↓	64% ↑
Президент України	49%	44%	42%	44%
Волонтерські організації	35%	28%	22% ↓	26% ↑
Благодійні організації	15%	14%	13%	15% ↑
Лікарі	24%	14%	13%	15%
Міжнародні організації*		15% ↑	14%	13%
Національна поліція України	16%	11%	9% ↓	12% ↑
Церква	10%	10%	10%	9%
Уряд України	13%	9%	8%	9%
ЗМІ (Засоби масової інформації)*		7% ↑	5% ↓	6%
Верховна Рада України	7%	5%	5%	4%
Національний банк України	7%	4%	4%	4%
Міністерство фінансів України	4%	2%	2%	3%
Державна митна служба України	3%	2%	2%	2%
Державна податкова служба	2%	1%	1%	2%
Суди	2%	1%	1%	1%
Нікому з перерахованих вище	7%	8%	10% ↑	8% ↓

*були додані в 7 хвилі опитування

База: всі респонденти

Кому Ви довіряєте з перелічених нижче державних та громадських інституцій?

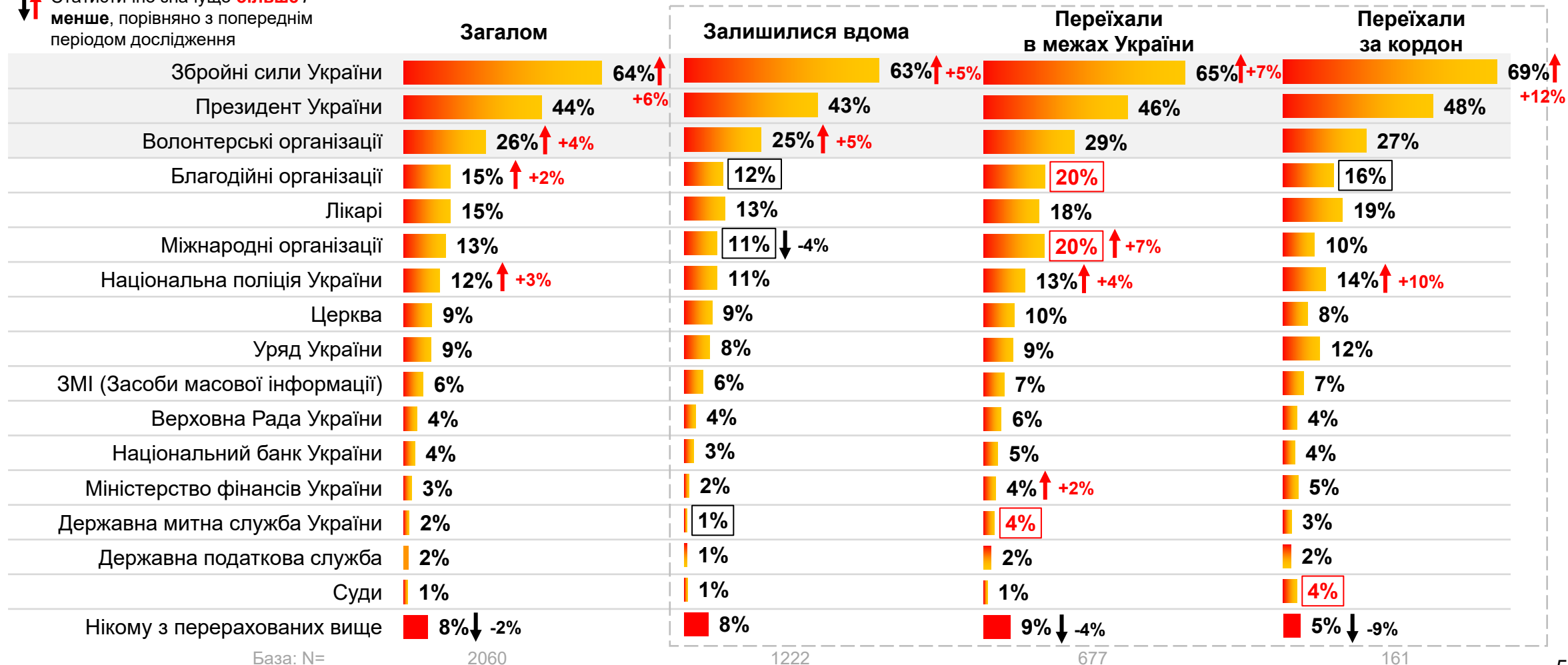
↓ ↑ Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

ДОВІРА ДО ІНСТИТУЦІЙ

за міграційним статусом

Респонденти, що залишалися вдома, менше довіряють міжнародним та благодійним організаціям ніж вибірка загалом (останнім менше також довіряють ті, хто поїхав за кордон), а от особи, що переміщалися у межах України, довіряють цим організаціям більше. В одинадцятій хвили найбільш суттєво зросла довіра до ЗСУ – серед усіх груп.

↑↓ Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження



База: всі респонденти
Кому Ви довіряєте з перелічених нижче державних та громадських інституцій?

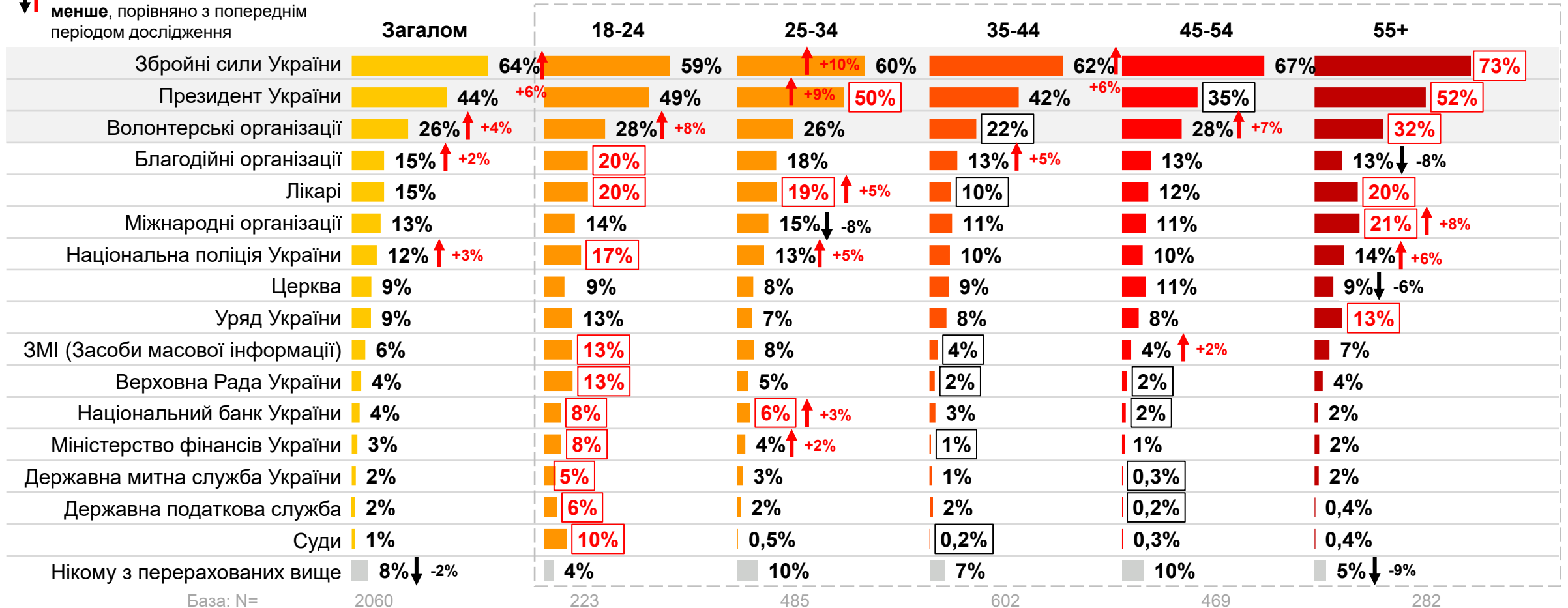
↑↓ Статистично значущі відмінності **вище** / **нижче** для групи, порівняно з вибіркою загалом

ДОВІРА ДО ІНСТИТУЦІЙ

у віковому розрізі

Респонденти 18-24 років та 55+ років значущо більше за інші вікові групи довіряють великій кількості інституцій. В одинадцятій хвилі, однак, значущо зросла й довіра 25-34-річних до низки інституцій, серед яких ЗСУ, Президент, лікарі, поліція, Нацбанк та Мінфін.

↑↓ Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження



База: всі респонденти
Кому Ви довіряєте з перелічених нижче державних та громадських інституцій?

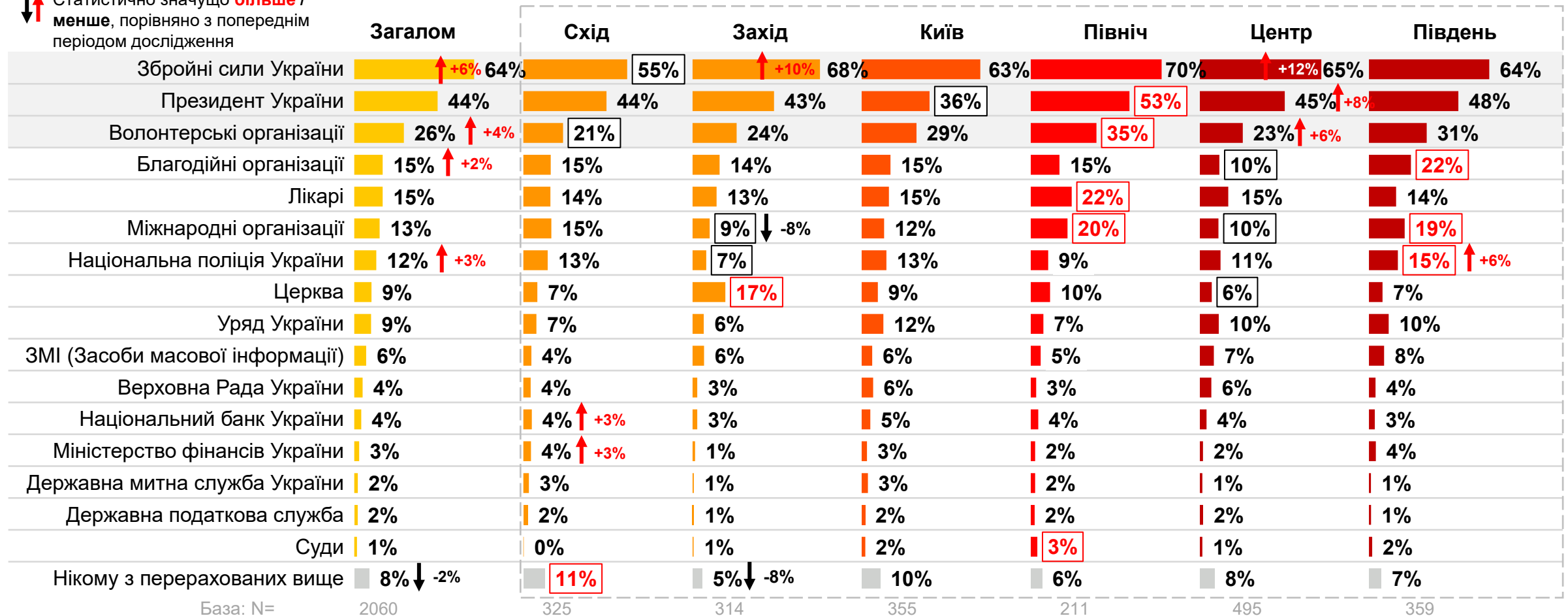
↑↓ Статистично значущі відмінності **вище** / **нижче** для групи, порівняно з вибіркою загалом

ДОВІРА ДО ІНСТИТУЦІЙ

у регіональному розрізі

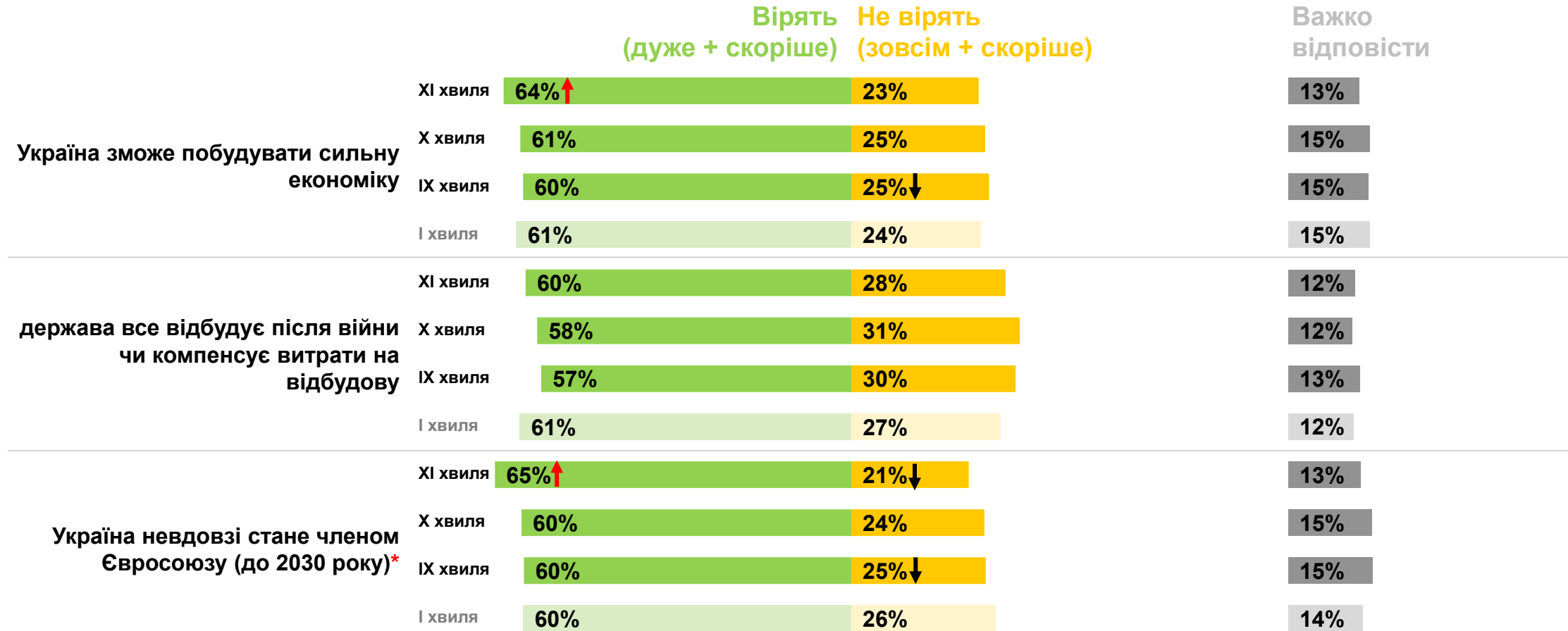
В одинадцятій хвилі найбільш суттєво зросла довіра мешканців Заходу та Центру до ЗСУ – на 10 та 12 в.п. відповідно. Серед останніх зросла також довіра до Президента та волонтерів.

↓↑ Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження



ВІРА УКРАЇНЦІВ* В ТЕ, ЩО...

Віра українців* в те, що держава зможе відбудувати все зруйноване після війни, залишається без значущих змін – 60%. Водночас віра в те, що Україна зможе побудувати сильну економіку та невдовзі стане членом ЄС, значущо зросла та знаходиться на рівні 64-65% – це найвища точка за всі хвилі дослідження.



*Українці – жителі міст 50 тис+ віком 18+ років, які користуються смартфонами

*Уточнення щодо року було додано у V хвилі дослідження

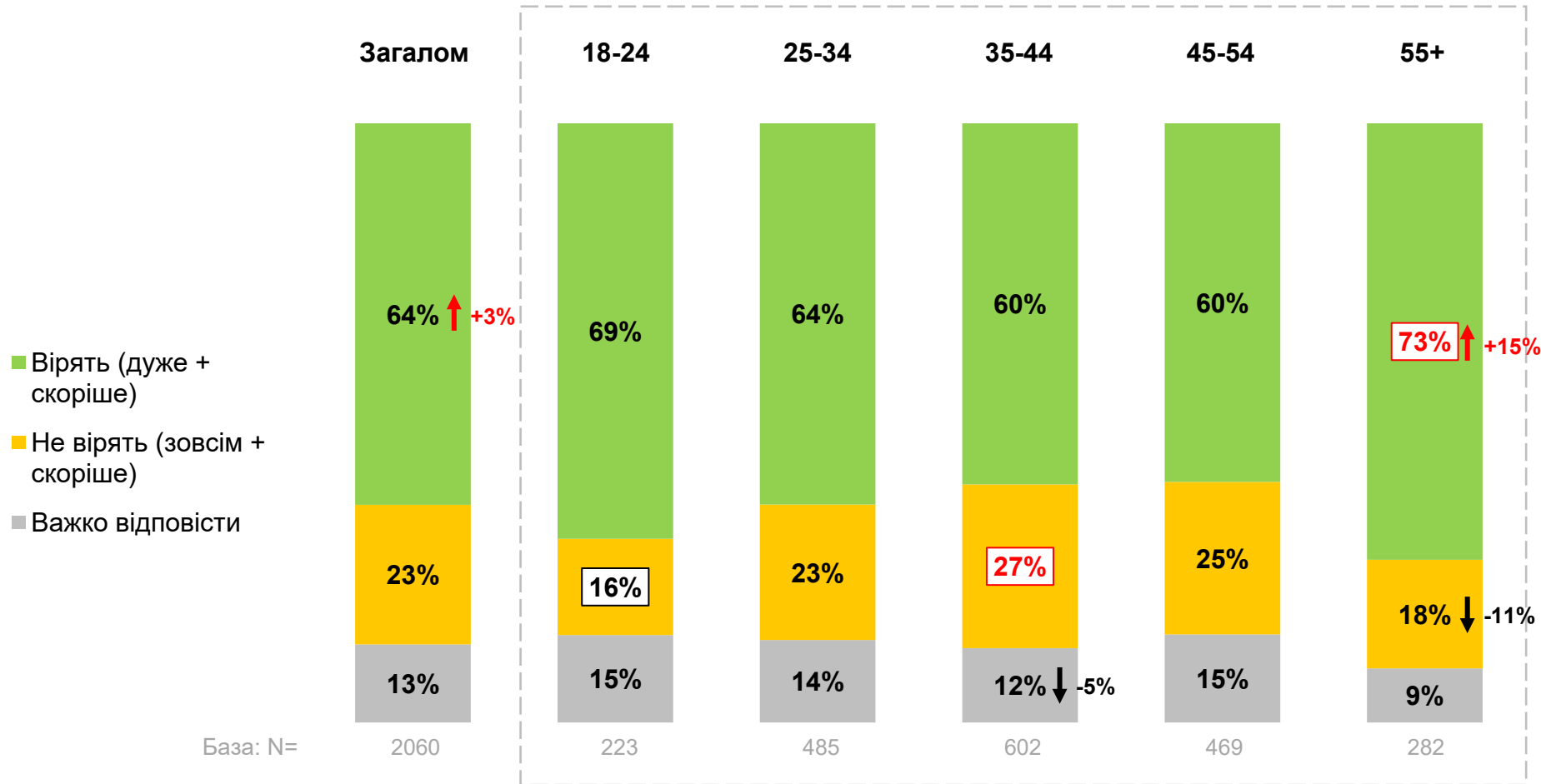
База: всі респонденти; I хвиля – N = 2083, IX хвиля – N = 2028, X хвиля – N = 2000, XI хвиля – N = 2060.

Чи вірите Ви, що: Україна зможе побудувати сильну економіку / держава все відбудує після війни чи компенсує витрати на відбудову / Україна невдовзі стане членом Євросоюзу?

↓ ↑ Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

ВІРА УКРАЇНЦІВ* В ТЕ, ЩО...

Україна зможе побудувати сильну економіку
у віковому розрізі



*Українці – жителі міст 50 тис+ віком 18+ років, які користуються смартфонами

База: всі респонденти

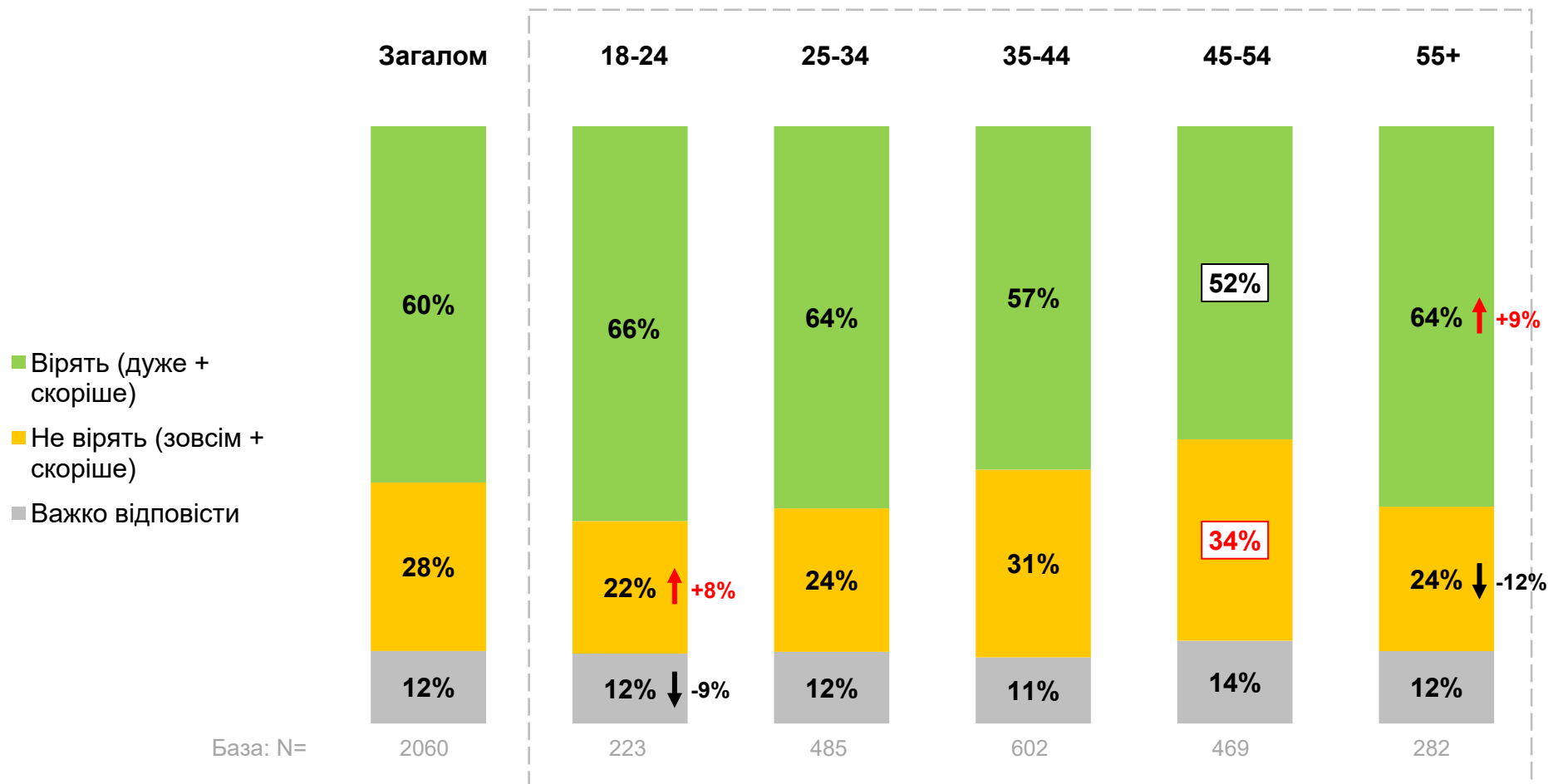
Чи вірите Ви, що Україна зможе побудувати сильну економіку?

↑↓ Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

□ Статистично значущі відмінності **вище** / **нижче** для вікової групи, порівняно з вибіркою загалом

ВІРА УКРАЇНЦІВ* В ТЕ, ЩО...

держава все відбудує після війни / компенсує витрати на відбудову
у віковому розрізі



*Українці – жителі міст 50 тис+ віком 18+ років, які користуються смартфонами

База: всі респонденти

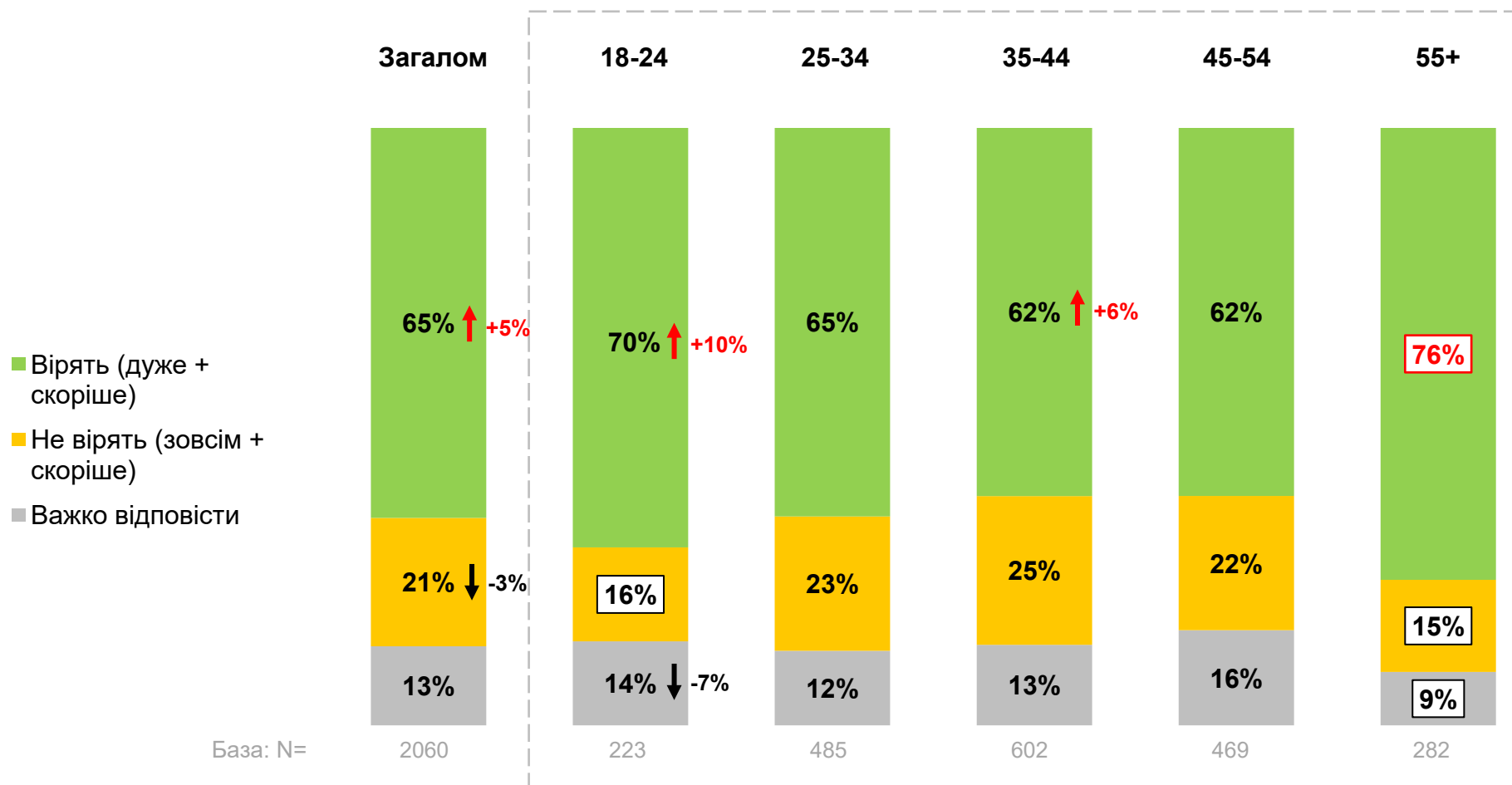
Чи вірите Ви, що держава все відбудує після війни чи компенсує витрати на відбудову?

↑↓ Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

□□ Статистично значущі відмінності **вище** / **нижче** для вікової групи, порівняно з вибіркою загалом

ВІРА УКРАЇНЦІВ* В ТЕ, ЩО...

Україна невдовзі стане членом Євросоюзу (до 2030 року)*
у віковому розрізі



*Українці – жителі міст 50 тис+ віком 18+ років, які користуються смартфонами

База: всі респонденти

Чи вірите Ви, що Україна невдовзі стане членом Євросоюзу?

↑↓ Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

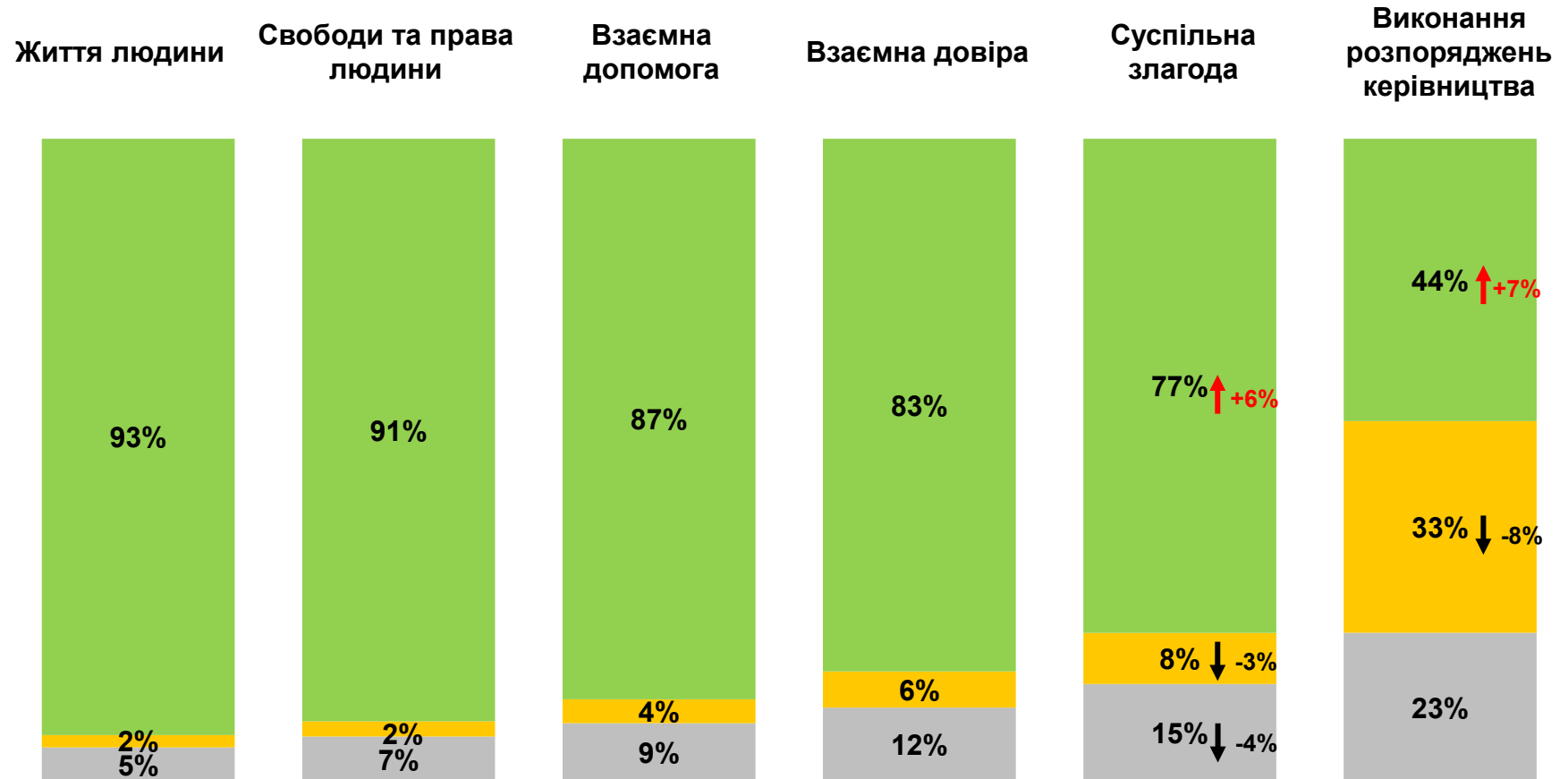
□ Статистично значущі відмінності **вище** / **нижче** для вікової групи, порівняно з вибіркою загалом

**ВАЖЛИВІСТЬ ЦІННОСТЕЙ
ТА ДОТРИМАННЯ
ПРИНЦИПІВ**



ЩО Є НАЙВИЩОЮ ЦІННІСТЮ?

Найбільша частка респондентів погоджується з тим, що життя людини є найвищою цінністю, – 93% підтримали це твердження. Понад 80% погодилося з відповідними твердженнями щодо свободи та прав людини, взаємної допомоги та довіри. Суспільну злагоду найвищою цінністю вважає 77% респондентів – цей відсоток значущо зріс у поточній хвилі. Також значущо зріс відсоток тих, хто вважає «виконання розпоряджень керівництва» найвищою цінністю – їх тепер більше аніж тих, хто так категорично не вважає, – 44% проти 33%. Водночас ця цінність залишається найбільш суперечливою у сприйнятті.



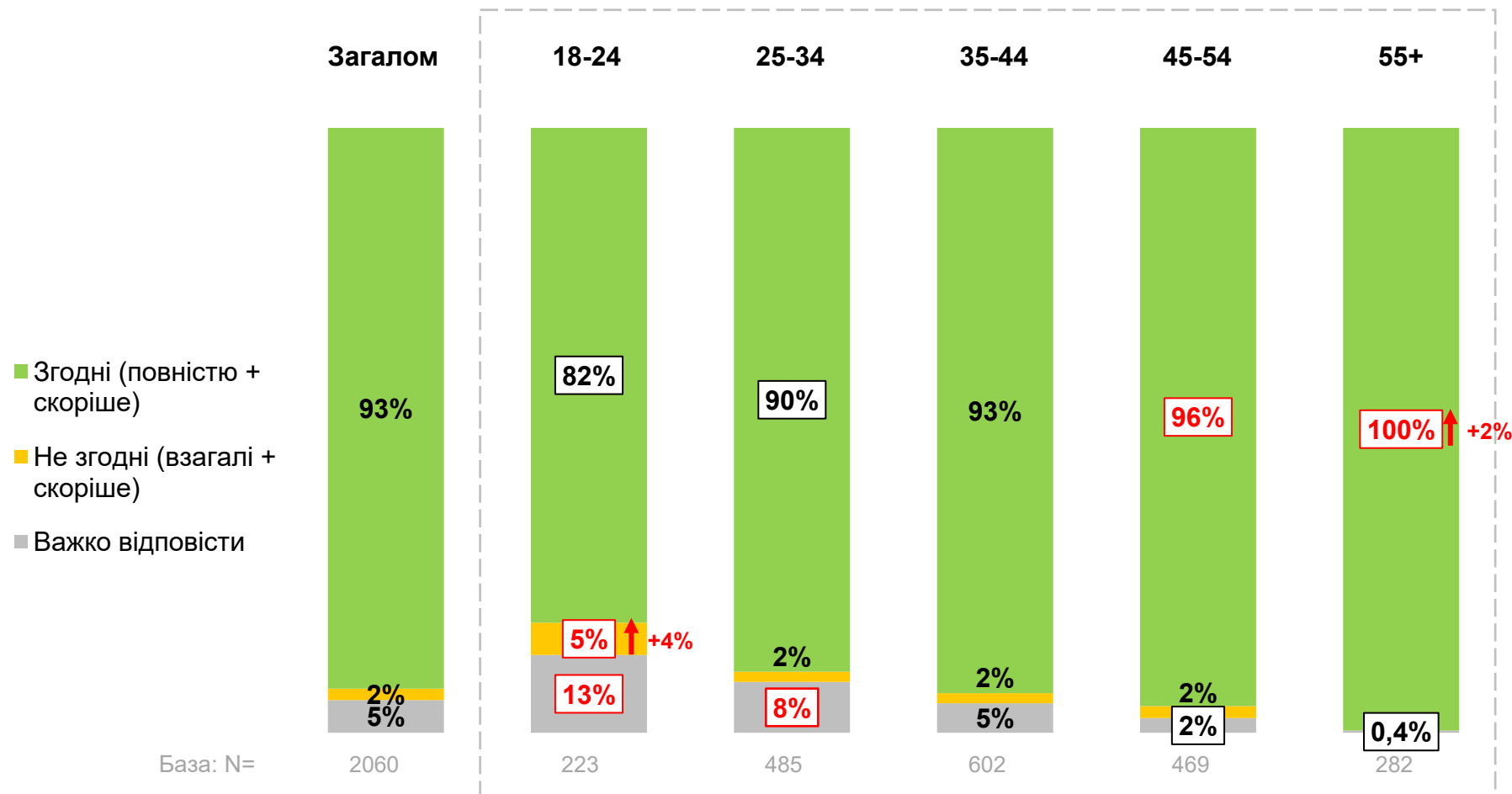
- Згодні (повністю + скоріше)
- Не згодні (взагалі + скоріше)
- Важко відповісти

↑↓ Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

База: всі респонденти, N=2060

Наскільки Ви погоджуєтесь з твердженням: Життя людини є найвищою цінністю / Свободи та права людини є найвищою цінністю / Суспільна злагода є найвищою цінністю / Виконання розпоряджень керівництва є найвищою цінністю / Взаємна допомога є найвищою цінністю / Взаємна довіра є найвищою цінністю

ЖИТТЯ ЛЮДИНИ є найвищою цінністю у віковому розрізі



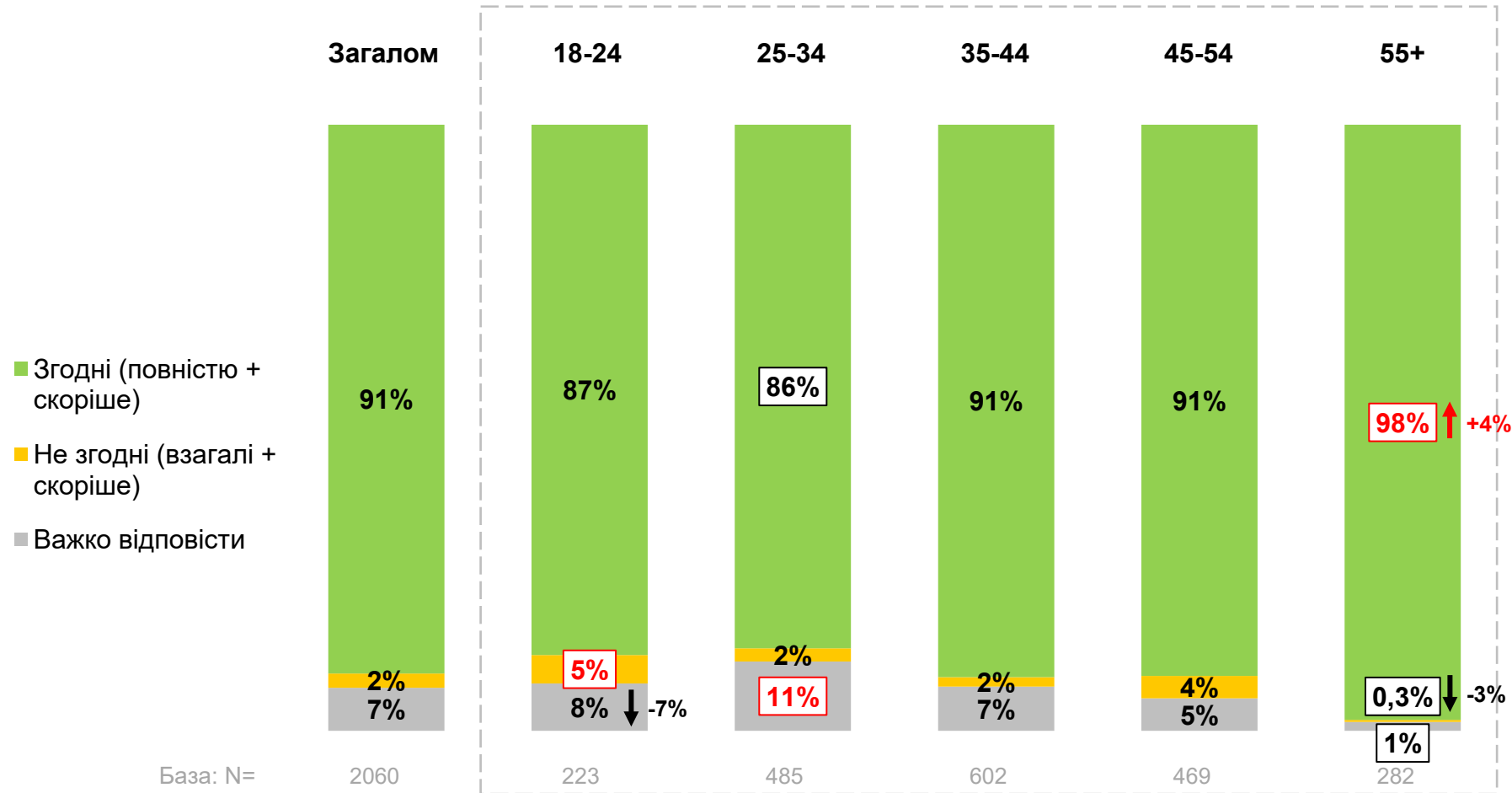
↑↓ Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

□ Статистично значущі відмінності **вище** / **нижче** для вікової групи, порівняно з вибіркою загалом

СВОБОДИ ТА ПРАВА ЛЮДИНИ

є найвищою цінністю

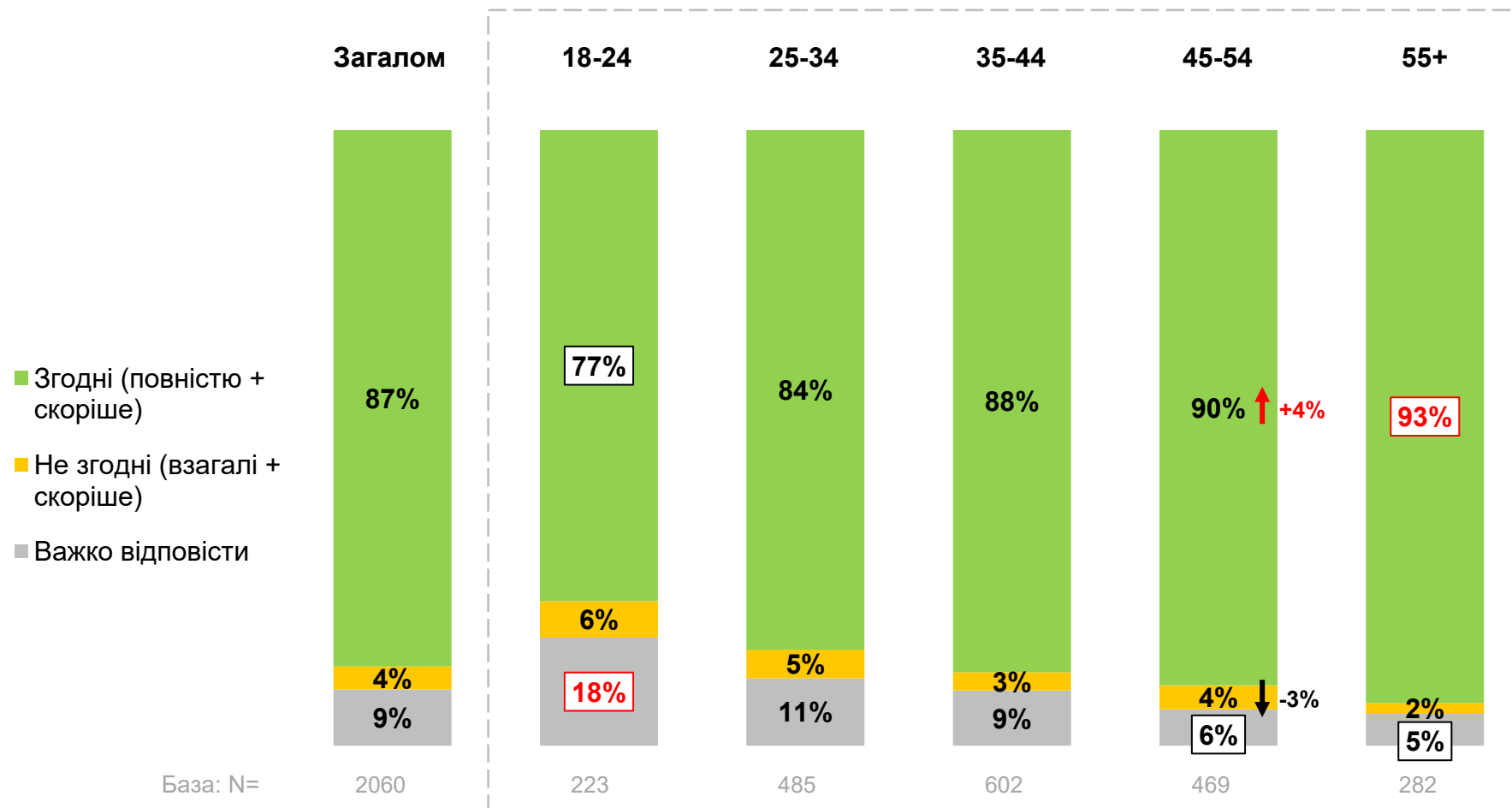
у віковому розрізі



↑↓ Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

□ Статистично значущі відмінності **вище** / **нижче** для вікової групи, порівняно з вибіркою загалом

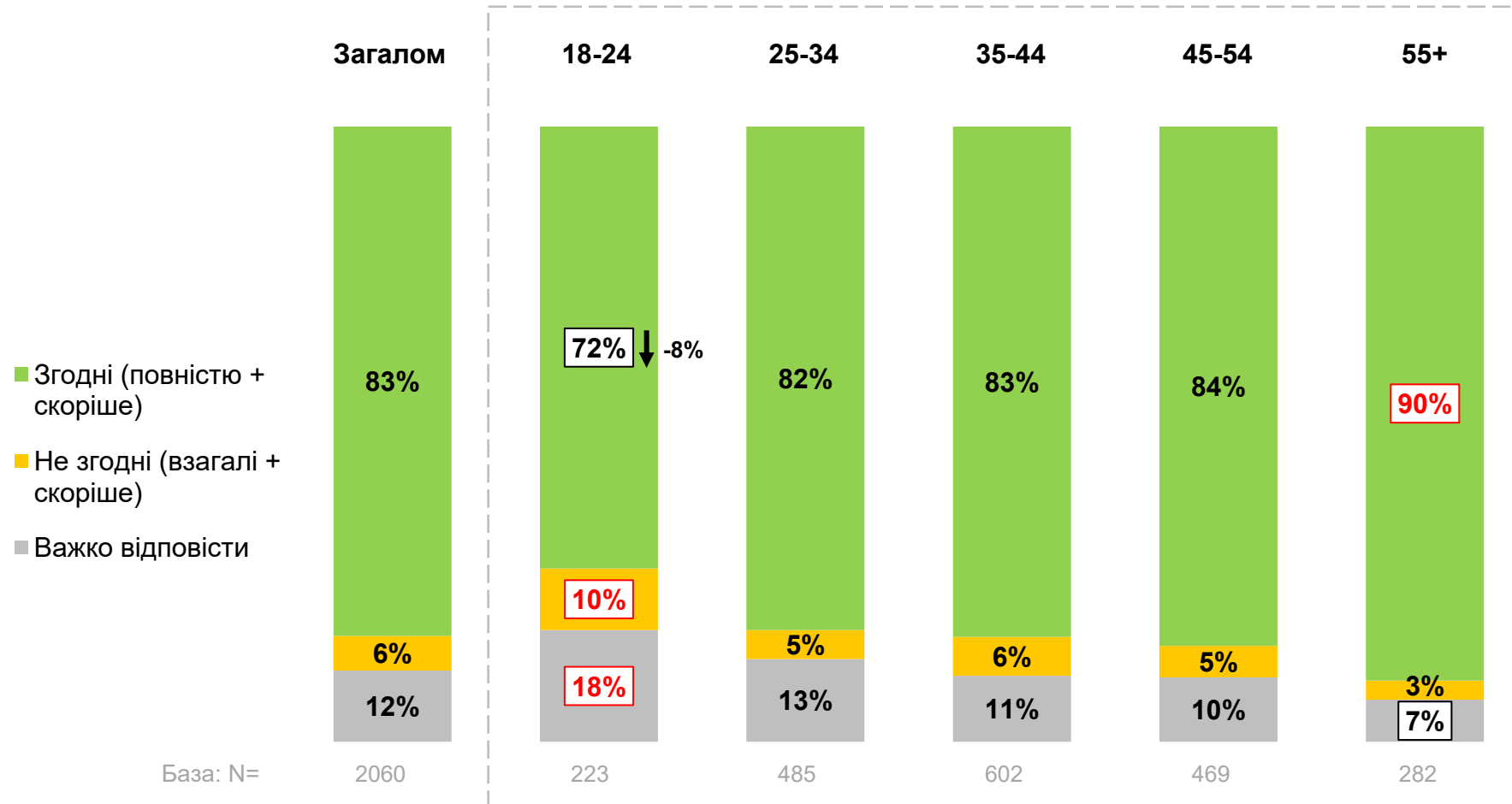
ВЗАЄМНА ДОПОМОГА є найвищою цінністю у віковому розрізі



↑↓ Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

□ Статистично значущі відмінності **вище** / **нижче** для вікової групи, порівняно з вибіркою загалом

ВЗАЄМНА ДОВІРА є найвищою цінністю у віковому розрізі



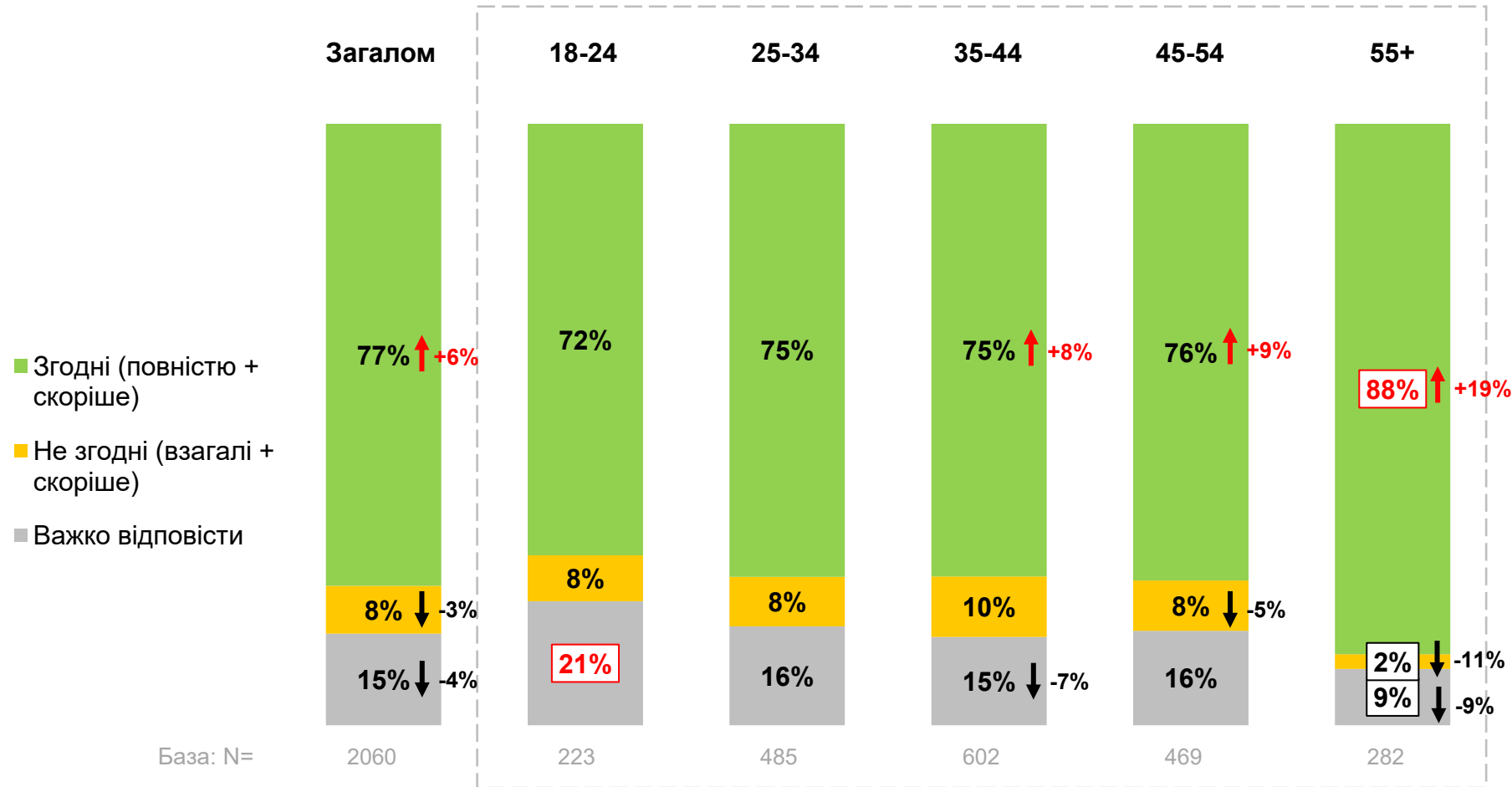
↓↑ Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

□ Статистично значущі відмінності **вище** / **нижче** для вікової групи, порівняно з вибіркою загалом

СУСПІЛЬНА ЗЛАГОДА

є найвищою цінністю

у віковому розрізі



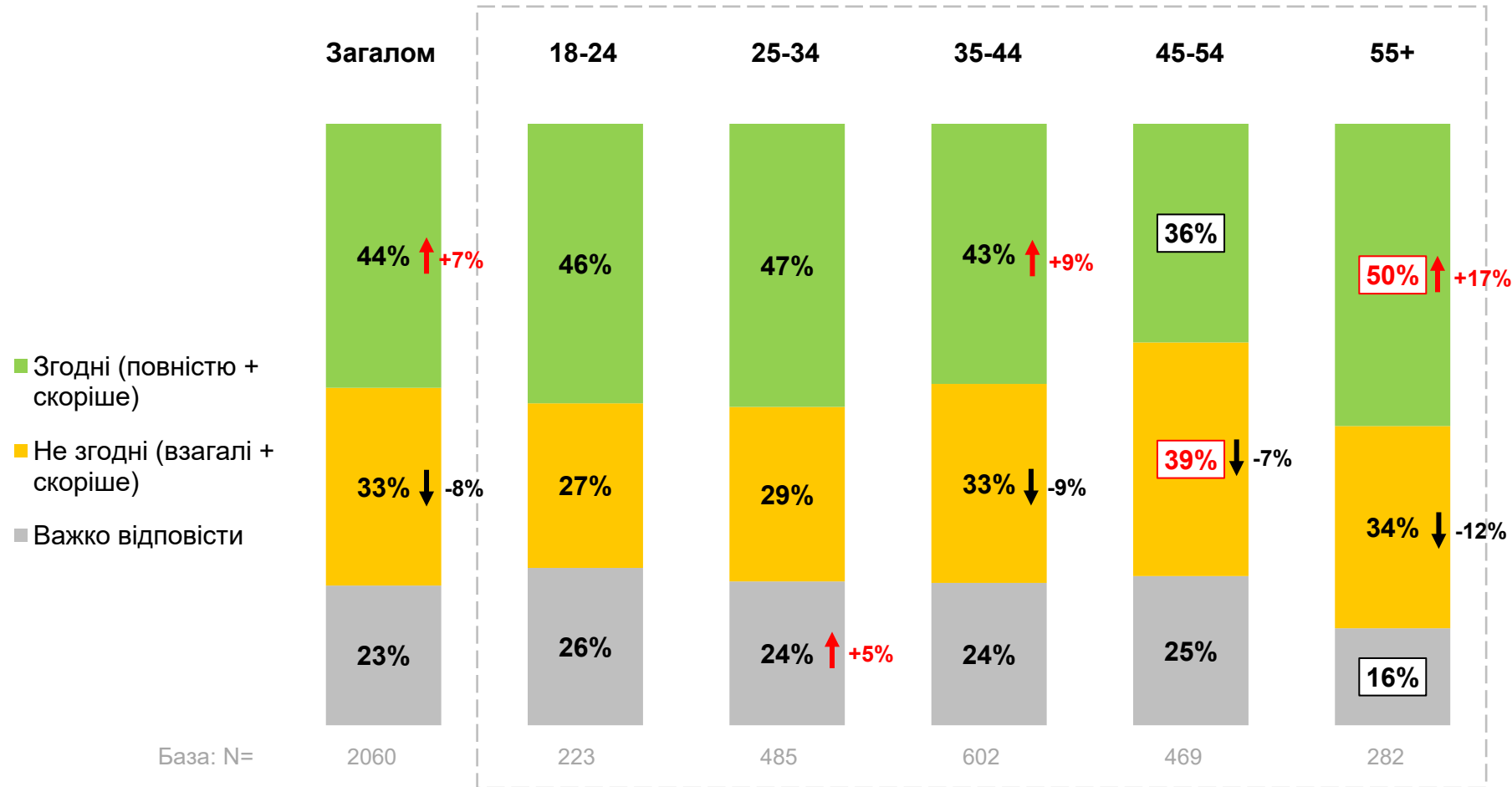
↑↓ Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

□ Статистично значущі відмінності **вище** / **нижче** для вікової групи, порівняно з вибіркою загалом

ВИКОНАННЯ РОЗПОРЯДЖЕНЬ КЕРІВНИЦТВА

є найвищою цінністю

у віковому розрізі

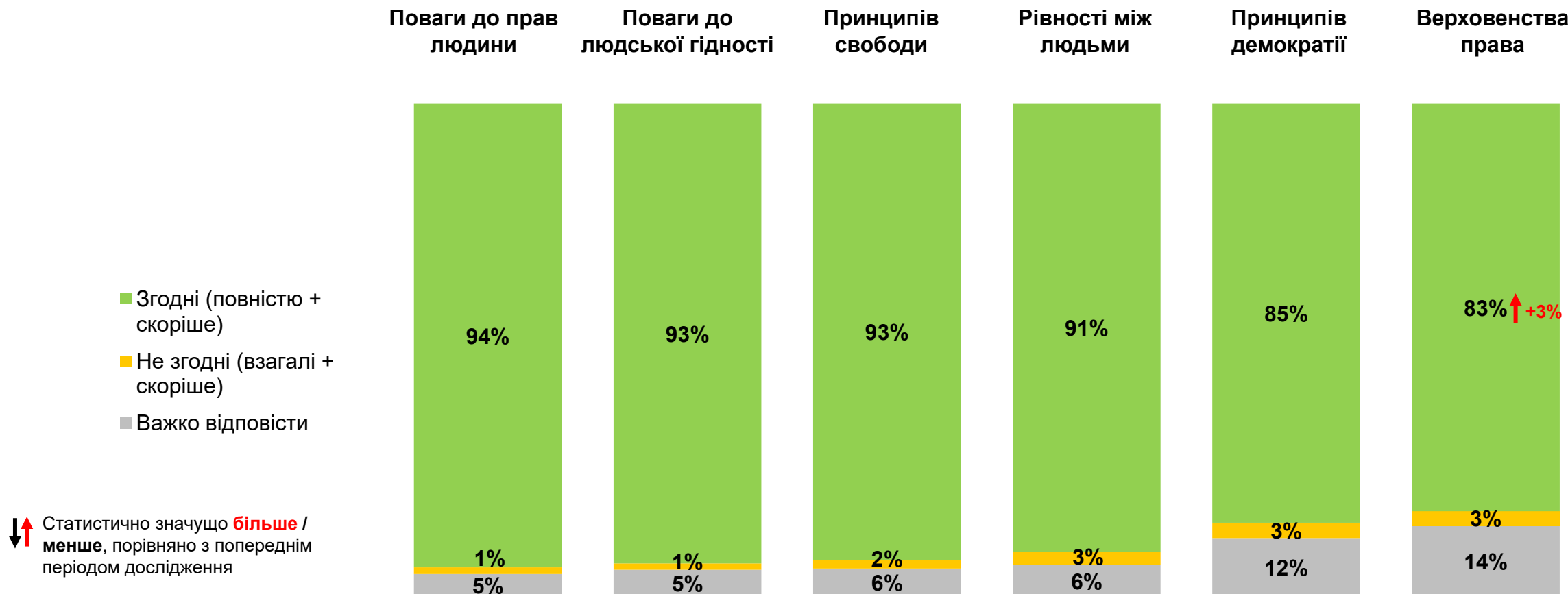


↑↓ Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

□ Статистично значущі відмінності **вище** / **нижче** для вікової групи, порівняно з вибіркою загалом

ВАЖЛИВІСТЬ ДОТРИМАННЯ ОСНОВНИХ ПРИНЦИПІВ

Важливість дотримання усіх названих принципів для респондентів є незмінно високою та знаходиться на рівні 83-94%; найбільш широко підтримуваним серед принципів є повага до прав людини, а найменш – верховенство права. Водночас частка згодних з важливістю цієї засади значущо зросла в одинадцятій хвили.

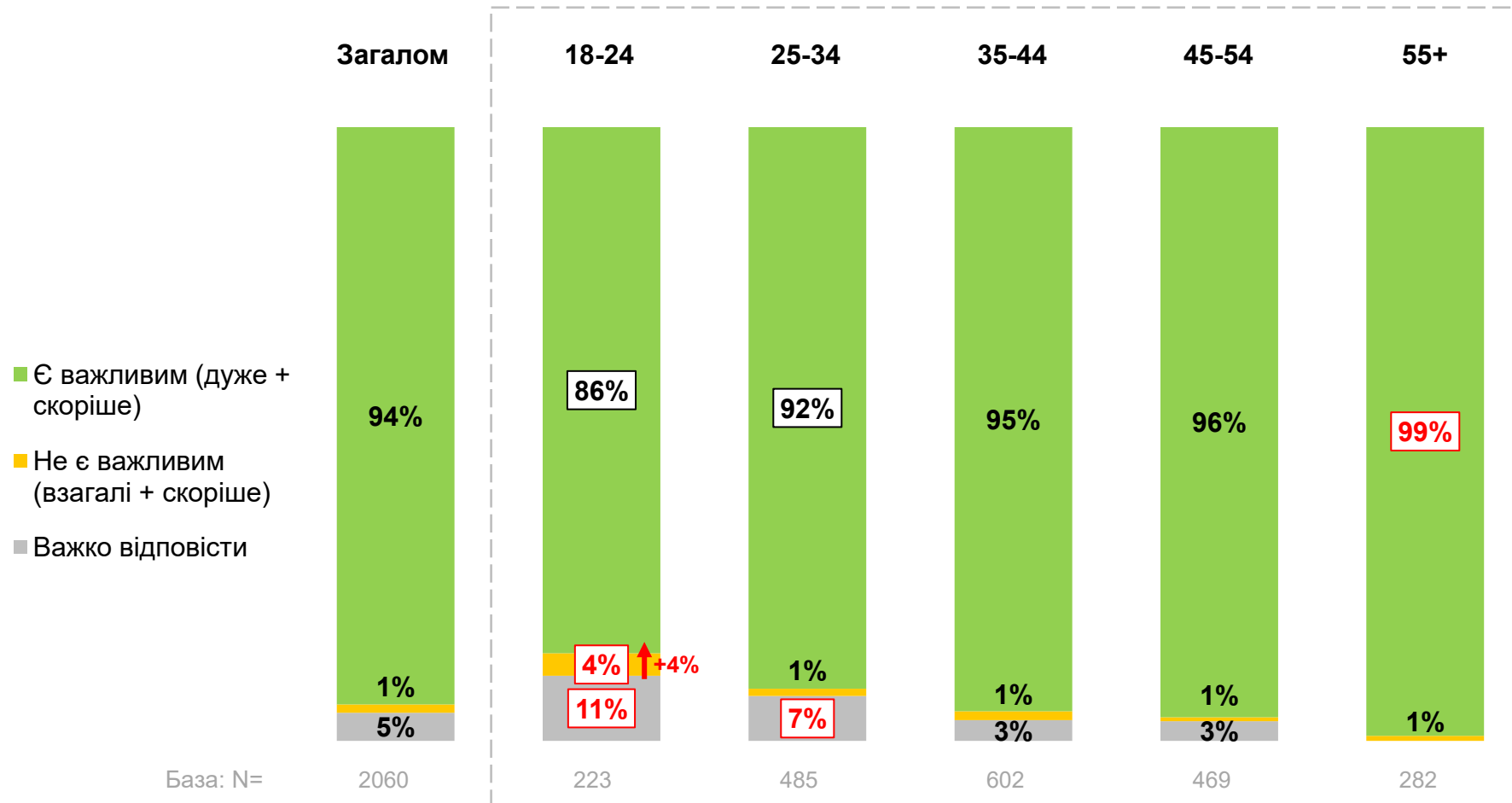


База: всі респонденти, N=2060

Наскільки особисто для Вас є важливим дотримання: верховенства права / рівності між людьми / принципів свободи / принципів демократії / поваги до людської гідності / поваги до прав людини

ВАЖЛИВІСТЬ ДОТРИМАННЯ

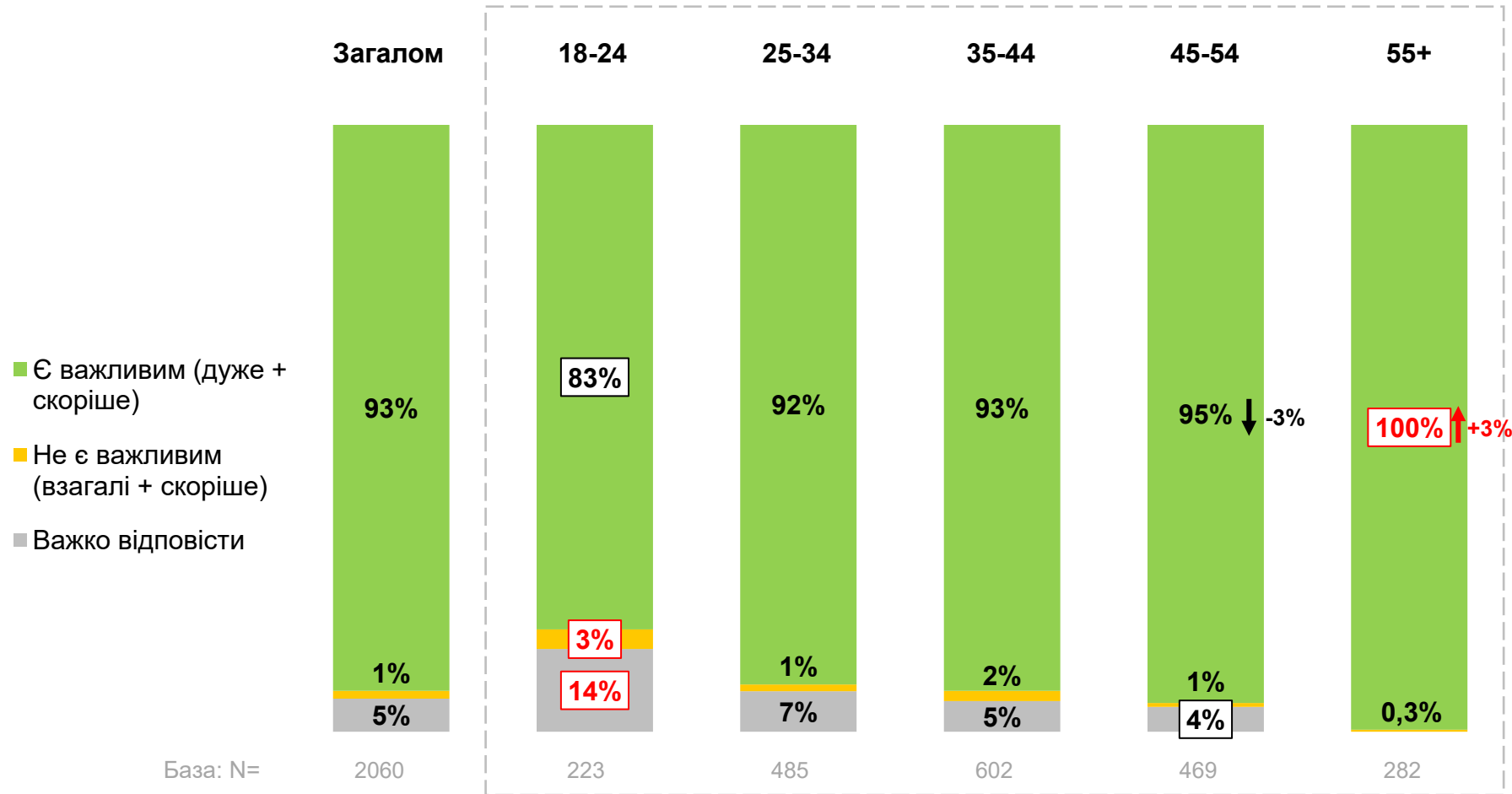
поваги до прав людини
у віковому розрізі



↑↓ Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

□ Статистично значущі відмінності **вище** / **нижче** для вікової групи, порівняно з вибіркою загалом

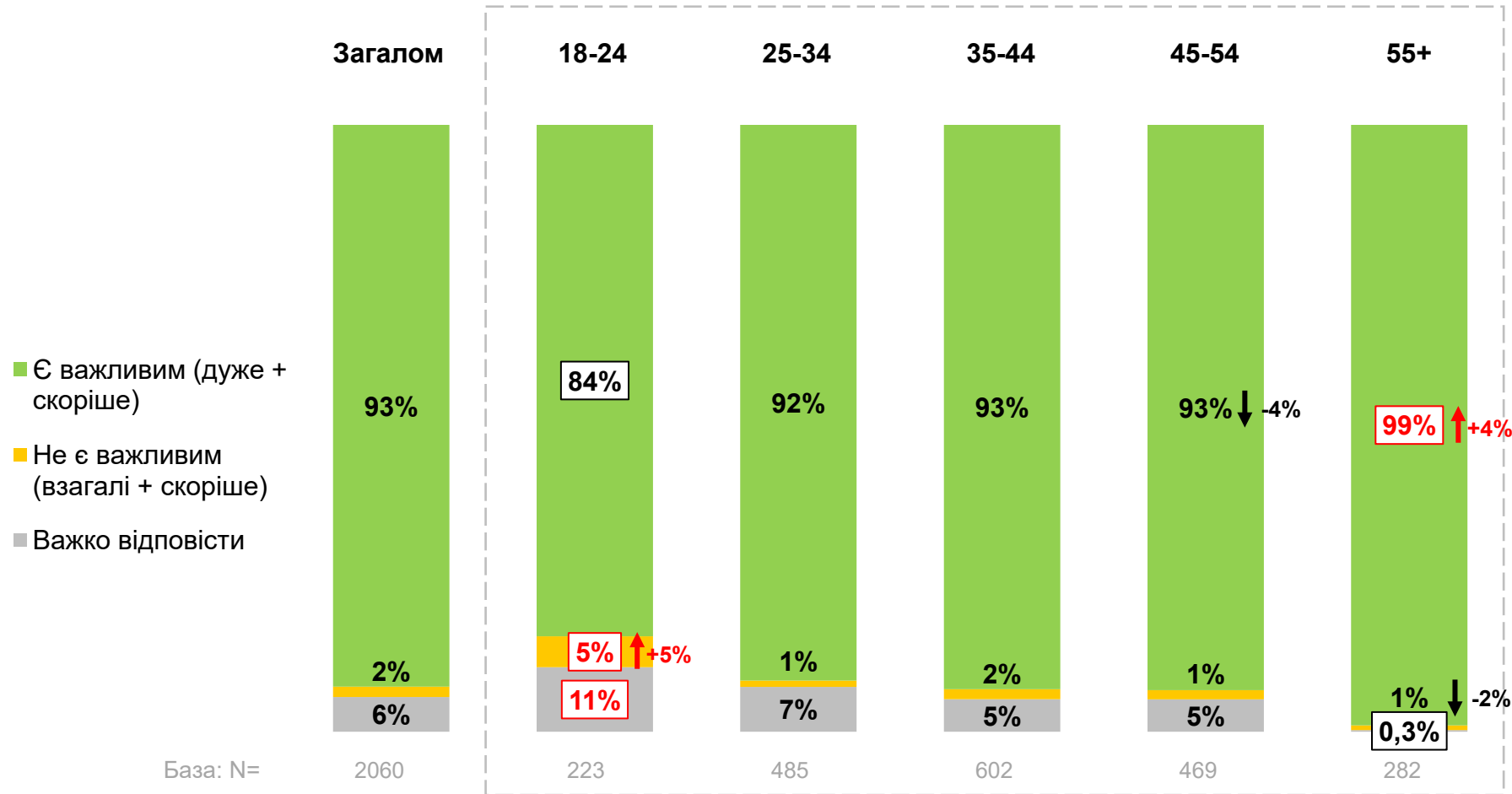
ВАЖЛИВІСТЬ ДОТРИМАННЯ поваги до людської гідності у віковому розрізі



↓ ↑ Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

□ □ Статистично значущі відмінності **вище** / **нижче** для вікової групи, порівняно з вибіркою загалом

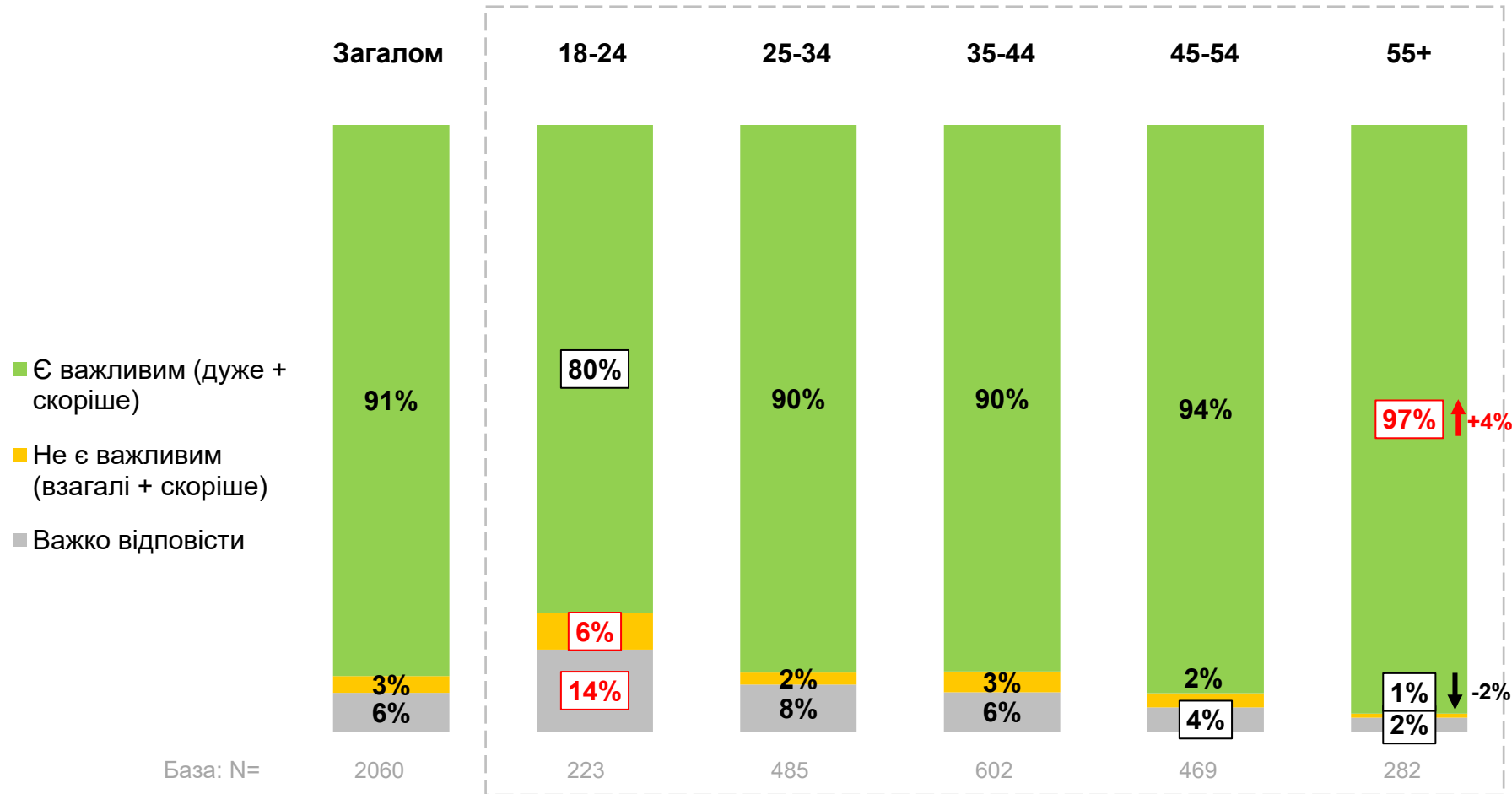
ВАЖЛИВІСТЬ ДОТРИМАННЯ принципів свободи у віковому розрізі



↓ ↑ Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

□ □ Статистично значущі відмінності **вище** / **нижче** для вікової групи, порівняно з вибіркою загалом

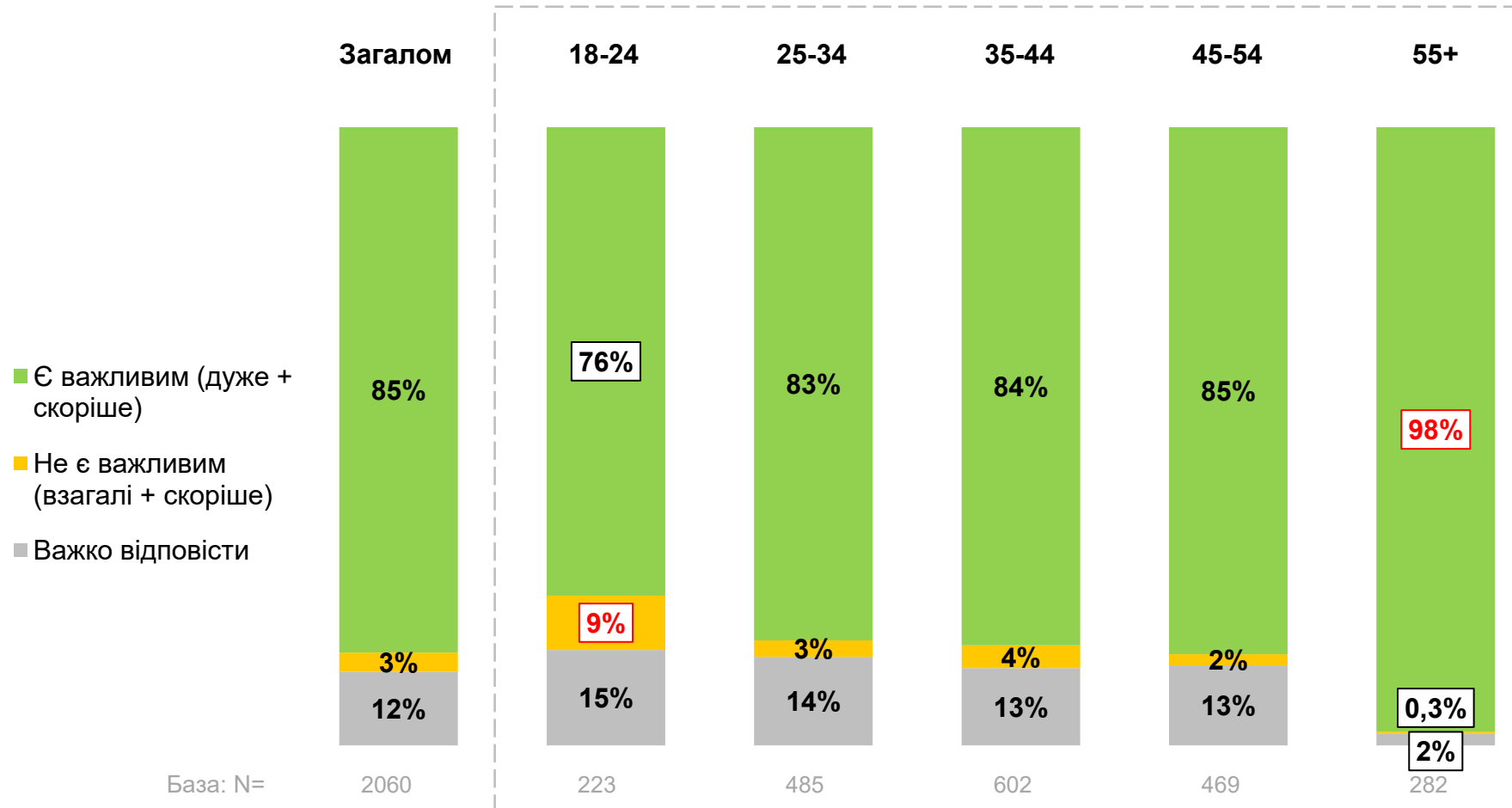
ВАЖЛИВІСТЬ ДОТРИМАННЯ рівності між людьми у віковому розрізі



↑ ↓ Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

□ □ Статистично значущі відмінності **вище** / **нижче** для вікової групи, порівняно з вибіркою загалом

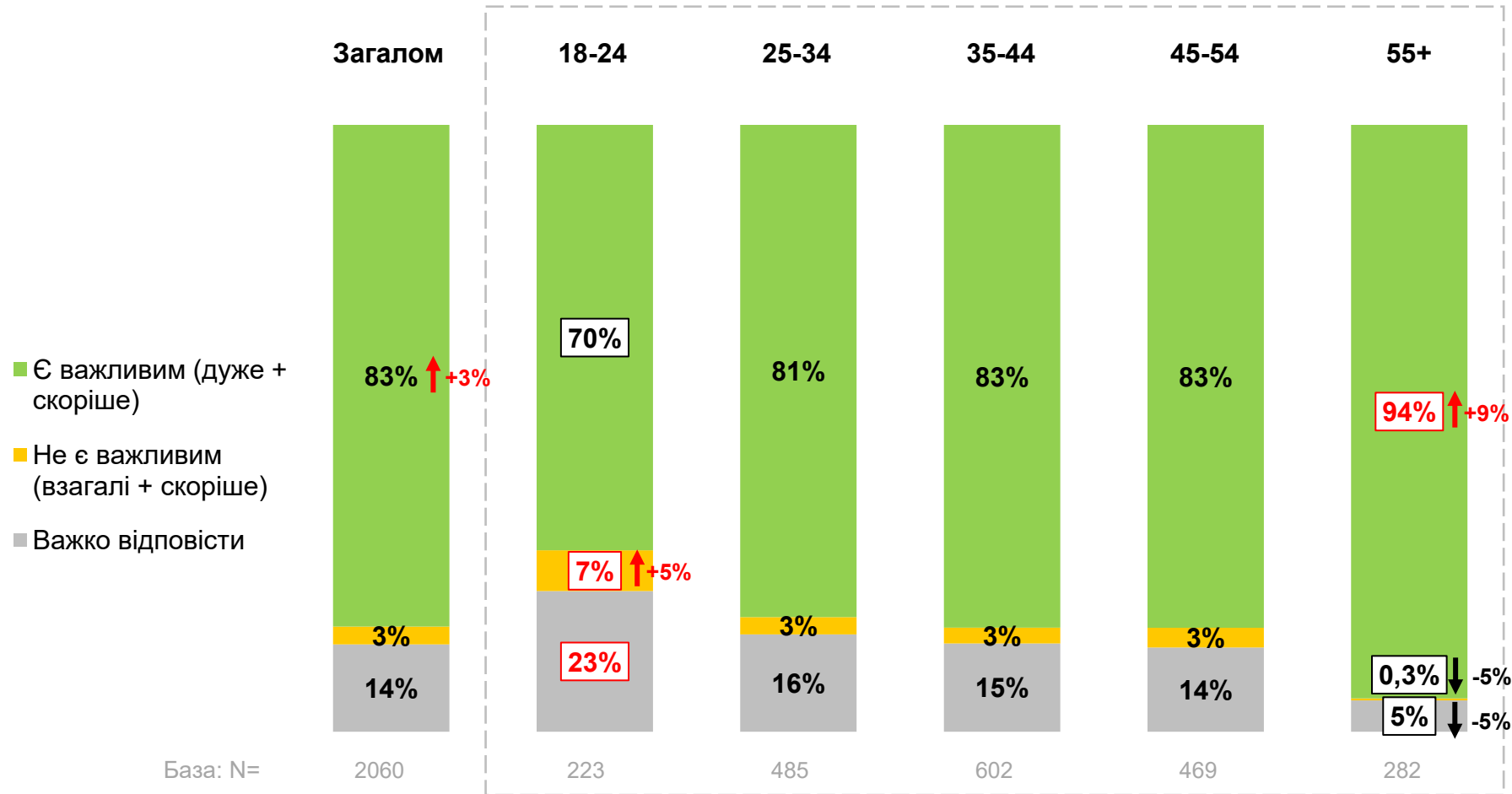
ВАЖЛИВІСТЬ ДОТРИМАННЯ принципів демократії у віковому розрізі



↓↑ Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

□ Статистично значущі відмінності **вище** / **нижче** для вікової групи, порівняно з вибіркою загалом

ВАЖЛИВІСТЬ ДОТРИМАННЯ верховенства права у віковому розрізі



↑↓ Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

□ Статистично значущі відмінності **вище** / **нижче** для вікової групи, порівняно з вибіркою загалом

**ОСТАННІ НОВИНИ:
ЗНАННЯ ТА СПРИЙНЯТТЯ**



ФАЛЬШИВІ ПОДІЇ

СПОНТАННІ ВІДПОВІДІ

У відкритому запитанні для 53% опитаних було важко відповісти на питання про неправдиві новини, які вони зустрічали за останній тиждень, а 15% вказали, що не зустрічали таких новин. Оманливими новинами, які зустрічали найбільші частки опитаних – про вибух на Кримському мосту (10%) та новини від російських ЗМІ (3%).



База: всі респонденти, N=2060

На слайді показані альтернативи, що набрали 2% та більше спонтанних відповідей.

Які з новин, що Ви зустрічали в медіапросторі за останній тиждень, на Вашу думку, були неправдими чи оманливими? (відкрите запитання)

ФАЛЬШИВІ ПОДІЇ ЩОДО СФЕР

У закритому запитанні 53% опитаних вказали, що не зустрічали жодну неправдиву чи оманливу інформацію щодо будь-якої зі сфер. Оманливі новини, які зустрічали найбільші частки опитаних, стосувалися успішності наступу росіян (20%) та готовності до початку опалювального сезону (12%).



База: всі респонденти, N=2060

На слайді показані альтернативи, що набрали 2% відповідей.

Чи зустрічали Ви неправдиву або оманливу інформацію щодо будь-якої з цих сфер за останній тиждень? Якщо так, то яких сфер вона стосувалася?

↓↑ Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

НАЙВАЖЛИВІШІ НОВИНИ ОСТАННЬОГО ТИЖНЯ

спонтанні відповіді

Подія останнього тижня, яку найбільша частка опитаних вважає найбільш важливою – це вибух на Кримському мосту (44%). Також близько чверті опитаних назвали наступ ЗСУ (22%).



База: всі респонденти, N=2060

На слайді показані альтернативи, що набрали 1% та більше спонтанних відповідей.

Які новини Ви вважаєте найбільш важливими за останній тиждень? (відкрите запитання)

ЗНАННЯ ПРО ПОДІЇ

Найбільша частка аудиторії обізнана про звільнення ЗСУ території на Сході та Півдні країни (71% та 70% відповідно), ухвалу російським парламентом рішення про анексію Херсонської, Запорізької, Луганської та Донецької областей (64%), ухвалу В. Зеленським рішення РНБО про неможливість ведення переговорів із В. Путіним (56%). Найменше опитані знають про ухвали ЄС 8-го пакета санкцій щодо Росії – 48%.

Збройні сили України звільняють території на Сході країни (Харківщині та Луганщині) від Росії **71%**

Збройні сили України звільняють територію Херсонщини від Росії **70%**

Російський парламент ухвалив рішення про анексію частин Херсонської, Запорізької, Луганської та Донецької областей **64%**

В. Зеленський ухвалив рішення РНБО про неможливість ведення переговорів із В. Путіним **56%**

ЄС ухвалили 8-й пакет санкцій щодо Росії **48%**

Важко відповісти / Ні про що з цього не знаю чи не чув(ла) **11%**

ВПЛИВ НА ПЛАНИ ЩОДО РЕЛОКАЦІЇ ТА НАПРЯМОК ЗАПЛАНОВАНОЇ РЕЛОКАЦІЇ

Для більшості опитаних (75%) жодна з новин не вплинула на їхні міграційні наміри. Тоді як 15% вказали, що хоча б одна подія вплинула на наміри про релокацію: 37% вказали, що мають намір повернутися на своє постійне місце проживання, 35% мають намір переміщатися в межах України, а 12% - переміщатися за кордон.

Вплив подій на намір змінити поточне місце перебування



Напрямок релокації



База: ті, хто лишилися в Україні та чули про вищезгадані події, N = 1841

База: ті, у кого ці події викликали бажання змінити поточне місце перебування, N = 268

ПРАЦЕВЛАШТУВАННЯ ПІД ЧАС ВІЙНИ

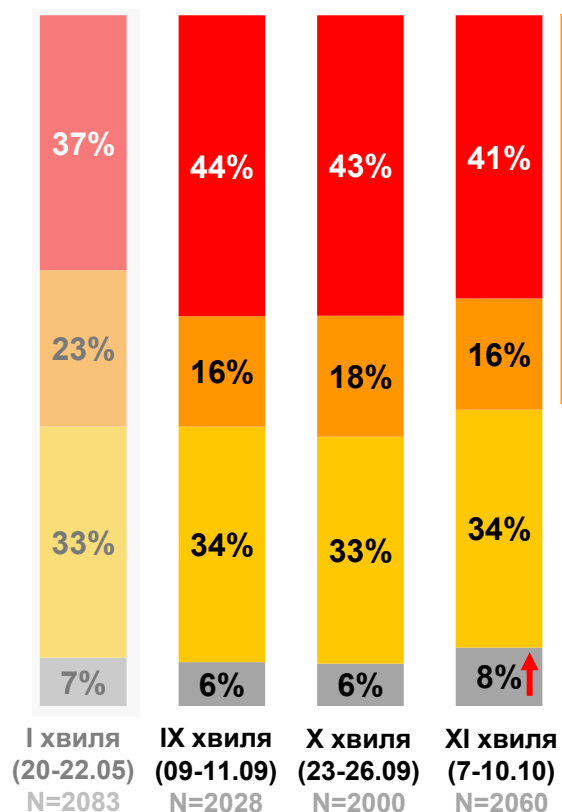


ПРАЦЕВЛАШТОВАНІСТЬ ПІД ЧАС ВІЙНИ

В одинадцятій хвилі змін щодо робочого статусу українців* не зафіксовано – 57% мають роботу; 41% з них працює повний / неповний робочий день, а 16% не працюють, попри свою працевлаштованість. 34% українців* непрацевлаштовані – з них третина (33%) втратила роботу після початку війни, і 45% не працювали задовго до початку вторгнення.

Працевлаштованість:

- Мають роботу і працюють повний чи неповний робочий день
- Мають роботу, але не працюють
- Не працевлаштовані
- Важко відповісти

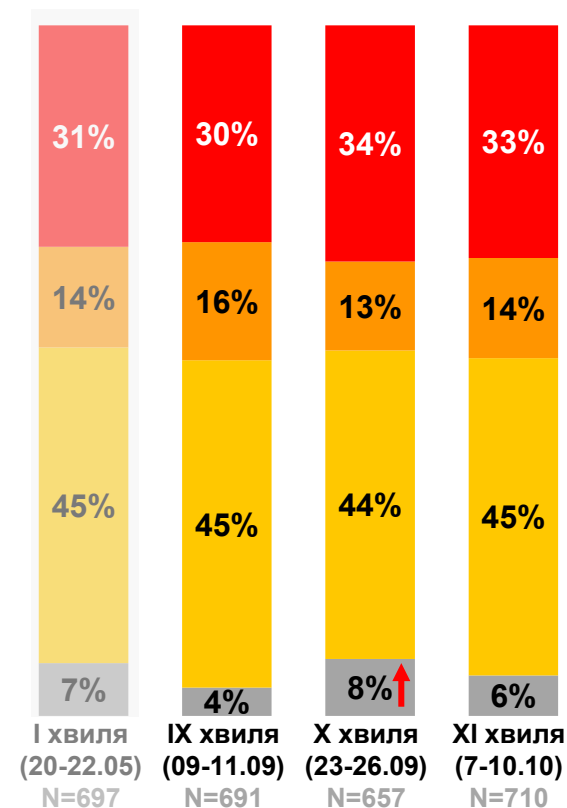


57%
мають
роботу

База: всі респонденти

Причини безробіття:

- Втратили роботу після початку війни
- Втратили роботу незадовго до початку війни
- Не працювали задовго до початку війни
- Важко відповісти



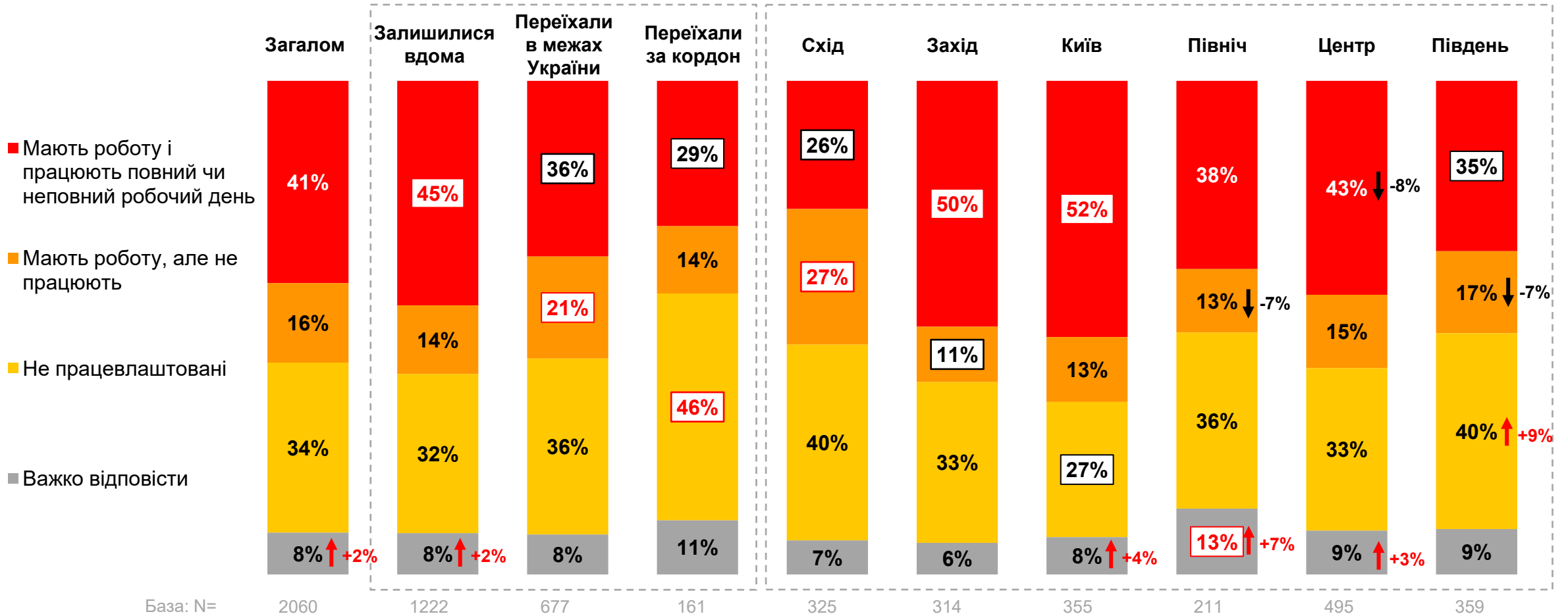
База: непрацевлаштовані респонденти

*Українці – жителі міст 50 тис+ віком 18+ років, які користуються смартфонами
Чи працевлаштовані Ви наразі?
Яка із наведених нижче фраз найбільш точно описує Ваше становище:

ПРАЦЕВЛАШТОВАНІСТЬ ПІД ЧАС ВІЙНИ

за міграційним статусом та регіональним розрізом

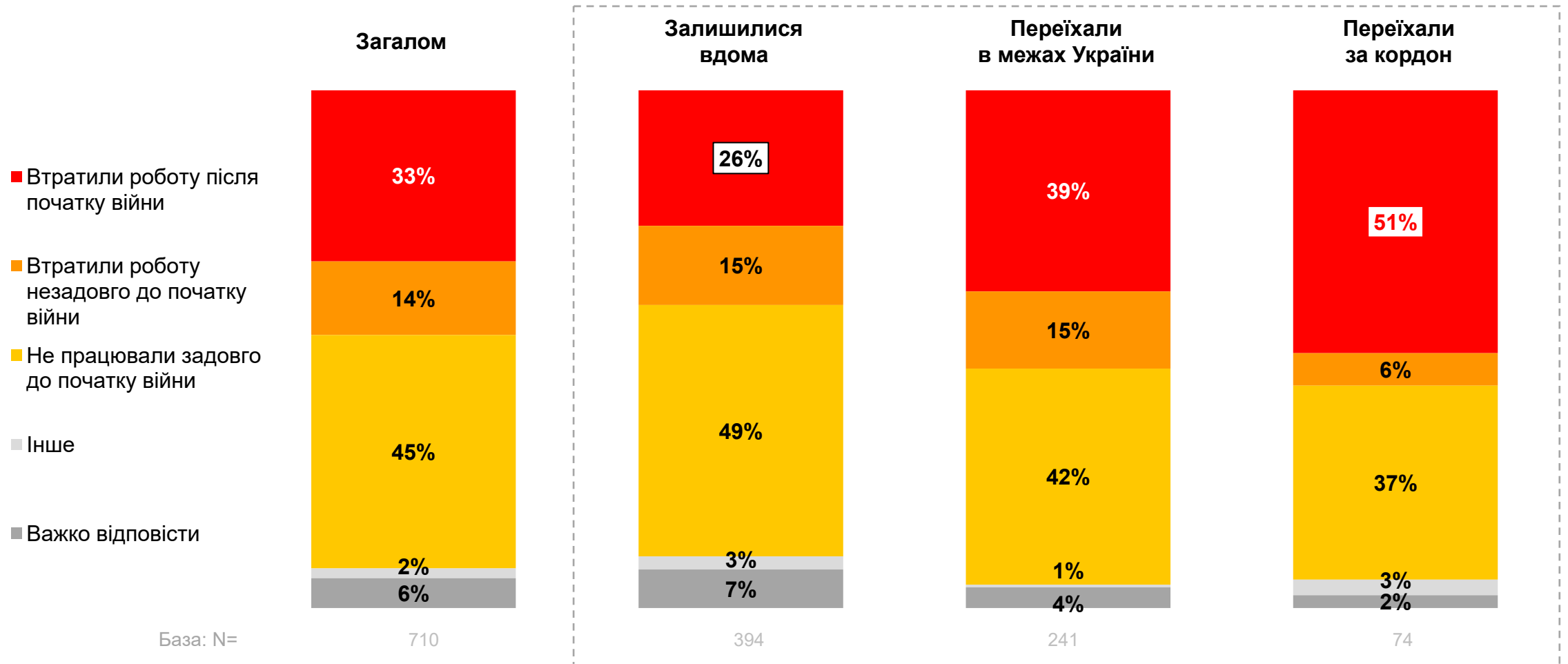
Серед тих, хто залишився вдома, а також серед жителів Києва та Західного регіону значущо вища частка тих, хто має роботу й активно працює. Частка тих, хто не працює попри свою працевлаштованість, в одинадцятій хвилі знизилася серед вихідців з Півдня та Півночі; натомість на Півдні зросла кількість непрацевлаштованих, а в Центрі зменшилася частка активно працевлаштованих.



ПРИЧИНИ БЕЗРОБІТТЯ

за міграційним статусом

Найвища частка тих, хто втратив роботу після початку війни, стабільно залишається серед респондентів, що переїхали за кордон. Жодних значущих змін порівняно з попередньою хвилею не зафіксовано.



База: непрацевлаштовані респонденти

Яка із наведених нижче фраз найбільш точно описує Ваше становище:

Статистично значущі відмінності **вище** / **нижче** для групи, порівняно з вибіркою загалом

Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

ДОХІД ПІД ЧАС ВІЙНИ

Більшість українців продовжує декларувати зменшення доходу від початку повномасштабного вторгнення (75%), і лише 2% вказують, що їхній дохід збільшився; водночас відсоток тих, хто декларує зменшення свого доходу, значущо впав, а відсоток тих, кому важко оцінити динаміку, зріс.

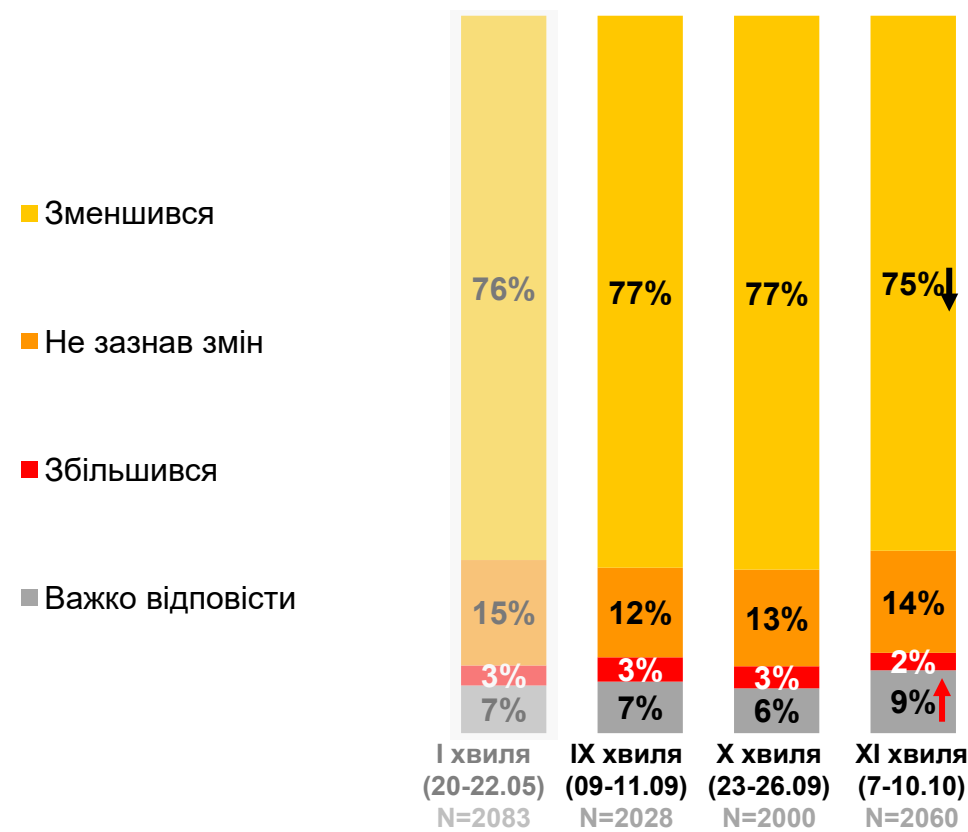
Особливих змін у стабільності доходу серед працевлаштованого населення не зафіксовано – 77% продовжують отримувати зарплатню; водночас майже половина (47%) працевлаштованих не має впевненості щодо того, чи будуть вони отримувати її і надалі.

Стабільність доходу:



База: працевлаштовані респонденти

Зміни в доході:



База: всі респонденти

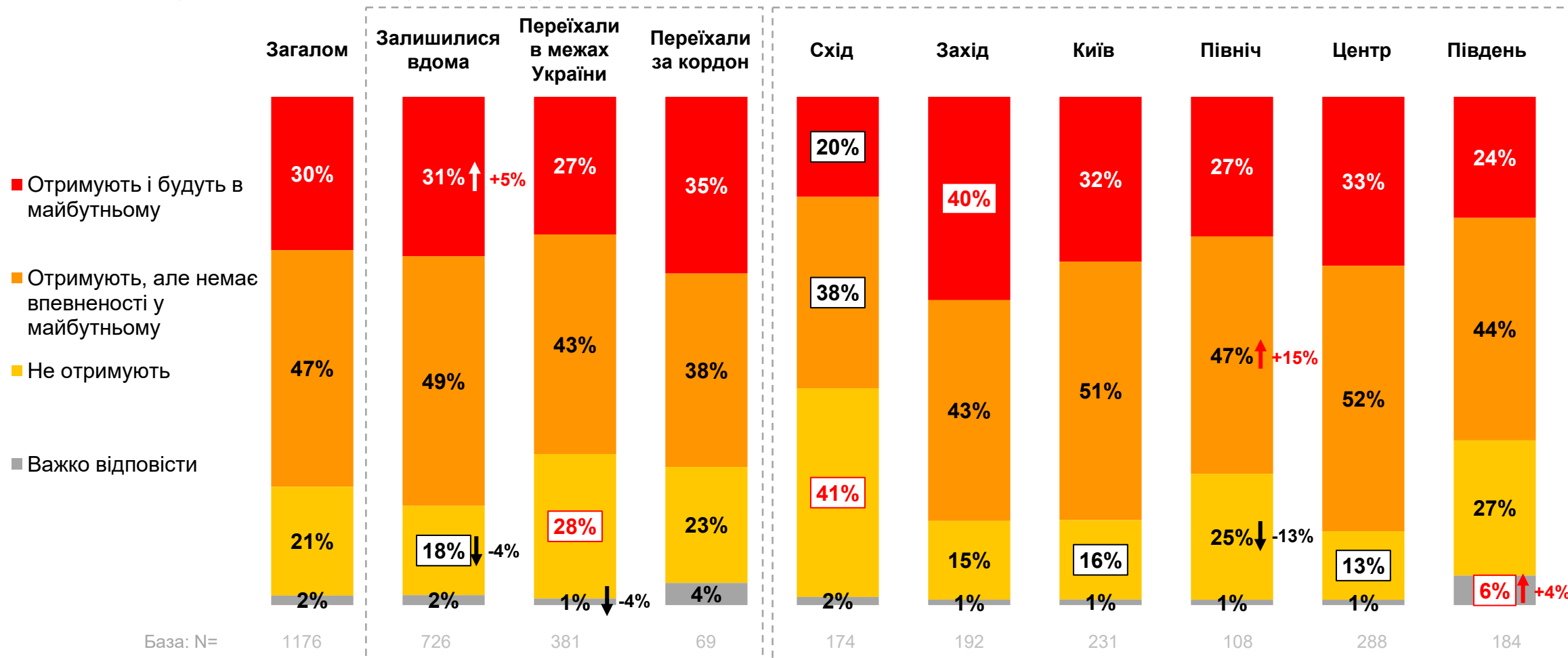
Чи отримуєте Ви заробітну плату?
Як змінився Ваш дохід з початку повномасштабної війни Росії з Україною?

↓↑ Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

ДОХІД ПІД ЧАС ВІЙНИ

за міграційним статусом та регіональним розрізом

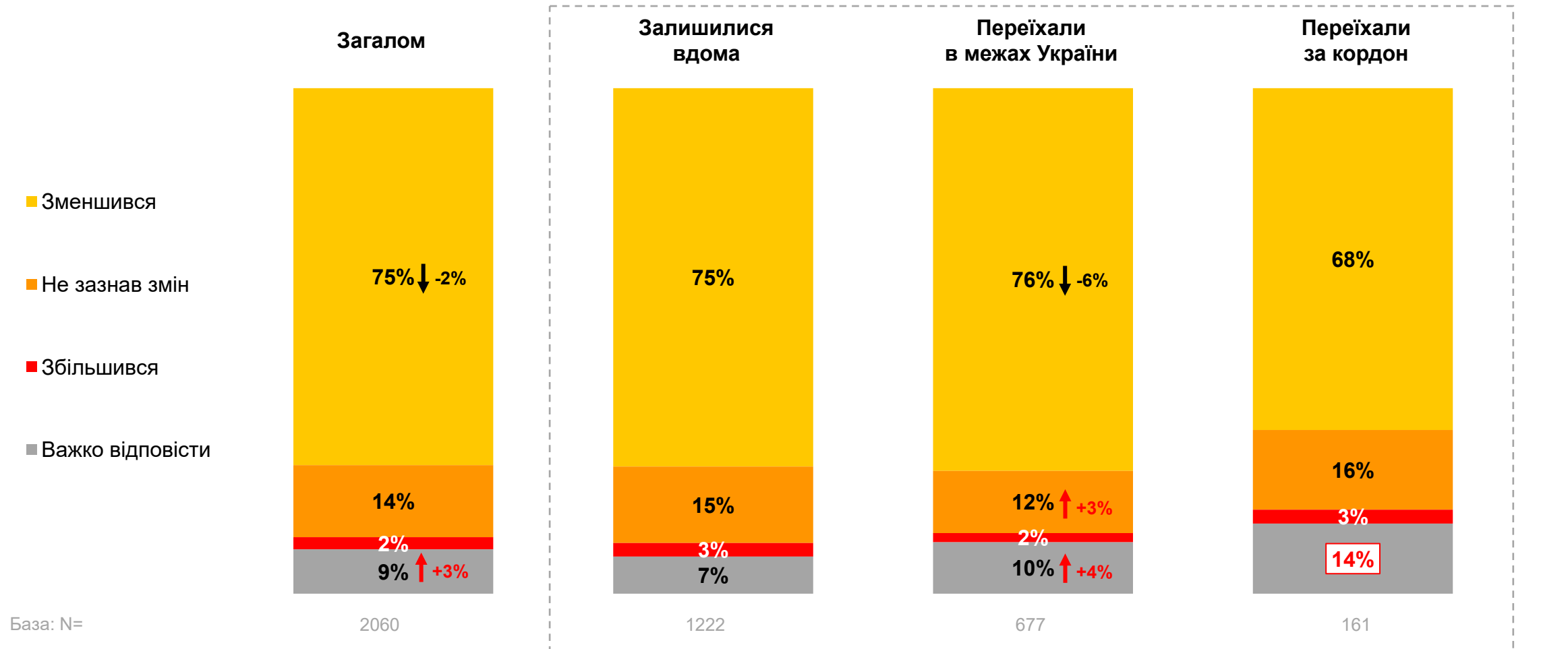
Значущо більша частка тих, хто має впевненість в отриманні зарплатні у майбутньому, зафіксована серед жителів Заходу. Серед тих, хто залишився вдома, збільшилася частка тих, хто впевнений у стабільності свого доходу, і зменшилася частка тих, хто взагалі не отримує зарплатню. Останнє характерним є і для вихідців з Півночі (через збільшення частки тих, хто отримує платню і не впевнений у майбутньому).



ЗМІНИ В ДОХОДІ

за міграційним статусом

В одинадцятій хвилі характерних відмінностей між міграційними групами, коли йдеться про зміни в доході, не зафіксовано. Наразі менша частка тих, хто переїжджав у межах України, декларує зменшення свого доходу.



База: всі респонденти

Як змінився Ваш дохід з початку повномасштабної війни Росії з Україною?

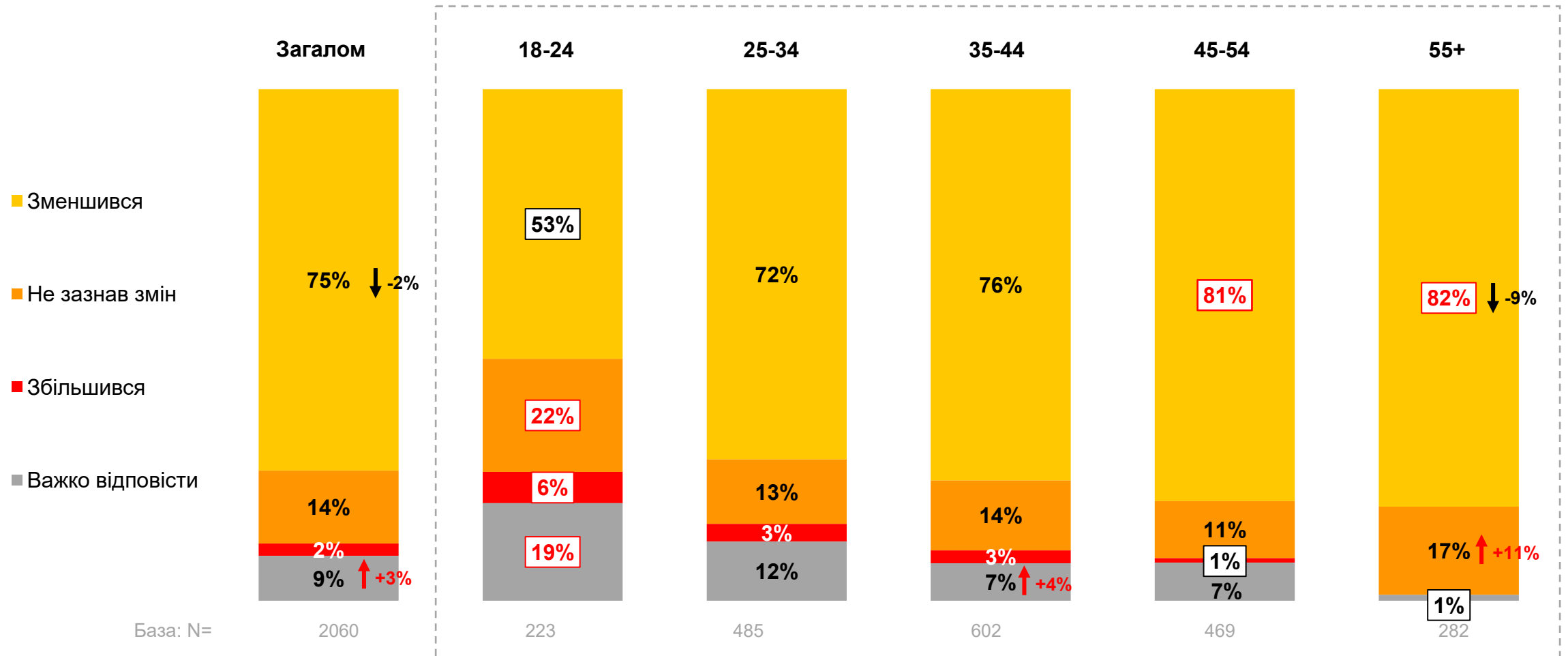
Статистично значущі відмінності **вище** / **нижче** для групи, порівняно з вибіркою загалом

Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

ЗМІНИ В ДОХОДІ

за віком

Найбільшу частку тих, чий дохід знизився, зафіксовано серед опитаних старше 45 років, а найменшу – серед 18-24-річних. Водночас в одинадцятій хвилі відбулося зменшення частки представників групи 55+, у яких дохід зменшився, та відповідне зростання частки тих, хто декларує відсутність змін.



База: всі респонденти

Як змінився Ваш дохід з початку повномасштабної війни Росії з Україною?

Статистично значущі відмінності **вище** / **нижче** для групи, порівняно з вибіркою загалом

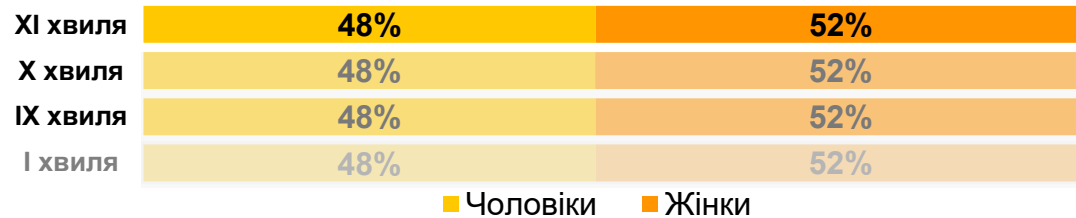
Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

СТРУКТУРА ВИБІРКИ

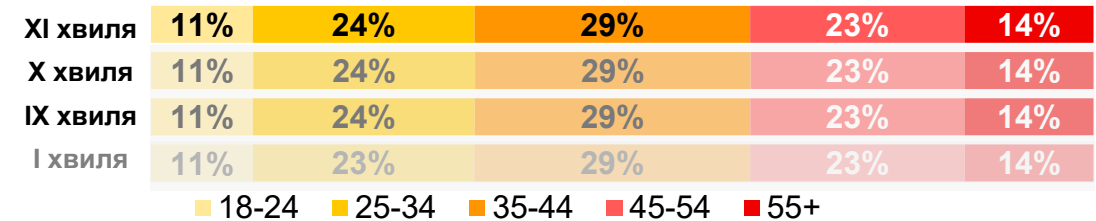


СТРУКТУРА ВИБІРКИ

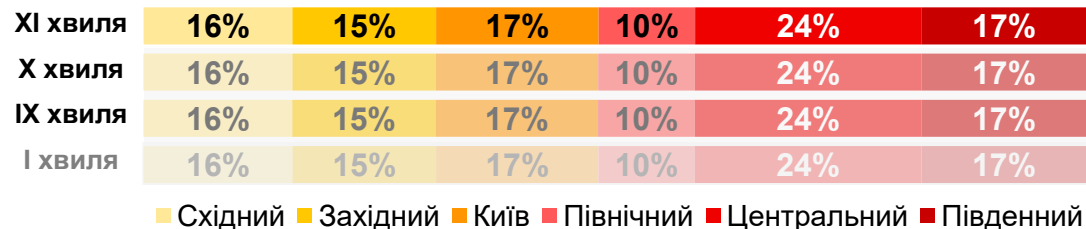
Стать



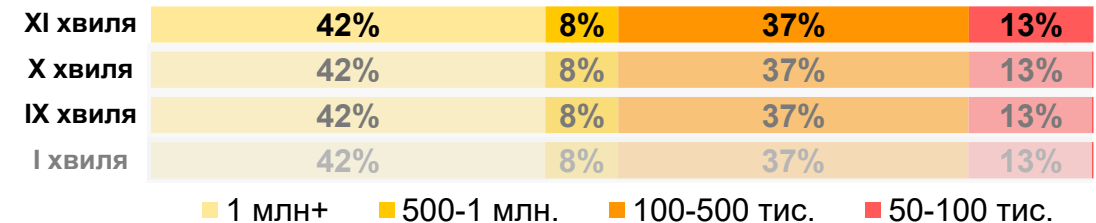
Вік



Регіон (до війни)



Розмір населеного пункту (до війни)

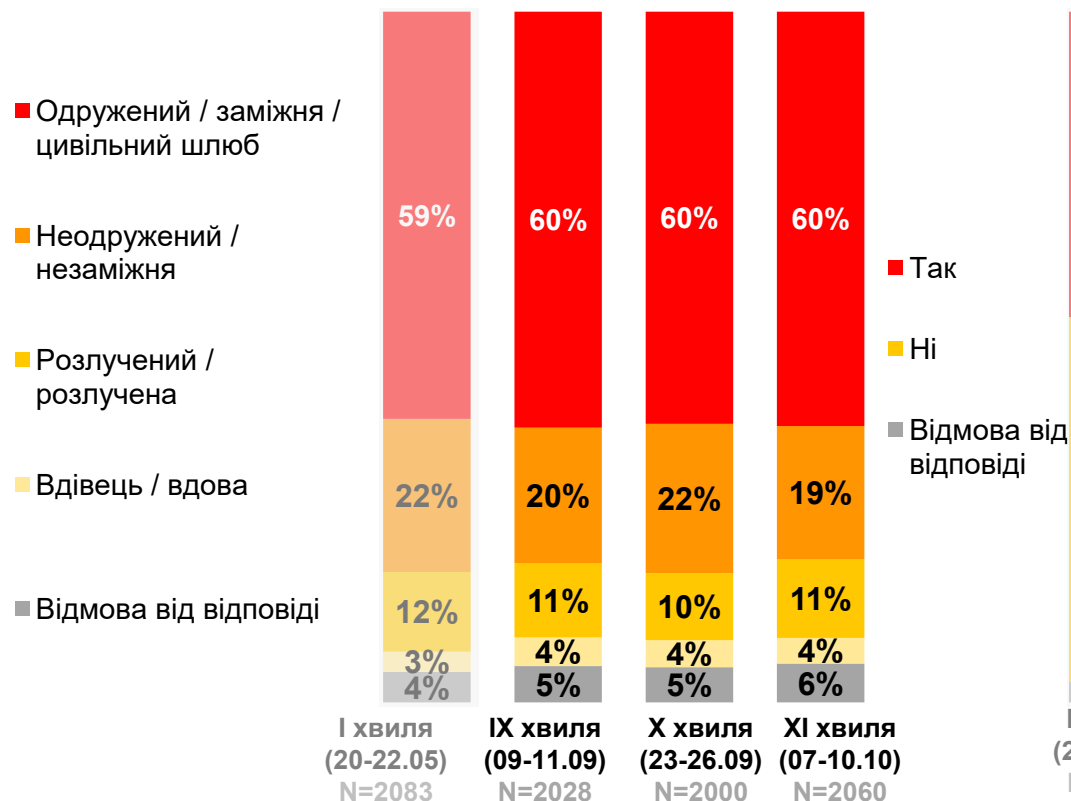


Матеріальний статус

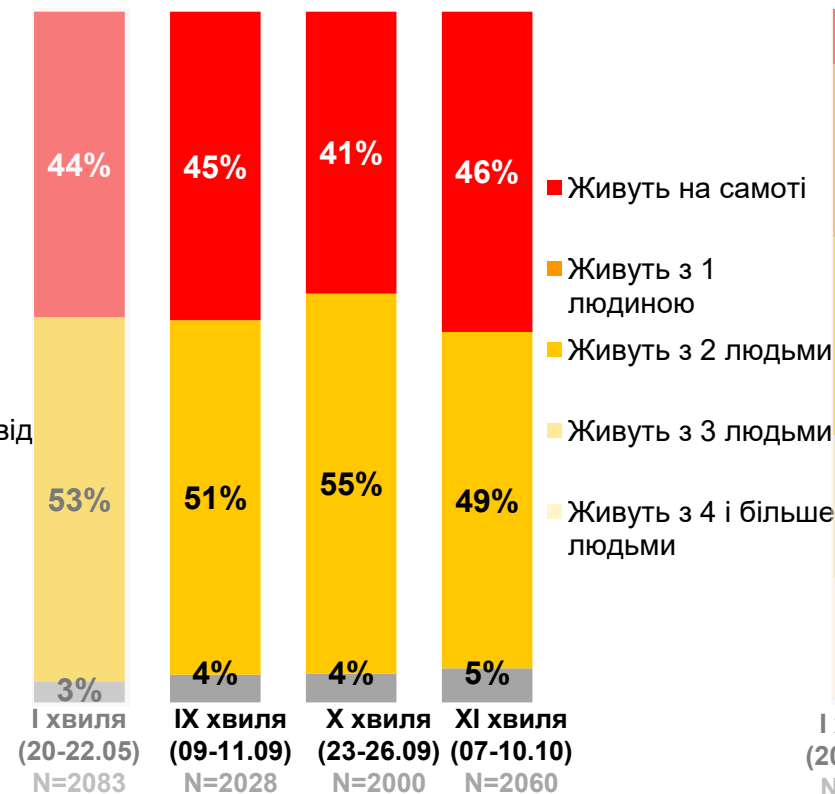


СОЦІАЛЬНО-ДЕМОГРАФІЧНИЙ ПРОФІЛЬ

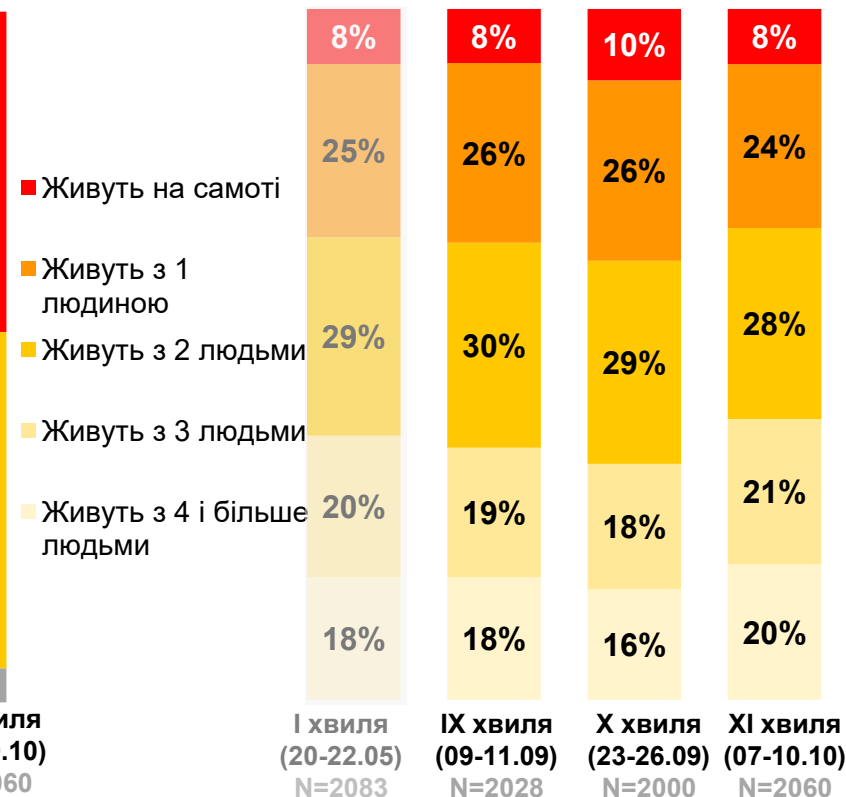
Сімейний стан



Наявність дітей до 18 років, що живуть з респондентами



Розмір домогосподарства



СОЦІАЛЬНО-ДЕМОГРАФІЧНИЙ ПРОФІЛЬ.

за міграційним статусом (XI хвиля)

		Загалом	Залишилися вдома	Переїхали в межах України	Переїхали за кордон
Стать	Чоловіки	48%	48%	53%	31%
	Жінки	52%	52%	47%	69%
Вік	18-24	11%	11%	10%	19%
	25-34	24%	21%	28%	23%
	35-44	29%	26%	35%	32%
	45-54	23%	27%	17%	15%
	55+	14%	16%	10%	12%
Регіон проживання (до війни)	Схід	16%	7%	30%	22%
	Захід	15%	20%	8%	13%
	Київ	17%	15%	21%	17%
	Північ	10%	10%	11%	9%
	Центр	24%	32%	12%	18%
	Південь	17%	17%	17%	20%
Фінансовий статус	Нижче середнього	58%	61%	54%	45%
	Середній	28%	25%	29%	38%
	Вище середнього	9%	8%	9%	12%
	Відмова від відповіді	6%	5%	7%	6%
Сімейний стан	Одружений/заміжня/цивільний шлюб	60%	59%	63%	57%
	Неодружений / незаміжня	19%	19%	21%	17%
	Розлучений / розлучена	11%	12%	10%	11%
	Вдівець / вдова	4%	4%	3%	4%
	Відмова від відповіді	6%	6%	3%	10%
Наявність дітей до 18 років, які живуть разом	Так	46%	42%	52%	54%
	Ні	49%	53%	43%	42%
	Відмова від відповіді	5%	6%	4%	3%
Розмір домогосподарства	Живуть на самоті	8%	10%	5%	9%
	Живуть з 1 людиною	24%	26%	21%	21%
	Живуть з 2 людьми	28%	26%	32%	24%
	Живуть з 3 людьми	21%	19%	23%	27%
	Живуть з 4 і більше людьми	20%	20%	19%	20%
База: всі респонденти		2000	1222	677	161
База, N					

Статистично значущі відмінності **вище** / **нижче** для групи, порівняно з вибіркою загалом



Centre for
Economic
Recovery

°Gradus Research
Company

✕ Advanter

