



Centre for
Economic
Recovery

Gradus
Research
Company



МІГРАЦІЯ ТА СОЦІАЛЬНО-ПОЛІТИЧНІ НАСТРОЇ ПІД ЧАС ПОВНОМАСШТАБНОЇ ВІЙНИ РОСІЇ ПРОТИ УКРАЇНИ – дванадцята хвиля дослідження*

Аналітичний звіт

Жовтень 2022

*Публікація підготовлена за фінансової підтримки Європейського Союзу. Її зміст є виключною відповідальністю Центру економічного відновлення, НДО та Gradus Research і не обов'язково відображає позицію Європейського Союзу.



MOVING FORWARD
TOGETHER



Centre for
Economic
Recovery

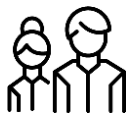
Gradus Research
Company



Advanter



Метод збору інформації: самозаповнення анкет у мобільному додатку.



Цільова група дослідження: чоловіки та жінки віком від 18+ років, що на момент початку війни проживали в містах з населенням 50 тис. жителів та більше.



Кількість результативних інтерв'ю:

| | | |
|------------------|-------------------|------------------|
| I хвиля – 2083 | VI хвиля – 2009 | XI хвиля – 2060 |
| II хвиля – 2045 | VII хвиля – 2005 | XII хвиля – 2000 |
| III хвиля – 2008 | VIII хвиля – 2060 | |
| IV хвиля – 2012 | IX хвиля – 2028 | |
| V хвиля – 2007 | X хвиля – 2000 | |



Період опитування (2022 рік):

| | | |
|--------------------------|--------------------------------|--------------------------|
| I хвиля – 20-22 травня | VI хвиля – 29 липня - 1 серпня | XI хвиля – 7-10 жовтня |
| II хвиля – 3-6 червня | VII хвиля – 12-15 серпня | XII хвиля – 21-24 жовтня |
| III хвиля – 17-20 червня | VIII хвиля – 25-28 серпня | |
| IV хвиля – 1-4 липня | IX хвиля – 9-11 вересня | |
| V хвиля – 15-18 липня | X хвиля – 23-26 вересня | |

ВИСНОВКИ (1/4)

Дії українців* під час повномасштабної війни

- **Без значущих змін в дванадцятій хвилі порівняно з попередньою хвилею залишається розподіл по міграційному статусу українців*:** 62% опитаних залишилися на своєму постійному місці проживання (частіше це мешканці Заходу 80% та Центру 77%). Решта (37%) аудиторії змінювала своє місце проживання. Серед тих, хто мігрував, 17% вже **повернулися додому** (частіше це кияни та мешканці Півночі – 32% та 27%), а 20% **продовжують перебувати далеко від дому** (переважно це мешканці Сходу – 57%).
- Без значущих змін також залишився розподіл відповідей щодо напрямків міграції: переважна більшість (61%) опитаних мігрували **до іншої області України** (переважно до західних областей), а 19% – **переїжджали до інших населених пунктів в межах області**, і також 19% – **переїжджали за кордон** (переважно до Польщі та Німеччини).
- **Розподіл бажання українців*, які залишилися в Україні, мігрувати у разі загострення ситуації у поточній хвилі залишається на рівні показників одинадцятої хвилі:** переважна більшість (62%) опитаних хочуть залишатися на поточному місці перебування, тоді як 19% – мають бажання мігрувати по Україні, а 10% – мігрувати за кордон. Водночас у поточній хвилі збільшилася частка тих, хто декларує **відсутність можливості мігрувати** у разі загострення (з 45% до 49%). Решта (45%) має подібну можливість: 28% – по Україні, а 17% – за кордон.
- На рівні показників попередніх хвиль залишається частка тих, хто хоче **повернутися додому за першої можливості** серед осіб, які виїхали за кордон та ще не повернулися (67%). Водночас зросла частка осіб, які вагаються з оцінкою власної можливості надалі перебувати за кордоном (з 8% до 24%). Загалом 58% опитаних мають можливість залишитися проживати за кордоном, а 18% – ні.
- **Безпека** в населеному пункті та, навпаки, її відсутність залишаються найбільшим **драйвером** (60%) та відповідно **бар'єром** (79%) до **повернення в Україну тих, хто виїхав за кордон**.
- Без значущих змін залишається розподіл відповідей **внутрішніх мігрантів** щодо бажання та можливості **залишитися проживати на новому місці:** частка тих, хто **хоче повернутися додому**, становить 72%, а частка тих, хто хоче залишитися, – 16%; у 54% є можливість залишитися проживати на новому місці (показник поступово зростає останні хвилі), а 36% її не мають.
- Без значущих змін у поточній хвилі спостерігається частка осіб, які декларують **залученість членів їх родини** до ЗСУ (24%) та ТРО (14%). Рівень залученості до волонтерської діяльності також залишився без змін – 21%.

ВИСНОВКИ (2/4)

Вплив повномасштабної війни на життя українців*

- **Рейтинг найбільш важливих потреб українців*** залишається без змін – гроші (64%) та доступ до роботи (30%).
- Щодо **суб'єктивних оцінок стану фізичного та ментального здоров'я**, вони зберігаються на рівні останніх двох хвиль: найбільша частка (47%) опитаних декларує наявність деяких проблем з фізичним здоров'ям; щодо ментального здоров'я, то зафіксовано практично рівні частки тих, хто зазначає про наявність деяких проблем (44%), та тих, хто їх не має (42%).
- Щодо відчуття безпеки, то **близько половини** (49%) опитаних продовжує **час від часу відчувати небезпеку**, тоді як тільки чверть респондентів відчуває себе наразі у безпеці (показник зменшився на 5 в.п. порівняно з попередньою хвилею), а 19% – **не відчують себе в безпеці**.
- По відчуттю респондентів, які **мали досвід переїзду**, на новому місці **більшість місцевого населення ставилася до них доброзичливо** – це декларує 86% опитаних.
- **Гуманітарну допомогу** від української держави отримували 35% опитаних (67% серед мешканців Сходу, 44% серед мешканців Півночі та 41% серед мешканців Півдня), і цей показник стабільний у поточній хвилі. В основному вона залишається **у вигляді** продуктів харчування (76%) та грошової допомоги (43%). Серед тих, хто отримував гуманітарну допомогу, 48% вважають її **достатньою** і 43% – **недостатньою** (спостерігається тенденція до зростання оцінки допомоги як достатньої).
- Якщо говорити про **зовнішніх мігрантів**, то серед них 67% **отримували гуманітарну допомогу** від уряду тієї держави, до якої вони переїхали. Здебільшого це була грошова допомога (82%), тимчасове житло (59%), продукти харчування (59%), засоби гігієни та санітарні засоби (51%), та одяг (48%). При цьому більшість опитаних (82%) оцінюють цю допомогу як достатню.

Енергетична ситуація

- **Більше половини** (64%) українців*, які наразі перебувають в країні, **стикалися із відключенням світла останніми днями**, серед них 64% опитаних також зазначають, що такі відключення в середньому тривали до 4 годин (29% – до 2 годин, а 35% – 3-4 години).
- 65% опитаних у разі відключення електроенергії у холодну пору року будуть залишатися на своєму поточному місці проживання.
- Щодо ситуації з опаленням, то більшість (55%) опитаних при обігріві їх домівок залежать виключно від центрального опалення, тоді як виключно від автономного – 33%, а 5% мають можливість одночасно користуватися і тим, і тим. Серед тих, хто має виключно центральне опалення, близько половини (48%) опитаних декларують відсутність альтернативних способів обігріву власного житла, тоді як ті, хто має альтернативний спосіб, говорять, що це переважно електричні обігрівачі (48%).
- Щодо температури житлових приміщень, то наявна середня температура житла є значущо нижчою за ту температуру, яку опитані вважають для себе комфортною – 17,7°C vs 21,2°C.
- Графік відключень електроенергії є найбільш потрібною практичною інформацією, якої не вистачає 42% опитаних.

*Українці – жителі міст 50 тис+ віком 18+ років, які користуються смартфонами

ВИСНОВКИ (3/4)

Сприйняття повномасштабної війни з Росією

- У дванадцятій хвилі показники **ефективності дій української влади** від початку війни загалом та у царині військового захисту зокрема **залишаються на високому рівні**: 66-71%. Оцінка дій української влади у сферах економіки також значущо не змінилася: майже половина (47-49%) респондентів вважає такі дії ефективними. Не змінилася і оцінка ефективності дій влади у сферах допомоги тим, хто втратив роботу (31%) та майно (36%).
- **Загалом, найбільші частки опитаних продовжують довіряти ЗСУ (65%) та Президенту України (47%)**. Довіра до ЗСУ не зазнала значущих змін, та водночас знаходиться на найвищому за всі хвилі дослідження рівні. Рівень недовіри до всіх інституцій з переліку також залишається незмінним.
- **Стабільно високий відсоток українців* продовжує зберігати оптимістичний настрій** – 64% вірить, що Україна зможе побудувати сильну економіку, 63% – що Україна стане членом Євросоюзу до 2030 року, а 59% респондентів упевнені, що держава відбудує усе, що було зруйновано, після війни (або компенсує витрати на відбудову).

Важливість цінностей та дотримання принципів

- **Більшість українців* незмінно погоджується з тим, що життя людини, її свободи та права, суспільна злагода, взаємна допомога та взаємна довіра є найвищими цінностями** – найбільший ступінь консенсусу існує саме щодо цінності життя. **Цінність виконання розпоряджень керівництва залишається найбільш суперечливою** у сприйнятті: відсоток незгодних з твердженням про її важливість зріс (хоча таких – відносна меншість, як і у попередній хвилі). У важливість життя, свобод та прав людини, взаємної допомоги та довіри, а також суспільної злагоди найбільше вірять старші люди (55+); водночас серед них значущо (на 9 в.п.) зменшилася частка тих, хто цінує виконання розпоряджень керівництва (таким чином показник дещо врівноважився після зростання попередньої хвилі).
- **Важливість дотримання рівності між людьми, принципів свободи, принципів демократії, верховенства права, поваги до людської гідності та до прав людини є незмінно високою** та знаходиться на рівні 80-95%. Найбільш широко підтримуваними серед принципів є повага до людської гідності (цей показник значущо зріс у поточній хвилі) та прав людини, а найменш – верховенство права. Загальна закономірність зберігається: що старшими є люди, то характернішою для них є беззаперечна віра у важливість усіх названих принципів.

ВИСНОВКИ (4/4)

Останні новини

- **Майже половина (47%)** опитаних **стикалися із фейковими новинами** за останній тиждень. Ці новини насамперед стосувалися успішності наступу росіян (19%) та готовності до опалювального сезону (14%).
- Наступ ЗСУ / визволення територій України (17%) та обстріли міст України (12%) – **найважливіші події** за останній тиждень, що їх спонтанно згадали опитані.
- Відповідаючи уже з підказкою, опитані назвали аварійні та планові відключення електроенергії, що відбуваються через пошкодження значної частини енергетичної інфраструктури України (74%), та використання Росією іранських дронів Shahed для нападу на цивільну інфраструктуру України (72%) найбільш важливими подіями за останній тиждень. Щодо інших подій тижня, то 65% опитаних знають про введення Росією воєнного стану на нещодавно анексованих областях України. Найменше опитані знають про звільнення Україною з російського полону 108 жінок (62%), про збільшення кількості російських військових на території Білорусі, через що зростає ризик нового наступу з території Білорусі (60%) та про заяву Зеленського щодо замінування Росією дамби Каховської ГЕС з можливістю її підірвання (60%).
- **Більшість (70%)** опитаних **зазначають відсутність впливу подій**, які відбулися останнім часом, **на їхні міграційні наміри**. Тоді як 18% вказали, що ці події викликали у них намір про релокацію. Щодо міграції, то 46% зазначили, що мають намір переміститися в межах України, 24% мають намір переміститися за кордон, а 15% – бажають повернутися на своє постійне місце проживання.

Працевлаштування під час війни

- **57% опитаних українців*** мають роботу – значущо більше працевлаштованих серед жителів Західного, Центрального регіону та Києва.
- Більшість працевлаштованих продовжують отримувати заробітну плату (81%), і третина (33%) впевнена в тому, що буде отримувати її й надалі (показник зростає на рівні тенденції останні три хвили). Значущо більш впевненими у стабільності свого доходу є жителі Західного регіону (45%).
- **78% опитаних декларують зменшення свого доходу від початку повномасштабного вторгнення** – це значущо більше (на 3 в.п.) аніж попередньої хвили. Найменша частка тих, у кого дохід з початку війни зменшився, – серед респондентів, що виїжджали за кордон. Коли йдеться про вікові відмінності, то найбільші частки тих, чий дохід знизився, зафіксовано серед опитаних 45+; також відповідна частка зросла серед опитаних 35-44 років.

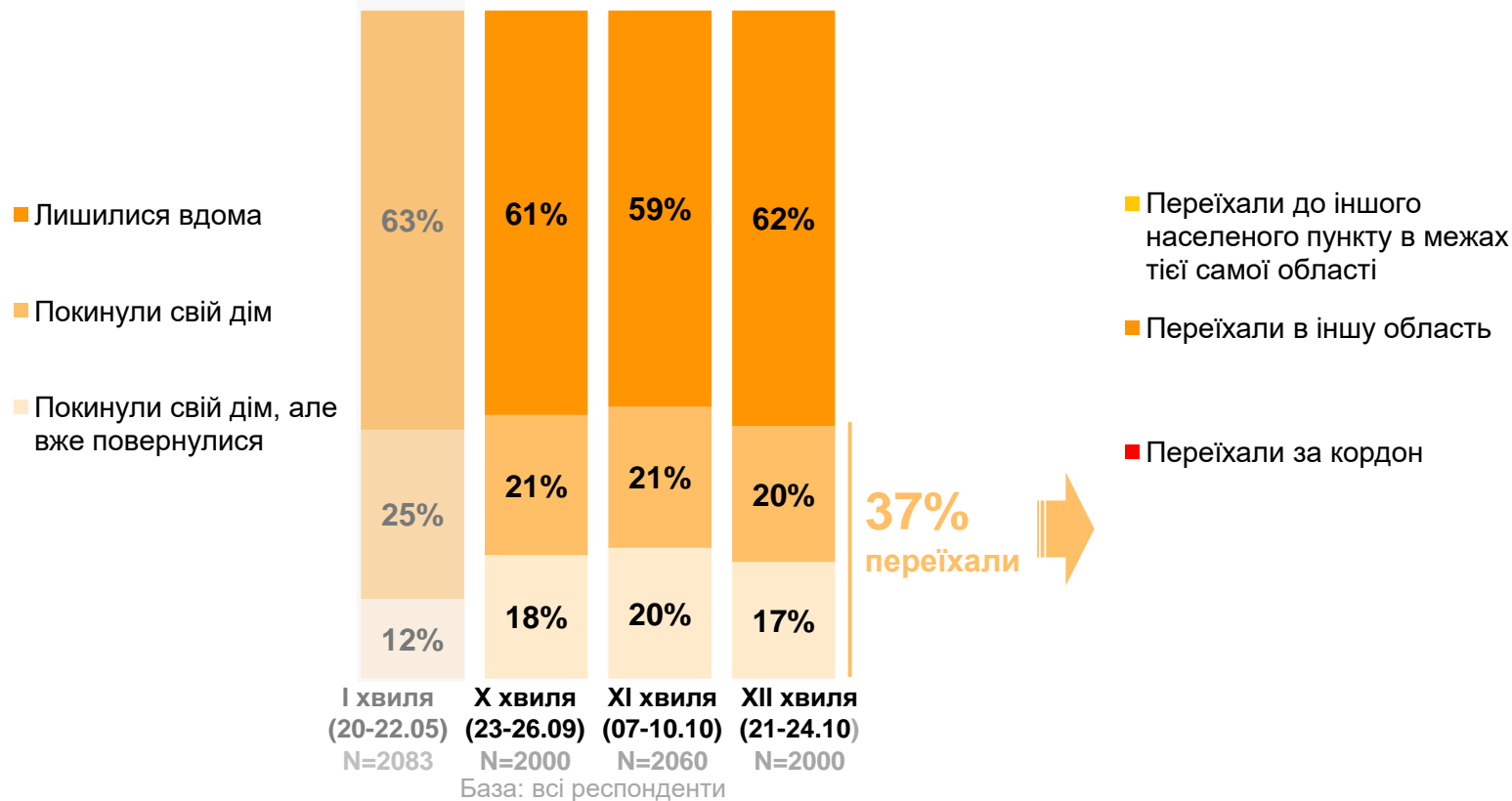
ДІЇ УКРАЇНЦІВ* ПІД ЧАС ПОВНОМАСШТАБНОЇ ВІЙНИ

*Українці – жителі міст 50 тис+ віком 18+ років, які користуються смартфонами

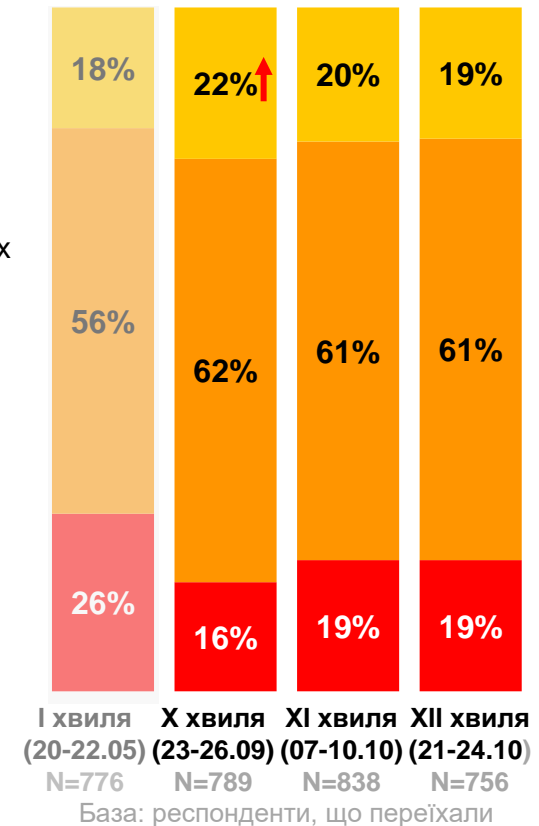
ПЕРЕМІЩЕННЯ УКРАЇНЦІВ* ЧЕРЕЗ ПОВНОМАСШТАБНУ ВІЙНУ

Порівняно з попередньою хвилиною, без значущих змін залишився розподіл міграційних процесів: 62% опитаних стверджують, що залишилися вдома, 37% – що змінювали своє місце проживання (з них 17% уже повернулися на своє постійне місце проживання). У дванадцятій хвилині також не зафіксовано змін у напрямках переміщень: більша частина (61%) переїжджала до іншої області, тоді як 19% – мігрували в межах області, а 19% – виїжджали за кордон.

Переміщення українців* через війну



Напрямок переміщення



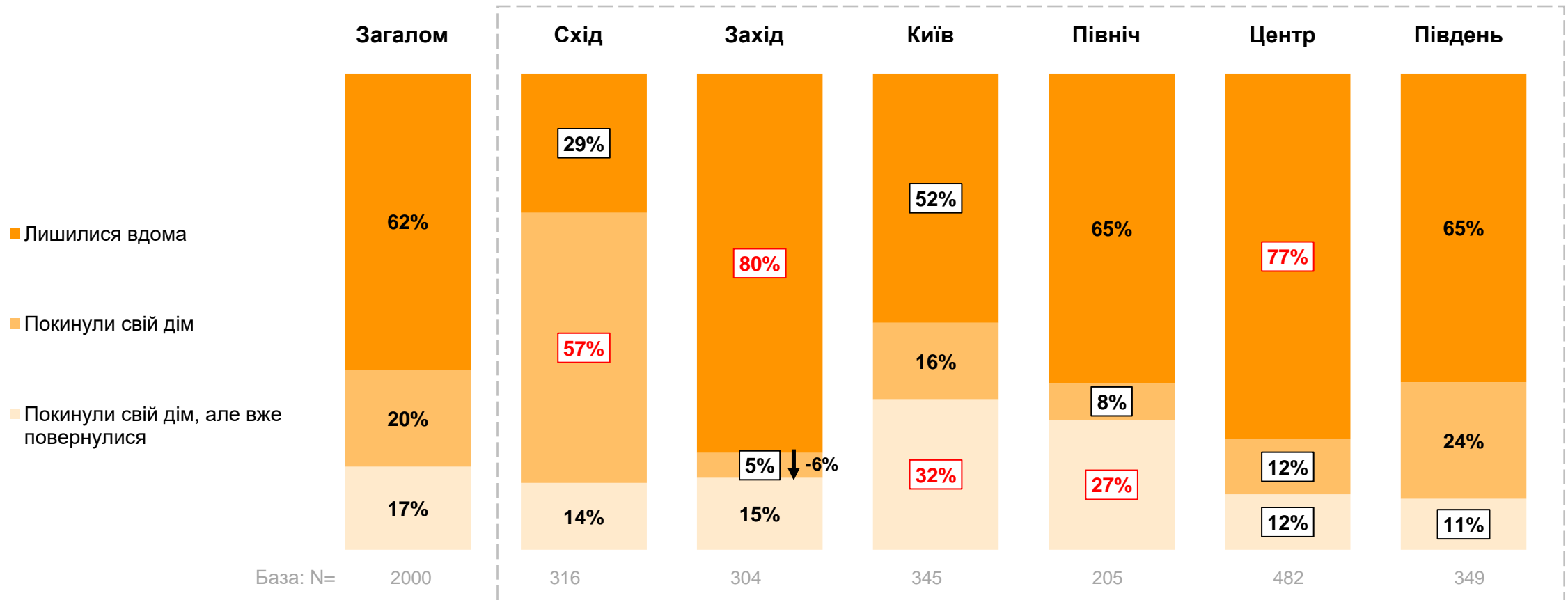
*Українці – жителі міст 50 тис+ віком 18+ років, які користуються смартфонами
Яка з наведених нижче фраз найкраще відображає Ваші дії в ситуації війни Росії проти України:
В якому напрямку Ви були змушені переїхати:

↑↓ Статистично значущо **більше / менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

ПЕРЕМІЩЕННЯ УКРАЇНЦІВ* ЧЕРЕЗ ПОВНОМАСШТАБНУ ВІЙНУ

у регіональному розрізі

У поточній хвилі не зафіксовано значущих змін у міграційних процесах серед різних регіональних груп (виняток становить зменшення серед мешканців Заходу частки осіб, котрі покинули свій дім). Загалом мешканці Заходу та Центру частіше залишалися на своєму постійному місці проживання. Тоді як серед мешканців Сходу – найбільша частка тих, хто покидав свої домівки; кияни та мешканці Півночі ж частіше декларують повернення додому після тимчасової міграції.



База: всі респонденти
Яка з наведених нижче фраз найкраще відображає Ваші дії в ситуації війни Росії проти України:

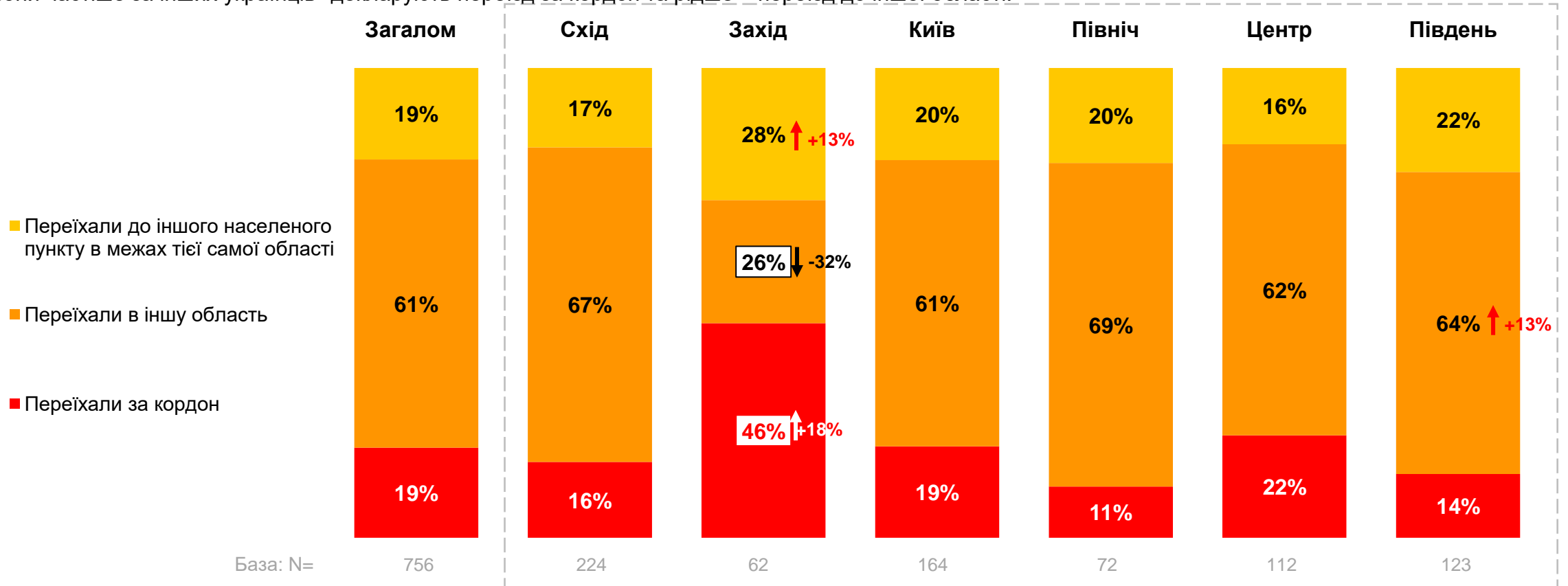
Статистично значущі відмінності
вище / нижче для групи, порівняно
з вибіркою загалом

↑↓ Статистично значущо **більше / менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

НАПРЯМКИ ПЕРЕМІЩЕННЯ

у регіональному розрізі

Порівняно з попередньою хвилиною, зафіксовано значущі відмінності щодо напрямків міграції серед жителів Західного та Південного регіонів. Серед жителів Заходу зросла частка тих, хто мігрували за кордон та в межах області, в якій вони постійно проживають, та зменшилась частка тих, хто переїжджали в іншу область. Тоді як серед мешканців Півдня збільшилася частка осіб, які переїжджали в іншу область. Щодо регіональних особливостей, то вони стають менш помітними: показники Сходу, Києва, Півночі, Центру, Півдня статистично не відрізняються від показників України* в цілому. Винятком є лише мешканці Заходу – вони частіше за інших українців* декларують переїзд за кордон та рідше – переїзд до іншої області.



*Українці – жителі міст 50 тис+ віком 18+ років, які користуються смартфонами

База: респонденти, що переїхали.

В якому напрямку Ви були змушені переїхати:

Статистично значущі відмінності **вище / нижче** для групи, порівняно з вибіркою загалом

↑ ↓ Статистично значущо **більше / менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

НАПРЯМКИ ВНУТРІШНЬОЇ МІГРАЦІЇ

Львівська область залишається найпопулярнішою для внутрішньої міграції.

| | | Області, з яких переїхали | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---------------------------|---------------------------|---------|------------------|--------------------|--------------------------|--------------------|--------------------|----------------------|-------------------|------------------|-----------------|----------------------|--------------------|-------------------|------------------------|-----------------|-------------------|---------------------|-------------------|
| | | Загалом | м. Київ | Донецька область | Харківська область | Дніпропетровська область | Запорізька область | Херсонська область | Чернігівська область | Луганська область | Київська область | Одеська область | Миколаївська область | Полтавська область | Черкаська область | Кіровоградська область | Сумська область | Вінницька область | Житомирська область | Львівська область |
| Області, до яких переїхали (TOP-18) | Львівська область | 13% | 13% | 9% | 8% | 19% | 9% | 21% | 0% | 0% | 16% | 43% | 0% | 20% | 0% | 0% | 63% | 14% | 15% | 0% |
| | Закарпатська область | 9% | 13% | 4% | 3% | 10% | 2% | 0% | 2% | 28% | 20% | 5% | 0% | 0% | 0% | 61% | 0% | 0% | 69% | 18% |
| | м. Київ | 7% | 0% | 12% | 17% | 7% | 0% | 14% | 3% | 24% | 0% | 6% | 0% | 16% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| | Черкаська область | 7% | 7% | 7% | 2% | 0% | 2% | 0% | 63% | 4% | 3% | 0% | 15% | 7% | 0% | 9% | 0% | 0% | 0% | 18% |
| | Івано-Франківська область | 7% | 7% | 2% | 9% | 9% | 7% | 15% | 0% | 0% | 19% | 20% | 0% | 0% | 0% | 0% | 13% | 10% | 0% | 0% |
| | Хмельницька область | 6% | 10% | 2% | 1% | 19% | 20% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 11% | 0% | 0% | 18% | 9% | 13% |
| | Дніпропетровська область | 6% | 2% | 22% | 3% | 0% | 22% | 0% | 0% | 11% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| | Тернопільська область | 5% | 8% | 9% | 2% | 0% | 0% | 6% | 4% | 0% | 18% | 0% | 8% | 7% | 7% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| | Київська область | 5% | 0% | 9% | 4% | 0% | 2% | 17% | 16% | 11% | 0% | 0% | 7% | 0% | 0% | 9% | 18% | 0% | 7% | 16% |
| | Вінницька область | 5% | 10% | 8% | 3% | 2% | 4% | 6% | 0% | 0% | 4% | 5% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 12% |
| | Рівненська область | 5% | 2% | 2% | 1% | 13% | 2% | 7% | 0% | 0% | 0% | 8% | 0% | 31% | 39% | 12% | 0% | 0% | 0% | 11% |
| | Житомирська область | 5% | 10% | 4% | 0% | 6% | 0% | 5% | 2% | 0% | 7% | 0% | 0% | 9% | 0% | 0% | 0% | 40% | 0% | 0% |
| | Чернівецька область | 4% | 3% | 0% | 10% | 5% | 4% | 0% | 9% | 0% | 6% | 12% | 0% | 9% | 7% | 9% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| | Полтавська область | 4% | 2% | 3% | 22% | 2% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 7% | 0% | 0% | 0% |
| | Одеська область | 3% | 1% | 3% | 0% | 2% | 2% | 0% | 0% | 11% | 0% | 0% | 57% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| | Волинська область | 3% | 1% | 1% | 2% | 2% | 22% | 0% | 2% | 0% | 4% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 18% | 0% | 12% |
| | Кіровоградська область | 3% | 1% | 2% | 4% | 2% | 0% | 8% | 0% | 5% | 4% | 0% | 13% | 0% | 36% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| | Чернігівська область | 2% | 6% | 0% | 4% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| База: респонденти, що переїхали до іншої області | | 464 | 100 | 67 | 66 | 38 | 26 | 24 | 23 | 17 | 15 | 15 | 14 | 8 | 8 | 7 | 6 | 6 | 6 | 5 |

Показано лише ті області, які покинули ≥5 респондентів.
Область, в яку були вимушені переїхати в Україні:

* База недостатня для аналізу,
розгляд на рівні тенденції

↑↓ Статистично значуще **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

НАПРЯМКИ ЗОВНІШНЬОЇ МІГРАЦІЇ

Польща та Німеччина залишаються найпоширенішими напрямками зовнішньої міграції.

Відмічено області, які покинули 20 та більше респондентів

| | | Області, з яких переїхали | | | | | | | | |
|---|----------------------|---------------------------|---------|------------------|--------------------------|--------------------|-----------------|----------------------|-------------------|-------------------|
| | | Загалом | м. Київ | Донецька область | Дніпропетровська область | Харківська область | Одеська область | Закарпатська область | Львівська область | Волинська область |
| Країни, до яких переїхали (TOP-16) | Польща | 20% | 15% | 5% | 37% | 4% | 0% | 0% | 47% | 32% |
| | Німеччина | 19% | 15% | 46% | 24% | 13% | 41% | 0% | 13% | 0% |
| | Чехія | 7% | 3% | 0% | 4% | 4% | 0% | 68% | 0% | 0% |
| | Італія | 6% | 6% | 0% | 14% | 0% | 0% | 0% | 20% | 0% |
| | Франція | 4% | 2% | 0% | 0% | 11% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| | Іспанія | 4% | 2% | 9% | 6% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| | Австрія | 4% | 4% | 5% | 0% | 0% | 26% | 0% | 0% | 20% |
| | Боснія і Герцеговина | 3% | 0% | 0% | 0% | 26% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| | Білорусь | 3% | 11% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| | Бельгія | 3% | 9% | 0% | 0% | 8% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| | Данія | 3% | 8% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| | Нідерланди | 2% | 0% | 14% | 4% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| | Словаччина | 2% | 0% | 0% | 4% | 4% | 0% | 32% | 0% | 0% |
| | Латвія | 2% | 0% | 16% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| | Молдова | 2% | 0% | 0% | 0% | 0% | 23% | 0% | 0% | 0% |
| | Туреччина | 2% | 3% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| База: респонденти, що переїхали до іншої країни | | 145 | 32 | 18 | 17 | 16 | 8 | 6 | 6 | 5 |

Показано лише ті області, які покинули ≥5 респондентів. Країна, в яку були вимушені переїхати

* База недостатня для аналізу, розгляд на рівні тенденції

↑↓ Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

РЕЛОКАЦІЯ У РАЗІ ЗАГОСТРЕННЯ СИТУАЦІЇ. БАЖАННЯ ТА МОЖЛИВОСТІ

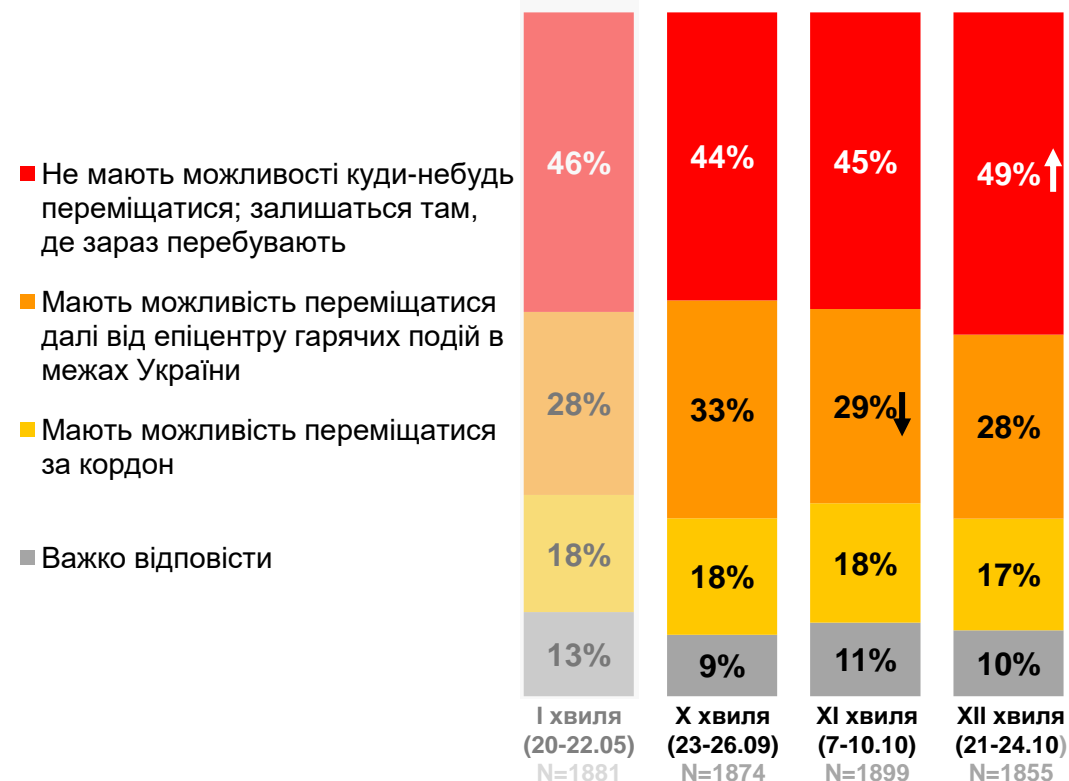
У поточній хвилі не зафіксовано статистичних відмінностей щодо бажання респондентів для релокації у разі загострення воєнних подій: більшість (62%) прагне залишатися на своєму поточному місці проживання. 29% опитаних, які наразі залишилися проживати в Україні, хочуть змінювати своє місце проживання (19% – мігрувати в межах України, а 10% – за кордон). Щодо можливостей для релокації, то порівняно з попередньою хвилею зростає частка осіб, котрі не мають цієї можливості (наразі становить 49%). 28% – стверджують, що мають можливість переміститися по Україні, а 17% – мають можливість переміститися за кордон.

У разі загострення ситуації

хочуть...



Можливості переміщення у разі загострення ситуації



База: респонденти, що залишилися в Україні

Чи маєте Ви бажання у разі загострення переміститися далі, виїжджати за кордон або залишатися там, де зараз перебуваєте?

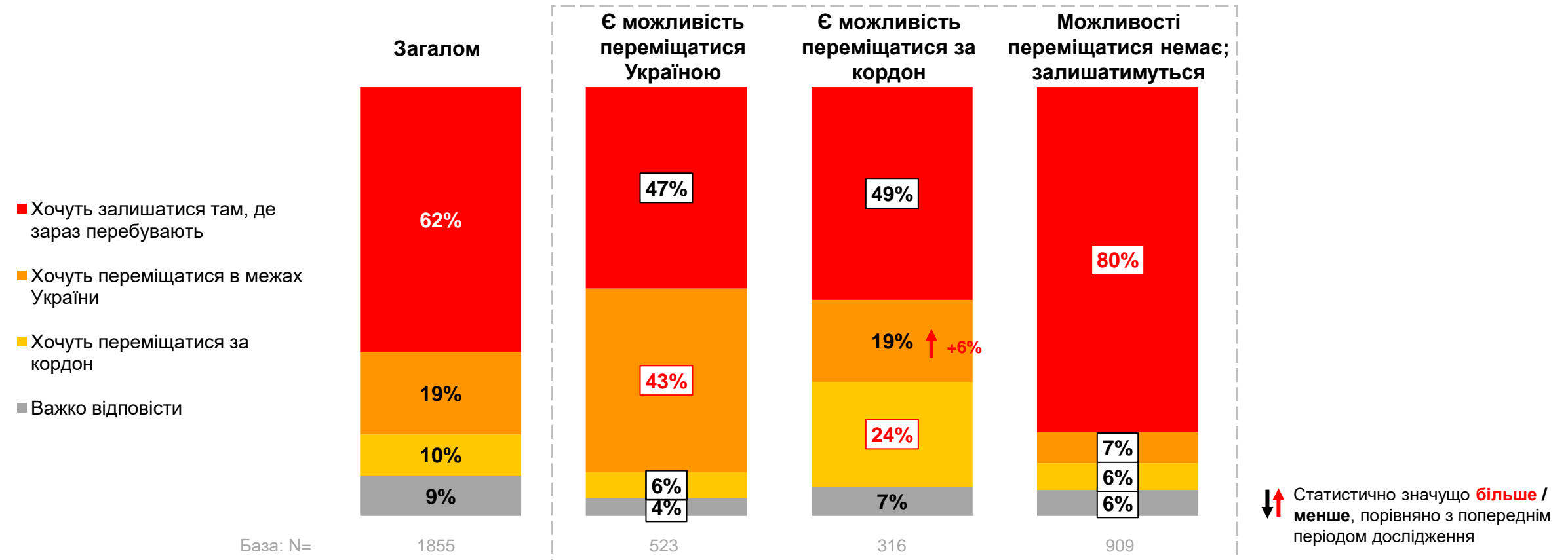
Чи маєте Ви можливість у разі загострення переміститися далі, виїжджати за кордон або залишатися там, де зараз перебуваєте?

↑↓ Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

РЕЛОКАЦІЯ У РАЗІ ЗАГОСТРЕННЯ СИТУАЦІЇ. БАЖАННЯ

за МОЖЛИВОСТЯМИ

Переважно без значущих змін у поточній хвилі залишився розподіл тих, хто хоче мігрувати у разі загострення ситуації, у розрізі наявності подібної можливості.



База: респонденти, що залишилися в Україні

Чи маєте Ви бажання у разі загострення переміститися далі, виїжджати за кордон або залишатися там, де зараз перебуваєте?

Чи маєте Ви можливість у разі загострення переміститися далі, виїжджати за кордон або залишатися там, де зараз перебуваєте?

Статистично значущі відмінності **вище** / **нижче** для групи, порівняно з вибіркою загалом

РЕЛОКАЦІЯ У РАЗІ ЗАГОСТРЕННЯ СИТУАЦІЇ. БАЖАННЯ ТА МОЖЛИВОСТІ

за міграційним статусом

Порівняно з попередньою хвилею, значущих відмінностей в настроях та можливостях мігрувати серед тих, хто залишилися вдома та переїжджали в межах України не зафіксовано. Загалом переважна більшість тих, хто залишився вдома, хоче перебувати на поточному місці проживання (70%), а 55% – не мають можливості для релокації. Тоді як особи, котрі переїжджали в межах України, частіше мають як намір змінити своє місце проживання (31% – бажають переміститися в межах України, 11% – за кордон), так і можливість змінити своє місце проживання у разі загострення ситуації (16% декларують можливість виїхати за кордон, 39% – в межах України).

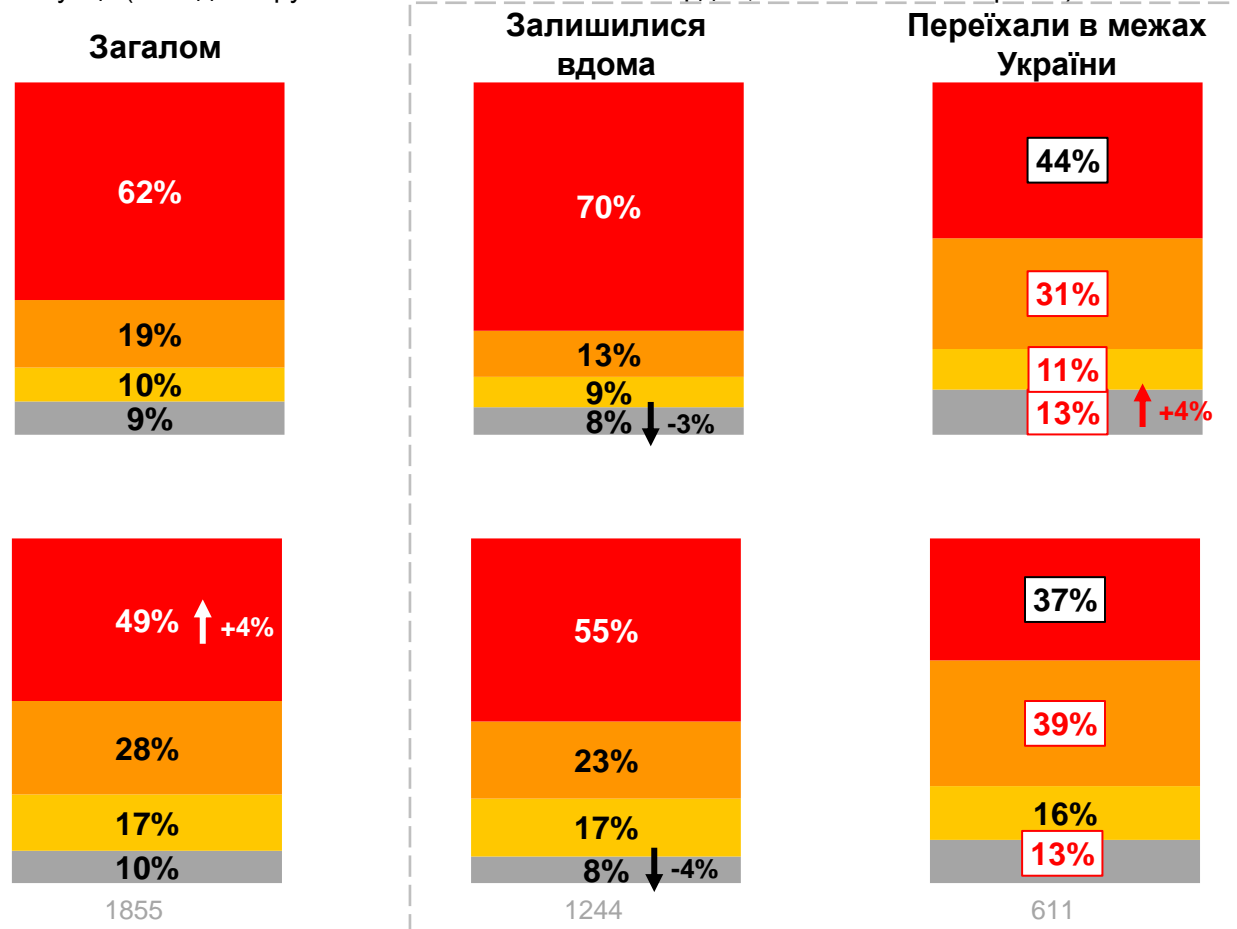
У разі загострення ситуації

хочуть...

- Хочуть залишатися там, де зараз перебувають
- Хочуть переміститися в межах України
- Хочуть переміститися за кордон
- Важко відповісти

Можливості переміщення у разі загострення ситуації

- Не мають можливості куди-небудь переміститися; залишаються там, де зараз перебувають
- Мають можливість переміститися далі від епіцентру гарячих подій в межах України
- Мають можливість переміститися за кордон
- Важко відповісти



*ВПО – внутрішньо переміщені особи

База: респонденти, що залишилися в Україні
Чи маєте Ви бажання / можливість у разі загострення переміститися далі, виїхати за кордон або залишатися там, де зараз перебуваєте?



Статистично значущі відмінності **вище** / **нижче** для тих, хто переїхав в межах України, порівняно тими, хто залишився вдома



Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

РЕЛОКАЦІЯ У РАЗІ ЗАГОСТРЕННЯ СИТУАЦІЇ. БАЖАННЯ ТА МОЖЛИВОСТІ

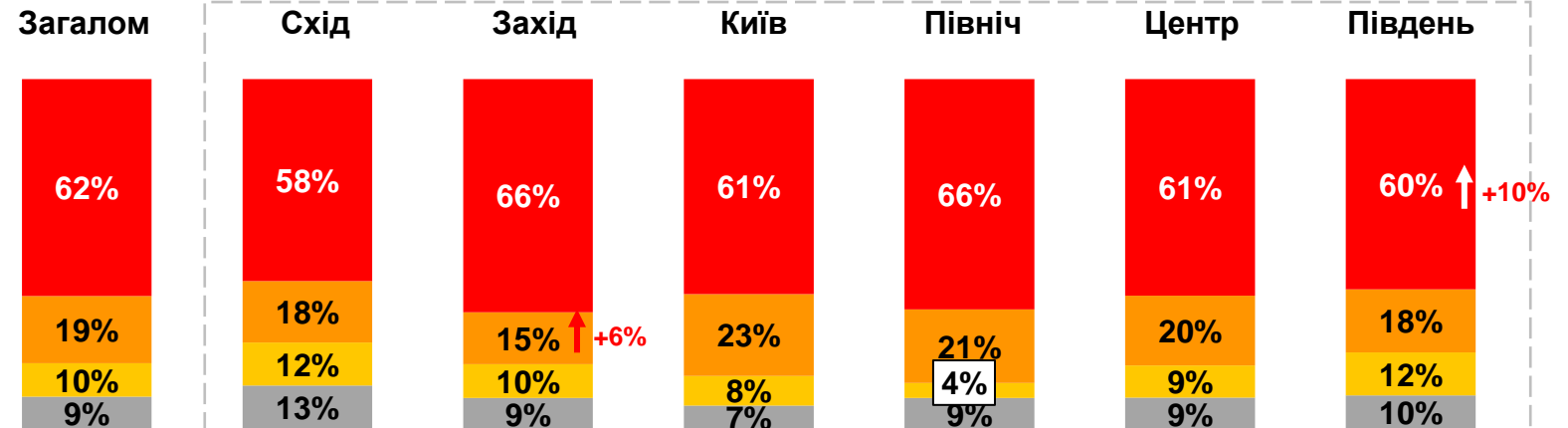
у регіональному розрізі

Щодо міграційних *настроїв* у разі загострення ситуації в розрізі регіонів, то серед жителів Заходу збільшилася частка осіб, котрі хочуть переміститися в межах України (на 6 в.п., наразі становить 15%), тоді як серед жителів Півдня зросло бажання залишитися в місці поточного перебування (на 10 в.п., наразі становить 60%). Загалом, серед жителів усіх регіонів переважають особи, які прагнуть залишитися в місці, де зараз перебувають. Щодо *можливостей* релокації, то серед мешканців Заходу та Півдня збільшилася частка тих, хто не має можливостей переміщуватись у разі загострення ситуації. А частка тих, хто має можливість переміститися в межах України, зменшилася серед жителів Сходу. В цілому переважна більшість жителів усіх регіонів, окрім Києва, декларує відсутність можливості для релокації. Серед жителів Києва переважає частка осіб, які мають можливість переміститися по Україні.

У разі загострення ситуації

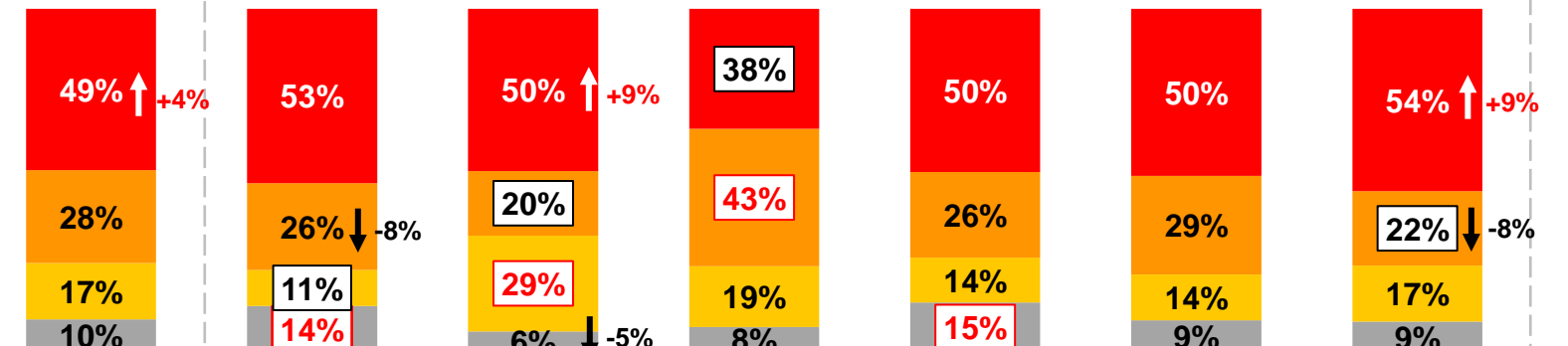
хочуть...

- Хочуть залишатися там, де зараз перебувають
- Хочуть переміститися в межах України
- Хочуть переміститися за кордон
- Важко відповісти



Можливості переміщення у разі загострення ситуації

- Не мають можливості куди-небудь переміститися; залишаються там, де зараз перебувають
- Мають можливість переміститися далі від епіцентру гарячих подій в межах України
- Мають можливість переміститися за кордон
- Важко відповісти



База: N=

1855

280

276

313

197

457

332

База: респонденти, що залишилися в Україні

Чи маєте Ви бажання / можливість у разі загострення переміститися далі, виїхати за кордон або залишатися там, де зараз перебуваєте?



Статистично значущі відмінності **вище / нижче** для групи, порівняно з вибіркою загалом



Статистично значущо **більше / менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

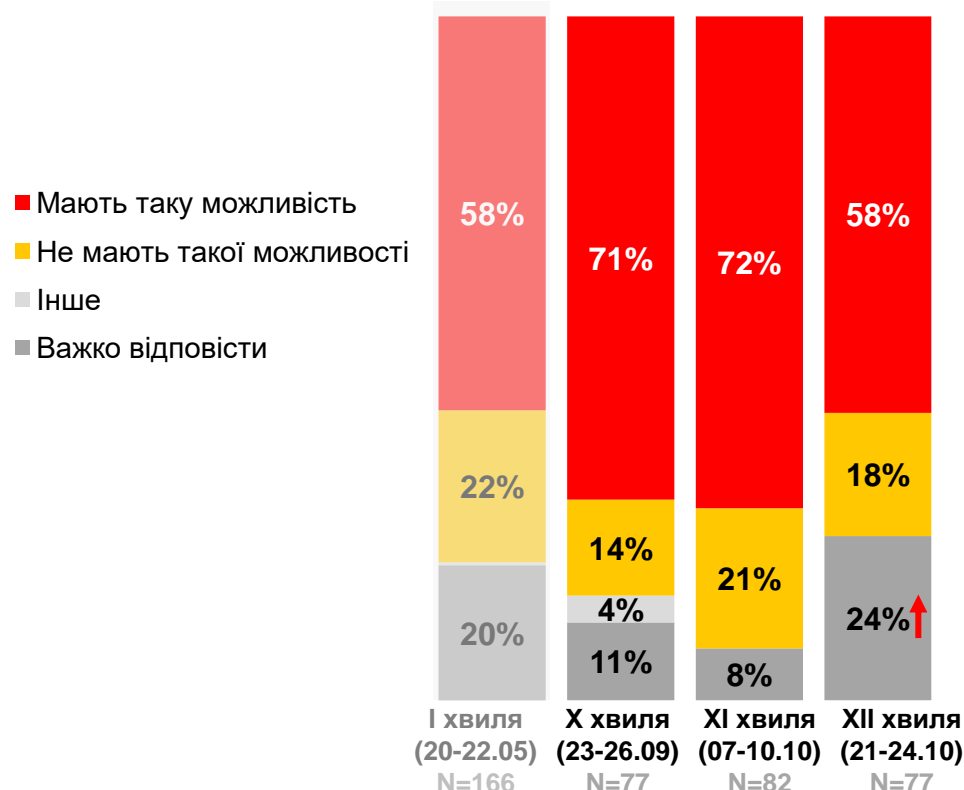
БАЖАННЯ ЩОДО ПОВЕРНЕННЯ З-ЗА КОРДОНУ ТА МОЖЛИВІСТЬ ТАМ ЗАЛИШИТИСЯ

Щодо бажання повернення з-за кордону, то значущих змін у дванадцятій хвилі дослідження не спостерігається: переважна більшість (67%) опитаних, які наразі знаходяться за кордоном, *хочуть* повернутися за першої можливості. Порівняно з попередньою хвилею зросла частка осіб, котрим важко оцінити свої можливості щодо проживання за кордоном і надалі. 58% опитаних стверджують про наявність *можливості* залишитися проживати за кордоном, 18% – такої можливості не мають.

Бажання щодо повернення з-за кордону



Можливість там залишитися



База: респонденти, що переїхали за кордон і ще не повернулися
 Чи маєте Ви бажання повернутися з-за кордону назад до України?
 Чи маєте Ви можливість залишитися проживати за кордоном?

↑↓ Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

ДРАЙВЕРИ ПОВЕРНЕННЯ В УКРАЇНУ

Безпечна ситуація у населеному пункті (сталий фактор за останні чотири хвили) – найпопулярніший драйвер повернення додому тих осіб, які мігрували за кордон. Прагнення повернутися до звичного життя є другим за важливістю фактором, котрий заохочує повернутися в Україну.

| | IX хвиля (09-11.09) N=94 | X хвиля (23-26.09) N=77 | XI хвиля (07-10.10) N=82 | XII хвиля (21-24.10) N=77 |
|---|--------------------------------|-------------------------------|--------------------------------|---------------------------------|
| Безпека у моєму населеному пункті | 58% | 56% | 65% | 60% |
| Повернення додому, до звичного життя | 42% | 40% | 49% | 53% |
| Наявність житла в Україні | 29% | 32% | 40% | 48% |
| Наявність оплачуваної роботи в Україні | 32% | 40% | 32% | 45% |
| Любов до України | 41% | 45% | 38% | 42% |
| Бажання жити та розвиватися в Україні | 31% | 38% | 37% | 40% |
| Наявність перспектив для розвитку в Україні | 27% | 21% | 32% | 29% |
| Кращий доступ до медичного обслуговування в Україні | 23% | 6%↓ | 25%↑ | 22% |
| Возз'єднання з сім'єю | 28% | 35% | 26% | 22% |
| Кращий доступ до шкільної освіти в Україні* | 7% | 9% | 9% | 19% |
| Відновлення роботи бізнесу в Україні | 24% | 15% | 15% | 15% |
| Менша вартість життя в Україні | 23% | 14% | 21% | 15% |
| Кращий доступ до вищої освіти в Україні* | 5% | 5% | 8% | 13% |

*Альтернативи були додані у V хвилі, замість «Кращий доступ до освіти в Україні»

База: респонденти, що переїхали за кордон і ще не повернулися

Які обставини заохочували б Вас повернутися в Україну?

↑↓ Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

БАР'ЄРИ ПОВЕРНЕННЯ В УКРАЇНУ

Відсутність умов для безпечного життя – основний бар'єр до повернення в Україну тих осіб, які мігрували за кордон (сталий фактор за останні 4 хвили). Серед решти бар'єрів найчастіше згадують відсутність оплачуваної роботи в Україні (40%), кращі умови для життя в країні перебування (26%) та відсутність / втрата житла в Україні (24%).

| | IX хвиля (09-11.09) N=94 | X хвиля (23-26.09) N=77 | XI хвиля (07-10.10) N=82 | XII хвиля (21-24.10) N=77 |
|---|--------------------------------|-------------------------------|--------------------------------|---------------------------------|
| Відсутність умов для безпечного життя в Україні | 62% | 81% ↑ | 71% | 79% |
| Відсутність оплачуваної роботи в Україні | 29% | 30% | 30% | 40% |
| Кращі умови для життя в країні, де я перебуваю | 20% | 20% | 17% | 26% |
| Відсутність / втрата житла в Україні | 19% | 19% | 20% | 24% |
| Наявність перспектив для розвитку за кордоном | 8% | 9% | 9% | 18% |
| Відсутність доступу до отримання якісної освіти в Україні | 4% | 6% | 7% | 10% |
| Наявність оплачуваної роботи в країні, де я перебуваю | 12% | 12% | 8% | 8% |
| Відсутність доступу до якісної медицини в Україні | 4% | 6% | 10% | 8% |
| Наявність житла в країні, де я перебуваю | 13% | 10% | 12% | 8% |
| Відсутність можливості повторного виїзду за кордон | 7% | 13% | 11% | 7% |

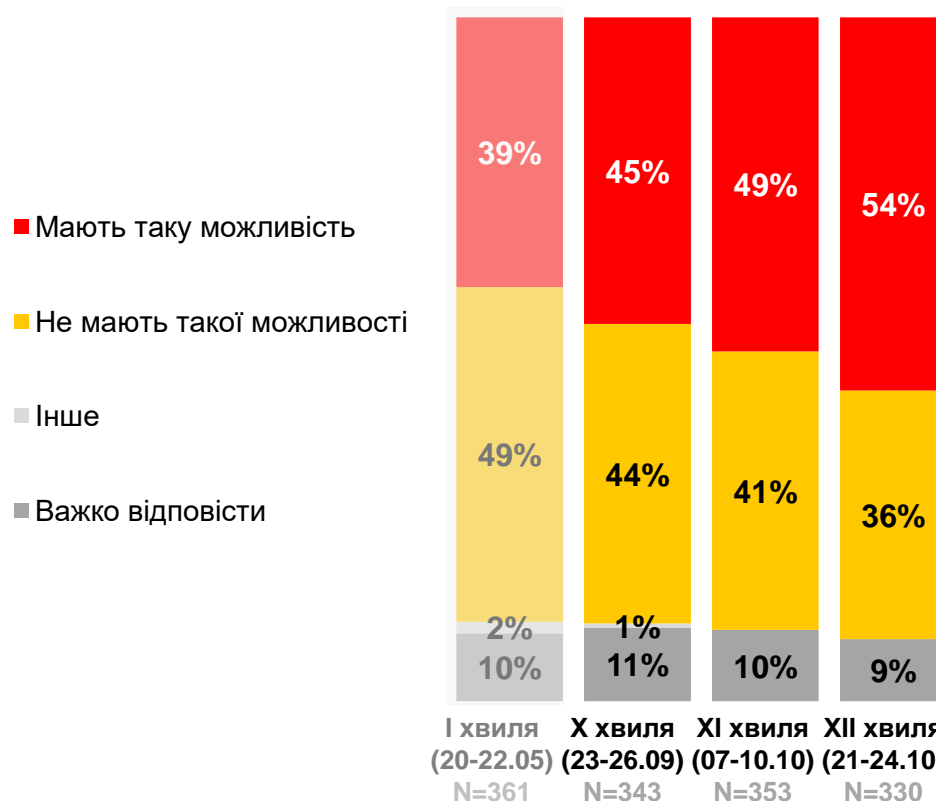
БАЖАННЯ ВПО* ЩОДО ПОВЕРНЕННЯ ДОДОМУ І МОЖЛИВІСТЬ ЗАЛИШИТИСЯ НА НОВОМУ МІСЦІ

Без значущих змін залишився розподіл відповідей щодо *бажання* ВПО* змінити поточне місце проживання. Так, 72% хочуть повернутися додому за першої можливості, а 16% – бажають залишитися проживати на новому місці. Розподіл відповідей щодо *можливості* залишитися проживати на новому місці також значущо не змінився – трохи більше половини (54%) мають таку можливість, і близько третини (36%) опитаних стверджують, що її не мають.

Бажання щодо повернення додому



Можливість залишитися на новому місці



*ВПО – внутрішньо переміщені особи

База: респонденти, що переїхали у межах України і ще не повернулися

Чи маєте Ви бажання повернутися на своє постійне місце проживання у разі припинення там бойових дій?

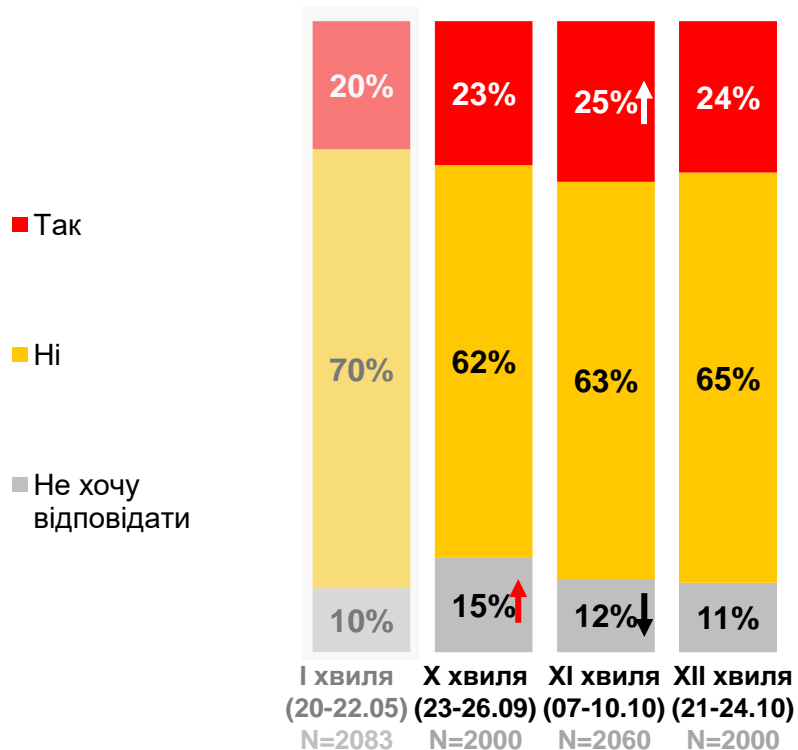
Чи маєте Ви можливість залишитися проживати на своєму новому місці проживання у разі припинення бойових дій на Вашому постійному місці проживання?

↑↓ Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

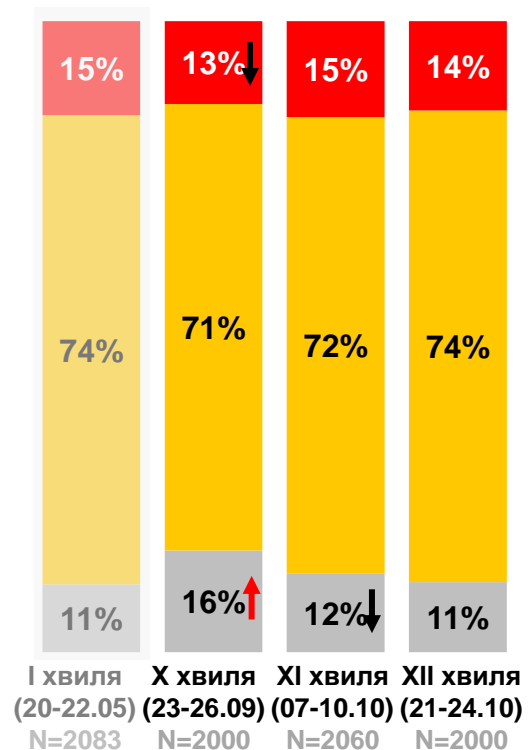
ЗАЛУЧЕНІСТЬ ДО ВІЙСЬКОВОЇ ТА ВОЛОНТЕРСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

У дванадцятій хвилі дослідження залученість членів сімей респондентів до служби в Збройних силах України та силах Територіальної Оборони знаходиться на рівні попередньої хвилі – 24% та 14% відповідно. Залученість опитаних до волонтерської діяльності також не зазнала значущих змін та складає 21%.

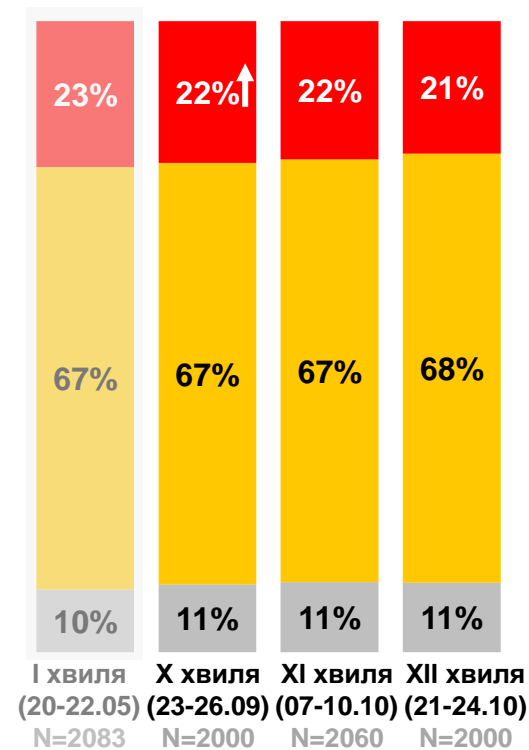
Залученість членів сім'ї до служби в Збройних силах України



Залученість членів сім'ї до служби в силах Територіальної Оборони



Залученість до волонтерської діяльності



База: всі респонденти

Чи хтось із Вашої сім'ї служить наразі в Збройних силах України? | Чи хтось із Вашої сім'ї служить наразі в силах Територіальної Оборони? | Чи долучені Ви наразі до волонтерської діяльності?

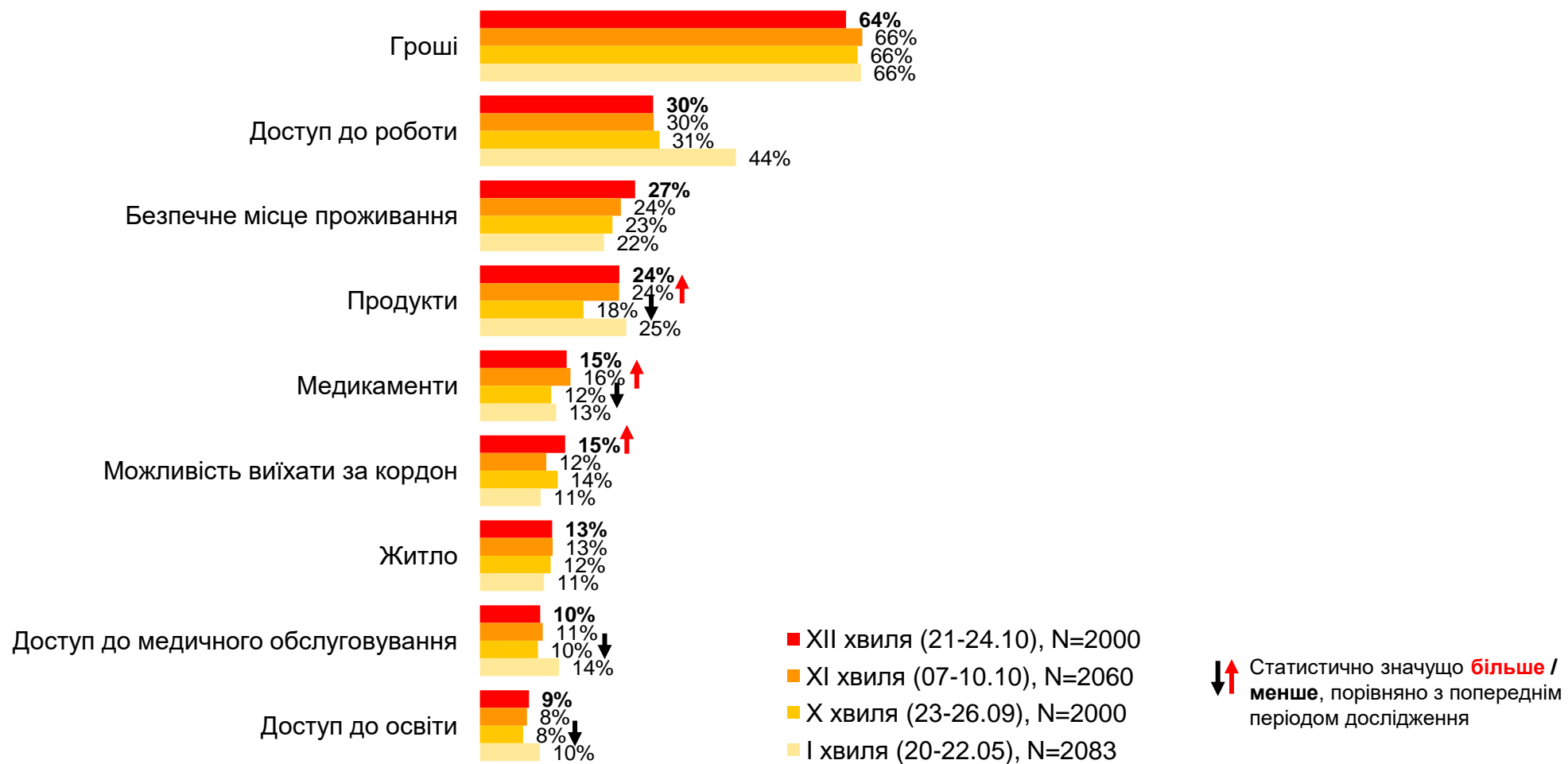
↑↓ Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

ВПЛИВ ПОВНОМАСШТАБНОЇ ВІЙНИ НА ЖИТТЯ УКРАЇНЦІВ*

*Українці – жителі міст 50 тис+ віком 18+ років, які користуються смартфонами

НАЙБІЛЬШІ ПОТРЕБИ

Гроші стабільно залишаються найбільшою потребою, яку відчують 64% респондентів та членів їхніх родин. Порівняно з попередньою хвилею, дещо зросла частка осіб, які мають потребу у зовнішній міграції, – наразі вона становить 15% (+3 в.п.).



НАЙБІЛЬШІ ПОТРЕБИ

за міграційним статусом

Гроші залишаються найбільшою потребою серед усіх міграційних груп (≥50%). Серед тих, хто залишився вдома, дещо зросла потреба у безпечному місці проживання та у виїзді за кордон; останнє стосується і внутрішніх мігрантів.

| | Загалом | Залишилися вдома* | Переїхали в межах України | Переїхали за кордон |
|------------------------------------|-----------|-------------------|---------------------------|---------------------|
| Гроші | 64% | 64% | 65% ↓ -6% | 50% ↓ -14% |
| Доступ до роботи | 30% | 26% | 39% | 28% |
| Безпечне місце проживання | 27% | 25% ↑ +4% | 30% | 28% |
| Продукти | 24% | 24% | 27% | 19% |
| Медикаменти | 15% | 14% | 18% | 12% |
| Можливість виїхати за кордон | 15% ↑ +3% | 13% ↑ +3% | 21% ↑ +6% | 4% |
| Житло | 13% | 7% | 25% | 14% |
| Доступ до медичного обслуговування | 10% | 9% | 11% | 16% |
| Доступ до освіти | 9% | 9% | 8% | 8% |
| База: N= | 2000 | 1244 | 611 | 145 |

*"Вдома" тут означає населений пункт, де знаходиться постійне місце проживання респондента

База: всі респонденти

У чому Ви чи Ваша родина відчуває якнайбільше потреби на сьогодні?

Статистично значущі відмінності **вище** / **нижче** для групи, порівняно з вибіркою загалом

Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно 24 з попереднім періодом дослідження

НАЙБІЛЬШІ ПОТРЕБИ

у регіональному розрізі

Гроші залишаються найбільшою потребою серед усіх регіональних груп. Потреба у виїзді за кордон зросла за рахунок зростання показника на Сході та Заході. Більш ніж для третини мешканців Сходу та Півдня найбільш актуальними після грошей залишаються потреби в роботі, а для мешканців Сходу також потреба у продуктах. Окрім цього, порівняно з попередньою хвилею, серед жителів Сходу зросла частка тих, хто декларує потребу у медикаментах (на 7 в.п.).

| | Загалом | Схід | Захід | Київ | Північ | Центр | Південь |
|------------------------------------|-----------|-----------|-----------|------|--------|-----------|-----------|
| Гроші | 64% | 67% | 62% | 61% | 69% | 62% | 63% |
| Доступ до роботи | 30% | 43% | 20% ↓ -7% | 27% | 30% | 26% | 36% |
| Безпечне місце проживання | 27% | 32% | 20% | 32% | 24% | 24% | 30% |
| Продукти | 24% | 35% | 17% | 24% | 21% | 21% | 27% |
| Медикаменти | 15% | 22% ↑ +7% | 13% | 10% | 12% | 15% ↓ -5% | 19% |
| Можливість виїхати за кордон | 15% ↑ +3% | 16% ↑ +7% | 15% ↑ +6% | 15% | 8% | 14% | 18% |
| Житло | 13% | 26% | 7% | 12% | 4% | 10% | 14% ↑ +7% |
| Доступ до медичного обслуговування | 10% | 14% | 8% | 12% | 9% | 9% | 11% |
| Доступ до освіти | 9% | 8% | 8% | 8% | 8% | 11% | 7% |
| База: N= | 2000 | 316 | 304 | 345 | 205 | 482 | 349 |

База: всі респонденти
У чому Ви чи Ваша родина відчуває якнайбільше потреби на сьогодні?

☐ Статистично значущі відмінності **вище** / **нижче** для групи, порівняно з вибіркою загалом

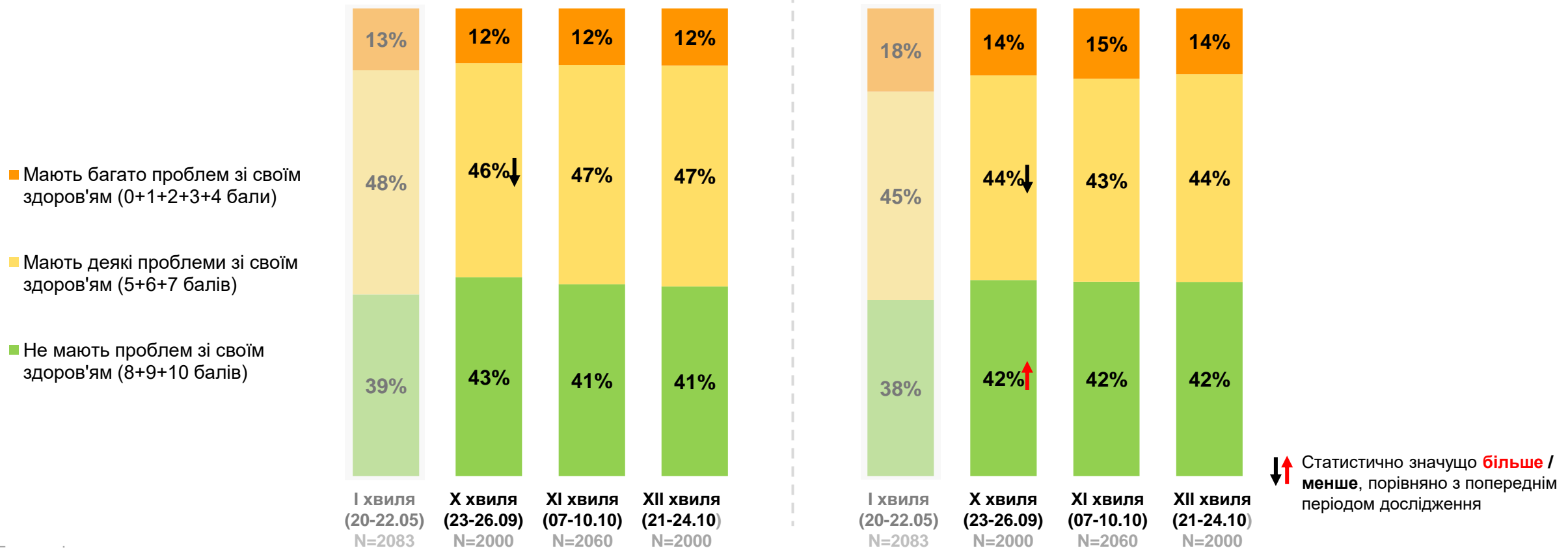
↑↓ Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

СУБ'ЄКТИВНА ОЦІНКА СТАНУ ЗДОРОВ'Я

У дванадцятій хвилі залишився без змін розподіл суб'єктивних оцінок стану фізичного та ментального здоров'я. Найбільша частка опитаних має деякі проблеми з фізичним здоров'ям (47%), тоді як дещо менша частка (41%) – не має жодних проблем із фізичним здоров'ям. Щодо ментального здоров'я, то частка тих, хто має певні проблеми з ним, та частка тих, хто немає жодних проблем є майже однаковою – відповідно 44% та 42%.

Стан фізичного здоров'я

Стан ментального здоров'я

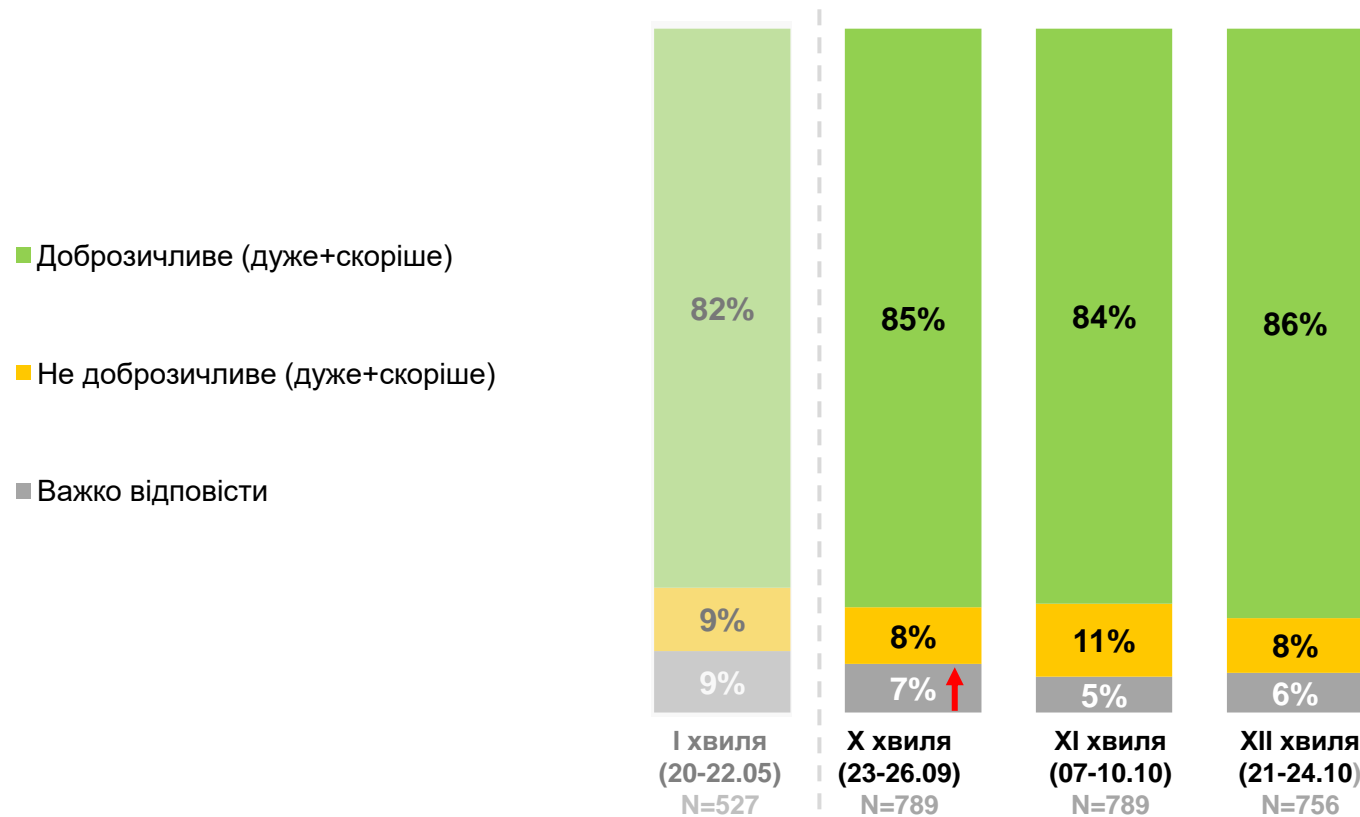


База: всі респонденти

Оцініть, будь ласка, стан свого фізичного здоров'я. Дайте відповідь за шкалою від 0 до 10, де 0 означає 'з моїм фізичним здоров'ям багато проблем', а 10 - 'з моїм фізичним здоров'ям взагалі немає проблем'. Оцініть, будь ласка, стан свого психічного (ментального) здоров'я. Дайте відповідь за шкалою від 0 до 10, де 0 означає 'з моїм психічним здоров'ям багато проблем', а 10 - 'з моїм психічним здоров'ям взагалі немає проблем'.

СТАВЛЕННЯ МІСЦЕВОГО НАСЕЛЕННЯ

Порівняно з попередньою хвилею, оцінка ставлення місцевого населення у населеному пункті, куди респонденти змушені були переїхати через війну, залишається на високому рівні: 86% аудиторії, що змінювала своє місце проживання, оцінює ставлення місцевого населення до себе як скоріше або дуже доброзичливе.



↑ ↓ Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

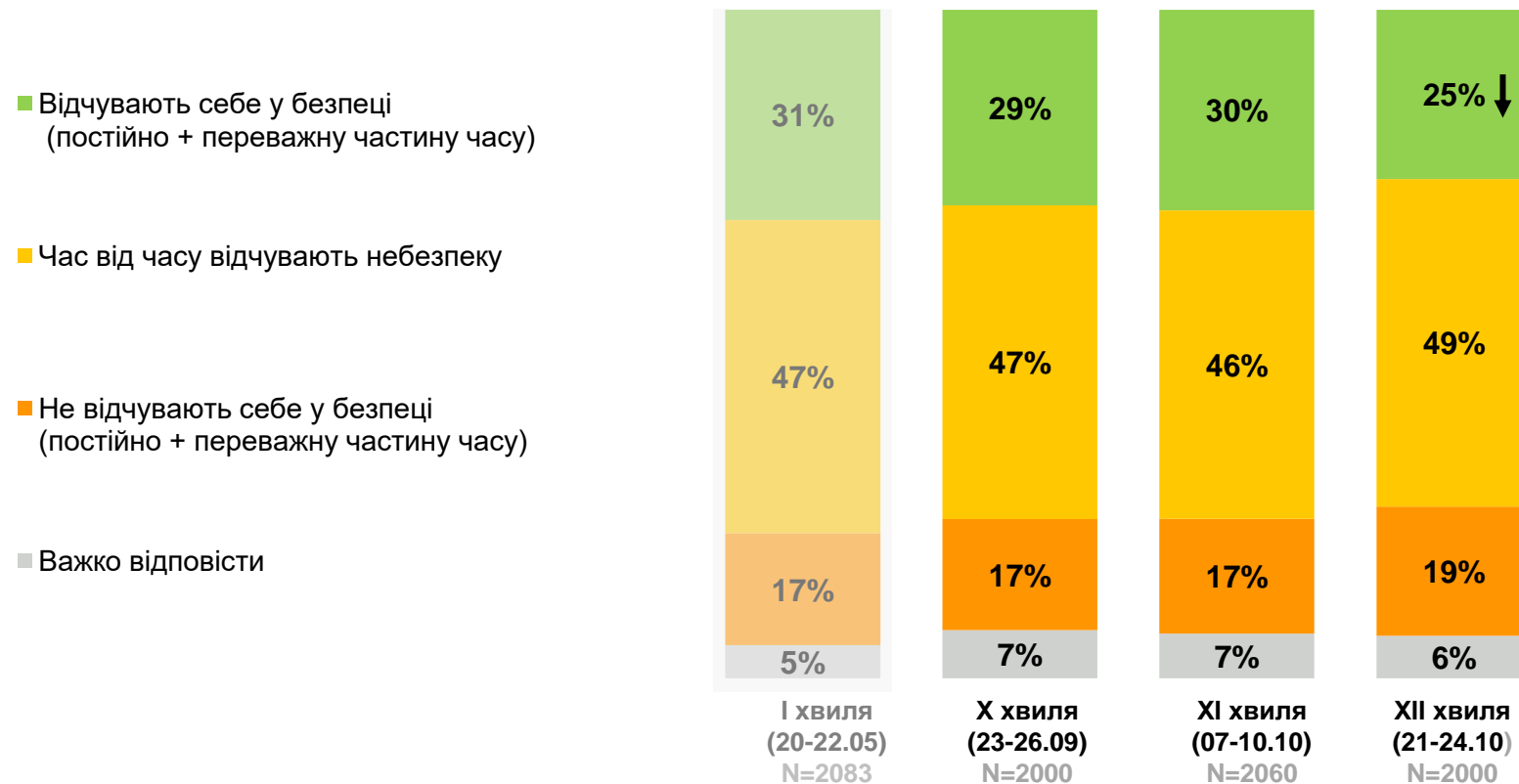
База: респонденти, що змінювали своє місце проживання

*У всіх, хвилях окрім першої, були опитані ті, хто залишився на новому місці проживання чи вже повернувся додому, у першій хвилі – лише тих, хто залишився на новому місці.

Як Ви оцінюєте ставлення до Вас місцевого населення у населеному пункті, куди Ви переїхали через війну?

ВІДЧУТТЯ БЕЗПЕКИ

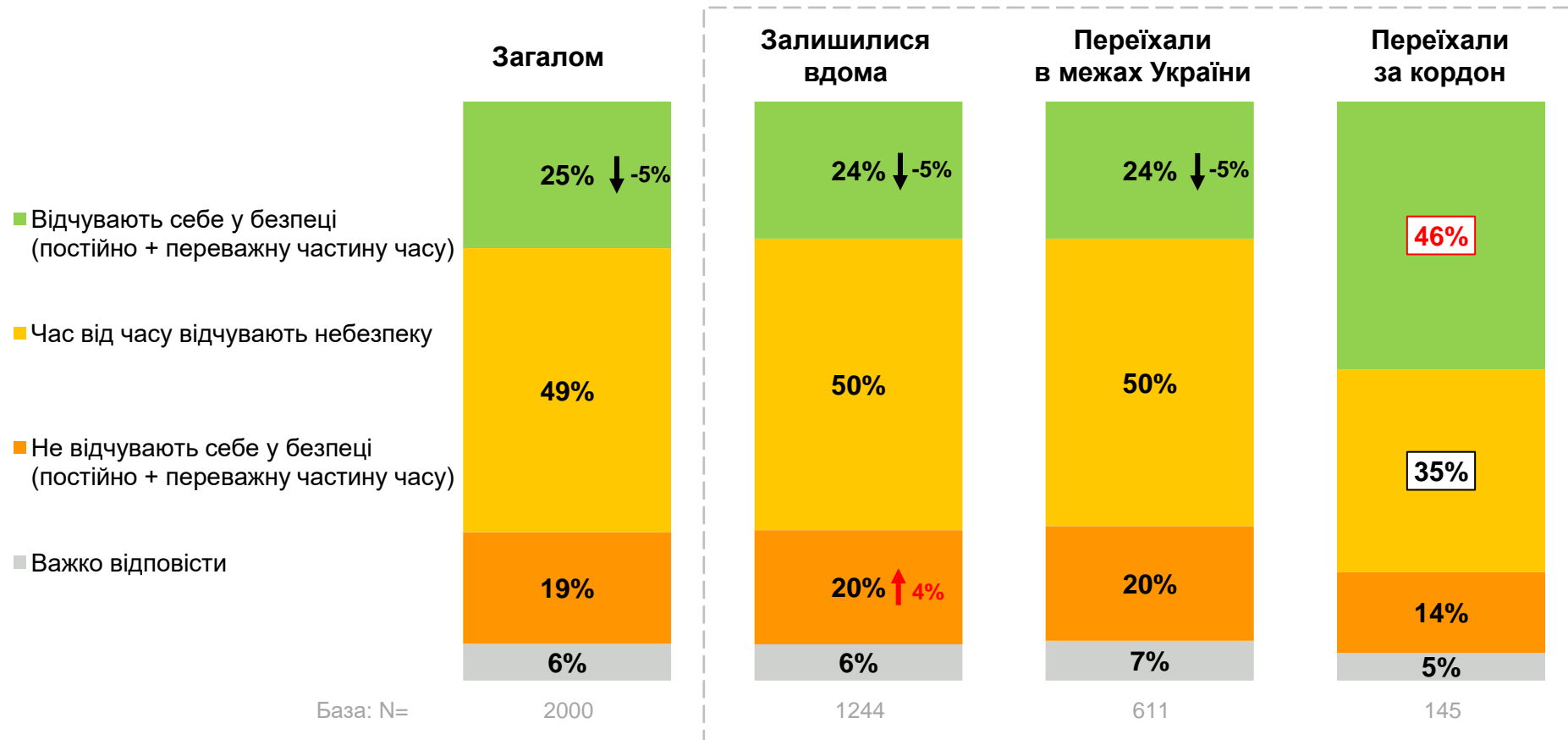
У поточній хвилі знизилася частка осіб, які відчують себе у безпеці, – показник наразі становить 25%. Найбільша частка (49%) опитаних стверджує, що вона відчуває небезпеку час від часу, і майже п'ята частина (19%) – почуває себе у небезпеці постійно чи переважну частину часу.



ВІДЧУТТЯ БЕЗПЕКИ

за міграційним статусом

Переважна більшість тих, хто мігрував в межах України, та тих, хто залишилися вдома, продовжують відчувати небезпеку час від часу. Водночас серед них також знизилася частка осіб, які відчують себе у безпеці, – до 24%. Тоді як близько половини (46%) тих, хто мігрував за кордон, відчують себе у безпеці переважну частину часу.



*ВПО – внутрішньо переміщені особи
База: всі респонденти
Яке із тверджень найкраще описує Ваш поточний стан?

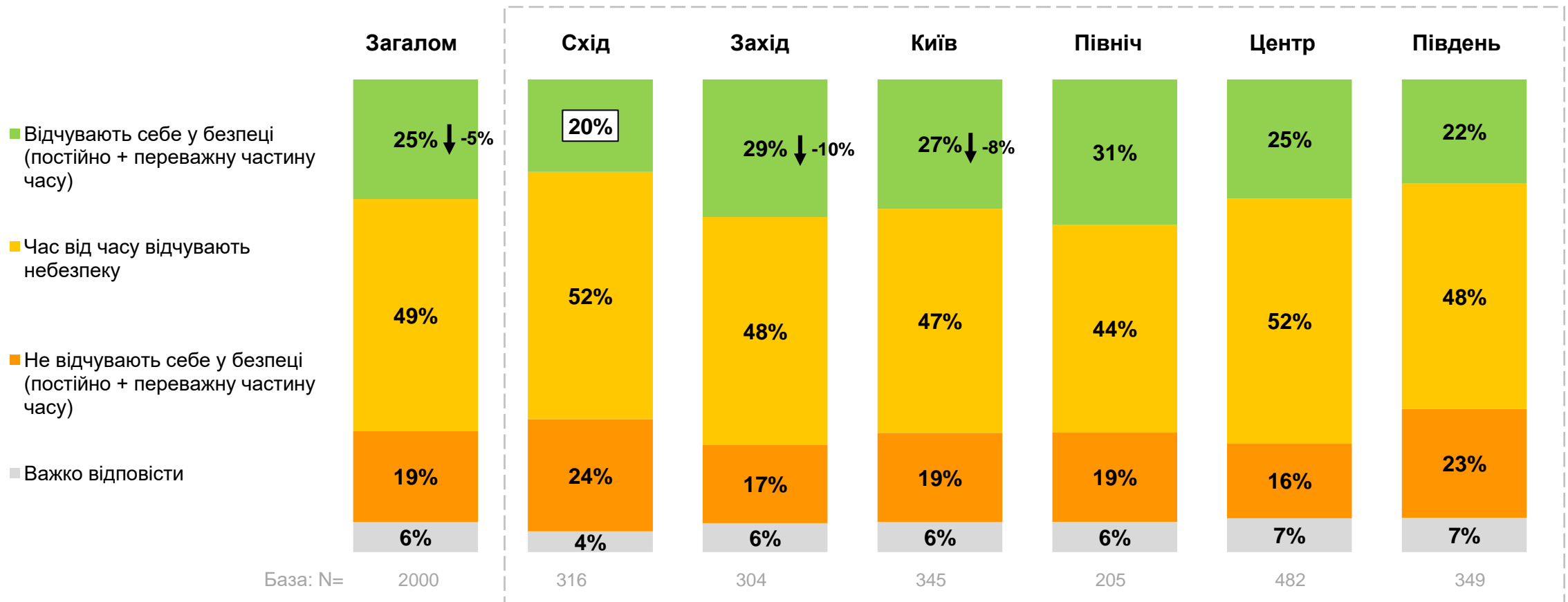
☐ Статистично значущі відмінності **вище / нижче** для групи, порівняно з вибіркою загалом

↕ Статистично значущо **більше / менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

ВІДЧУТТЯ БЕЗПЕКИ

у регіональному розрізі

Порівняно з попередньою хвилиною, серед жителів Заходу та Києва знизилася частка осіб, які відчують себе у безпеці постійно чи переважну частину часу. Загалом серед жителів усіх регіонів переважає відчуття себе у небезпеці час від часу. Жителі Сходу рідше за вибірку загалом зазначають про відчуття себе у безпеці.



☐ Статистично значущі відмінності **вище** / **нижче** для регіону, порівняно з вибіркою загалом

↑↓ Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

ПОТОЧНЕ МІСЦЕ ПРОЖИВАННЯ

за міграційним статусом


Значущих відмінностей порівняно з попередньою хвилиною не зафіксовано: переважна більшість (58%) опитаних проживає у власному помешканні (цей показник є вищим серед тих, хто залишився на своєму місці проживання), тоді як зовнішні та внутрішні мігранти частіше проживають не у власному житлі.


| | Загалом | Залишилися вдома* | Переїхали в межах України | Переїхали за кордон |
|---|---------|-------------------|---------------------------|---------------------|
| У власному житлі | 58% | 73% | 34% | 27% |
| В орендованому житлі | 18% | 12% | 28% | 34% |
| У інших людей (родичів / друзів) | 13% | 8% | 23% | 9% |
| Кімната у гуртожитку, комуналці | 5% | 4% | 6% | 4% |
| У незнайомих / малознайомих людей | 3% | 1% | 6% | 7% |
| В школі / дитячому садочку / мобільному місці проживання біженців | 1% | 1% | 1% | 8% ↑ +6% |
| У готелі / хостелі | 1% | | 2% | 7% |
| База: N= | 2000 | 1244 | 611 | 145 |

*"Вдома" тут означає населений пункт, де знаходиться постійне місце проживання респондента.

База: всі респонденти

Скажіть, будь ласка, де Ви зараз проживаєте:

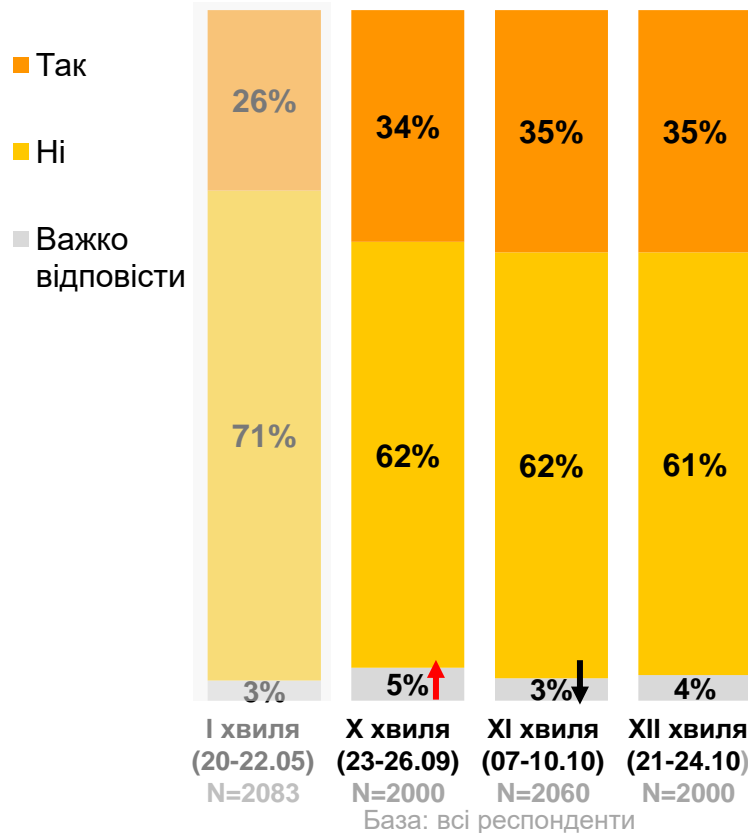
 Статистично значущі відмінності **вище** / **нижче** для групи, порівняно з вибіркою загалом

 Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

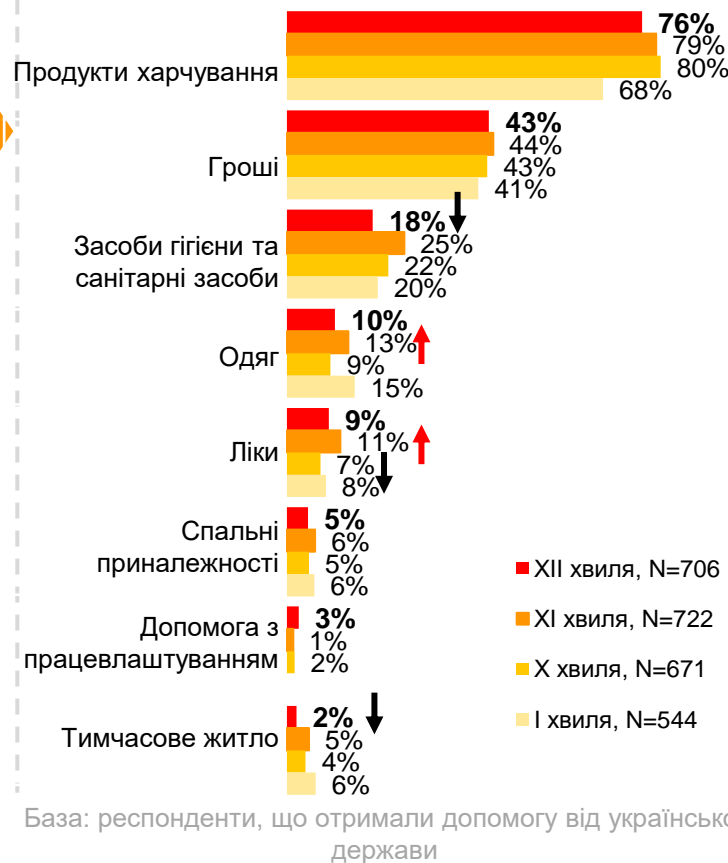
ГУМАНІТАРНА ДОПОМОГА ВІД УКРАЇНСЬКОЇ ДЕРЖАВИ

Відсоток респондентів, які отримували гуманітарну допомогу від української держави, залишається незмінним (на рівні 35%). Продукти харчування (76%) та гроші (43%) - найбільш популярні форми допомоги. Порівняно з попередньою хвилею, не існує значущих змін в суб'єктивних оцінках отриманої гуманітарної допомоги: отриману допомогу як достатню оцінюють 48% реципієнтів (на рівні тенденції спостерігається зростання частки тих, хто оцінює цю допомогу як достатню).

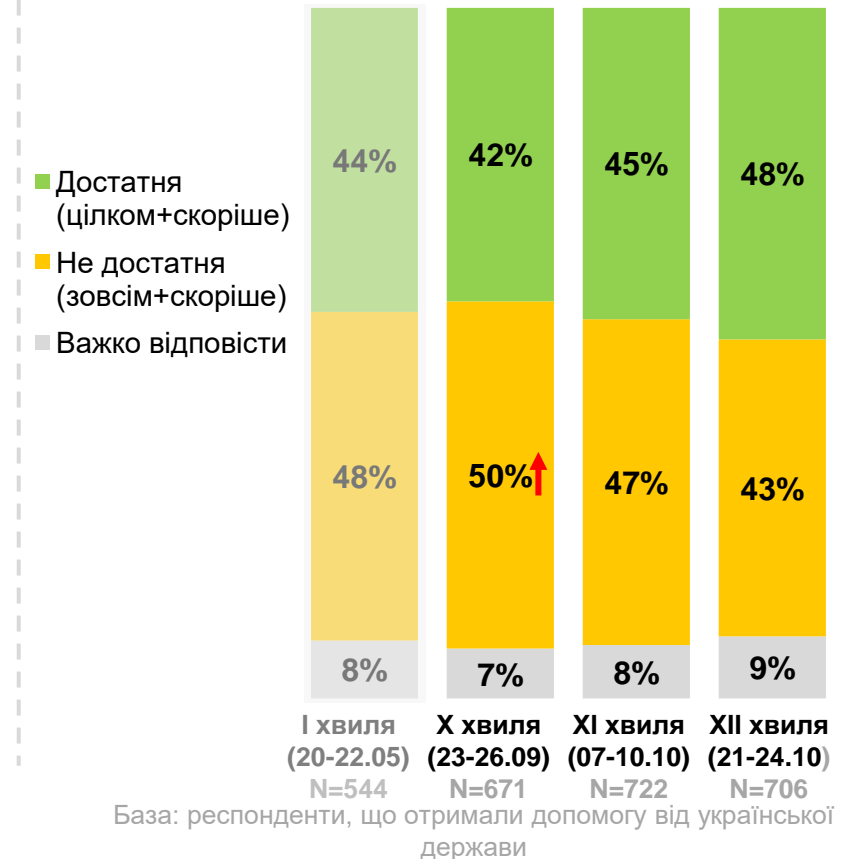
Отримання гуманітарної допомоги



Форма допомоги



Достатність допомоги

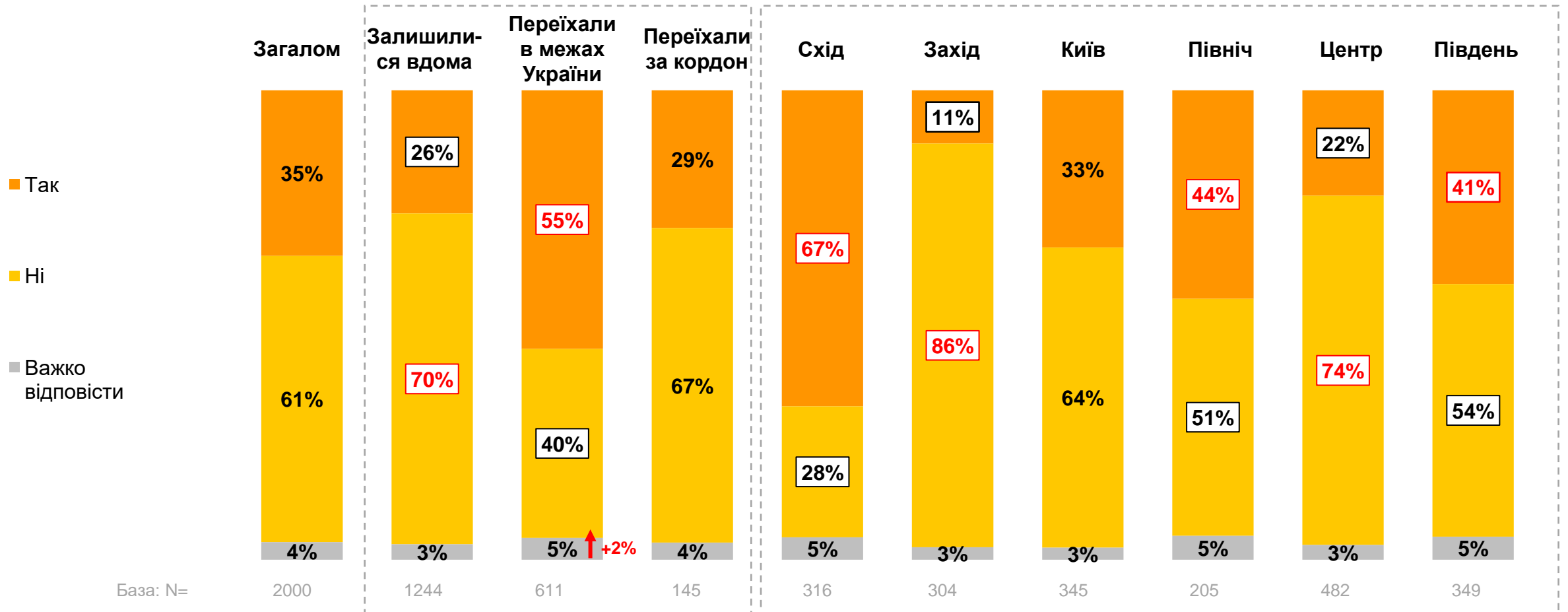


Чи отримували Ви чи Ваша родина гуманітарну допомогу від української держави?
 Яку гуманітарну допомогу від української держави Ви чи Ваша родина отримали?
 Як Ви оцінюєте надану Вам чи Вашій родині гуманітарну допомогу від української держави?

↑↓ Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

ГУМАНІТАРНА ДОПОМОГА ВІД УКРАЇНСЬКОЇ ДЕРЖАВИ за міграційним статусом та регіоном

Порівняно з попередньою хвилиною, значущих відмінностей в отриманні гуманітарної допомоги від української держави серед різних міграційних та регіональних груп не зафіксовано. Переважно гуманітарну допомогу від української держави отримують внутрішньо переміщені особи, вихідці зі Східного, Північного та Південного регіонів. Найменше отримувачів допомоги зафіксовано серед тих, хто залишився вдома, а також серед мешканців Західного та Центрального регіонів.



ФОРМА ГУМАНІТАРНОЇ ДОПОМОГИ, ОТРИМАНОЇ ВІД **УКРАЇНСЬКОЇ** ДЕРЖАВИ

за міграційним статусом та регіоном

Порівняно з попередньою хвилиною, серед внутрішніх мігрантів знизилася частка осіб, що отримували допомогу від української держави у вигляді засобів гігієни та санітарних засобів, а також наданні тимчасового житла. Жителі Півдня декларують зменшення обсягів отримання одягу, ліків і тимчасового житла, мешканці Півночі – засобів гігієни та санітарних засобів, жителі Сходу – отримання тимчасового житла. Серед жителів Києва та тих, хто залишався вдома, зросла частка осіб, які отримували допомогу з працевлаштуванням.

| | Загалом | Залишилися вдома | Переїхали в межах України | Переїхали за кордон | Схід | Захід | Київ | Північ | Центр | Південь |
|------------------------------------|-----------|------------------|---------------------------|---------------------|----------|-------|----------|------------|-------|----------|
| Продукти харчування | 76% | 77% | 78% | 60% | 86% | 46% | 65% | 79% | 64% | 85% |
| Гроші | 43% | 33% | 52% | 50% | 44% | 55% | 56% | 31% | 37% | 42% |
| Засоби гігієни та санітарні засоби | 18% ↓ -7% | 13% | 24% ↓ -9% | 23% | 21% | 16% | 22% | 15% ↓ -15% | 11% | 20% |
| Одяг | 10% | 3% | 16% | 19% | 11% | 12% | 14% | 8% | 13% | 5% ↓ -9% |
| Ліки | 9% | 6% | 11% | 14% | 7% | 20% | 8% | 19% | 10% | 4% ↓ -7% |
| Спальні принадлежности | 5% | 1% | 6% | 15% | 6% | 8% | 4% | | 3% | 6% |
| Допомога з працевлаштуванням | 3% | 2% ↑ +2% | 2% | 14% | 0,4% | 19% | 3% ↑ +3% | 3% | 2% | 1% |
| Тимчасове житло | 2% ↓ -3% | | 3% ↓ -4% | 11% | 2% ↓ -3% | 11% | 3% | 1% | 1% | 1% ↓ -8% |
| База: N= | 706 | 326 | 337 | 43* | 213 | 34* | 115 | 91 | 108 | 144 |

* База недостатня для аналізу, розгляд на рівні тенденції

База: респонденти, що отримали допомогу від української держави

Яку гуманітарну допомогу від української держави Ви чи Ваша родина отримали?

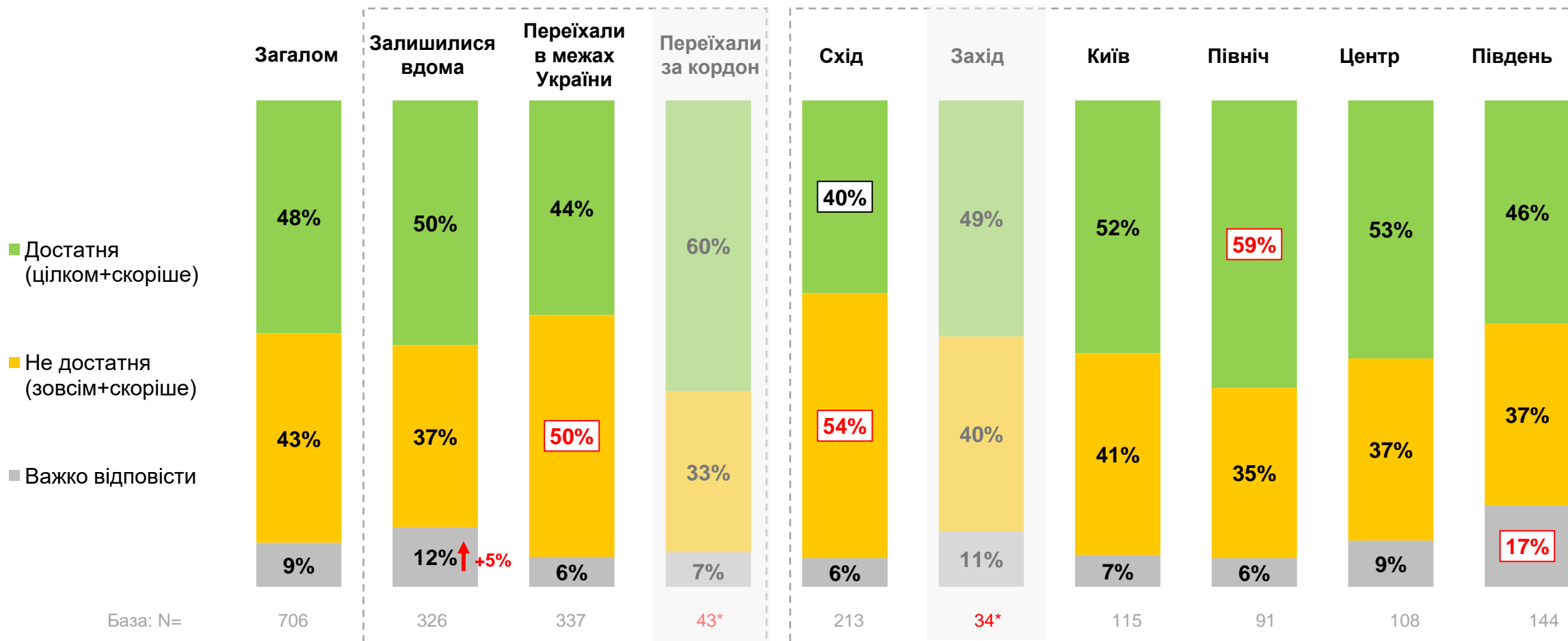
↑↓ Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

□ Статистично значущі відмінності **вище** / **нижче** для групи, порівняно з вибіркою загалом

ДОСТАТНІСТЬ ГУМАНІТАРНОЇ ДОПОМОГИ, ОТРИМАНОЇ ВІД **УКРАЇНСЬКОЇ** ДЕРЖАВИ

за міграційним статусом та регіоном

Жителі Півночі частіше за мешканців інших регіонів оцінюють гуманітарну допомогу від української держави як достатню (59% vs 48%), тоді як мешканці Сходу та ті, хто переїжджали в межах України, навпаки, частіше оцінюють її як недостатню – 54% та 50% vs 43%.



* База недостатня для аналізу, розгляд на рівні тенденції

База: респонденти, що отримали допомогу від української держави

Як Ви оцінюєте надану Вам чи Вашій родині гуманітарну допомогу від української держави?

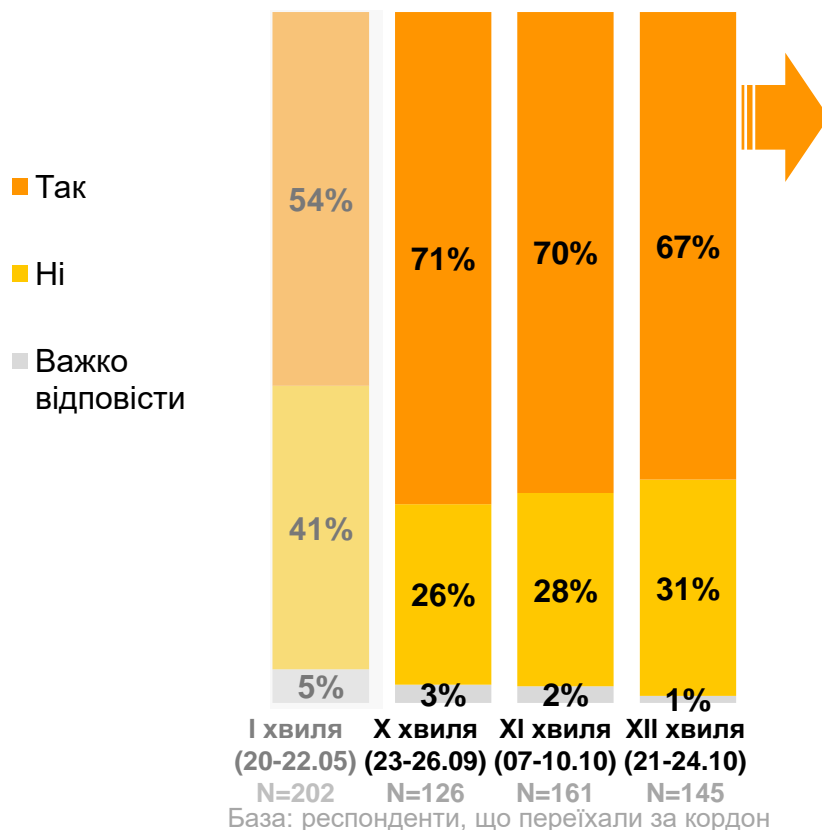
↑↓ Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

□ Статистично значущі відмінності **вище** / **нижче** 35 для групи, порівняно з вибіркою загалом

ГУМАНІТАРНА ДОПОМОГА ВІД ІНШИХ ДЕРЖАВ

Серед зовнішніх мігрантів частка респондентів, які отримували гуманітарну допомогу від уряду країни, в якій вони знаходилися, залишилася без значущих змін та становить 67%. Більшість (82%) тих, хто її отримував, оцінили цю гуманітарну допомогу як достатню. Гроші (82%), тимчасове житло (59%) та продукти харчування (59%) – ТОП-3 найпоширеніших форм допомоги.

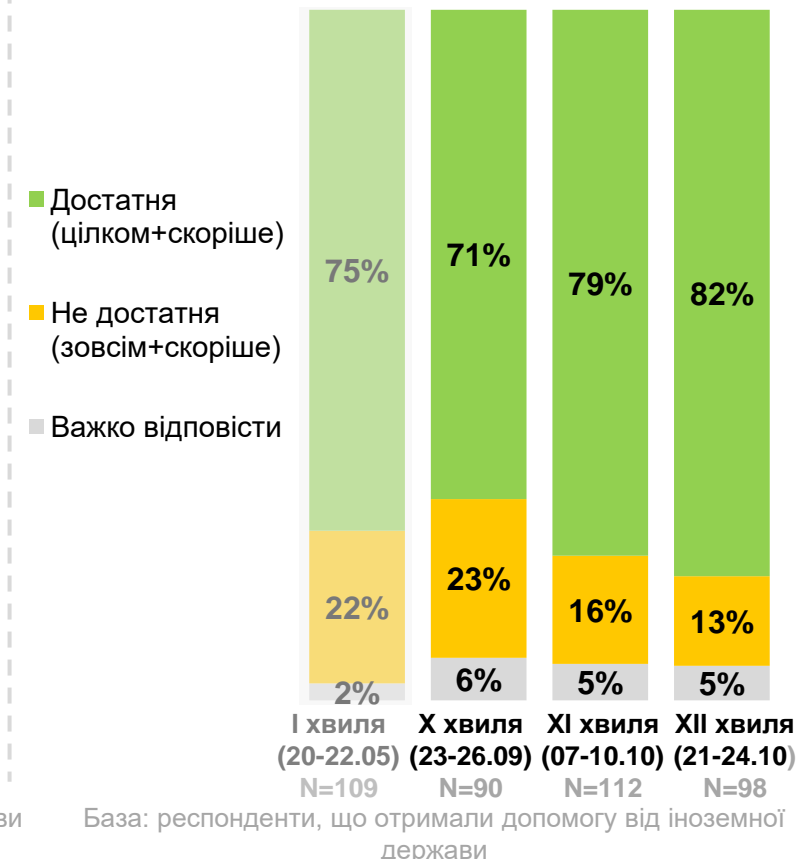
Отримання гуманітарної допомоги



Форма допомоги



Достатність допомоги



Чи отримували Ви чи Ваша родина гуманітарну чи фінансову допомогу від держави, де Ви проживаєте зараз? Яку гуманітарну допомогу Ви чи Ваша родина отримали від держави, де Ви проживаєте зараз? Як Ви оцінюєте надану Вам чи Вашій родині допомогу від держави, де Ви проживаєте?

↑↓ Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

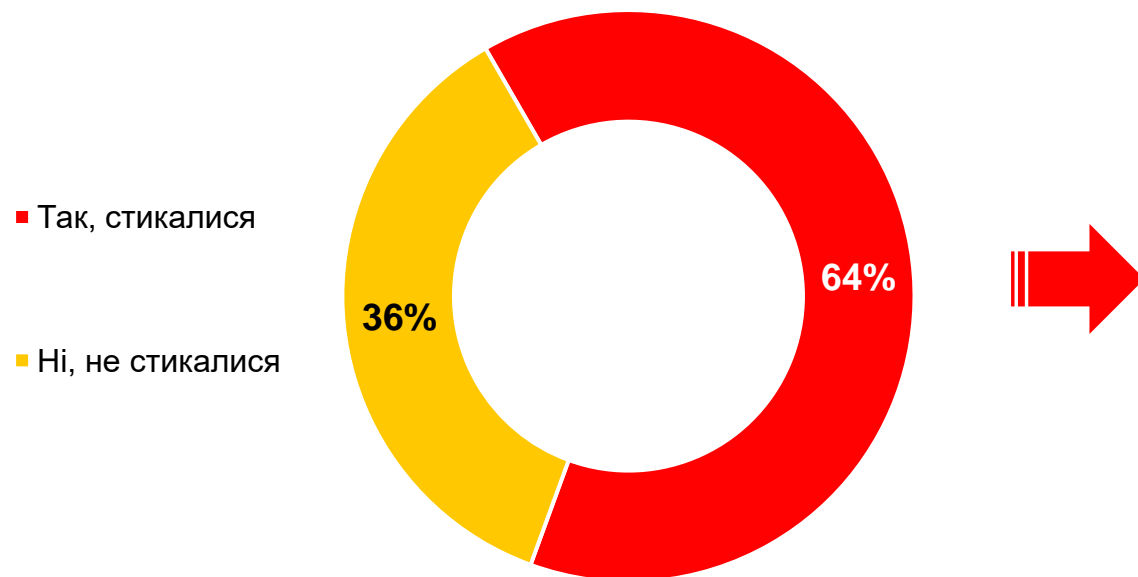
ЕНЕРГЕТИЧНА СИТУАЦІЯ



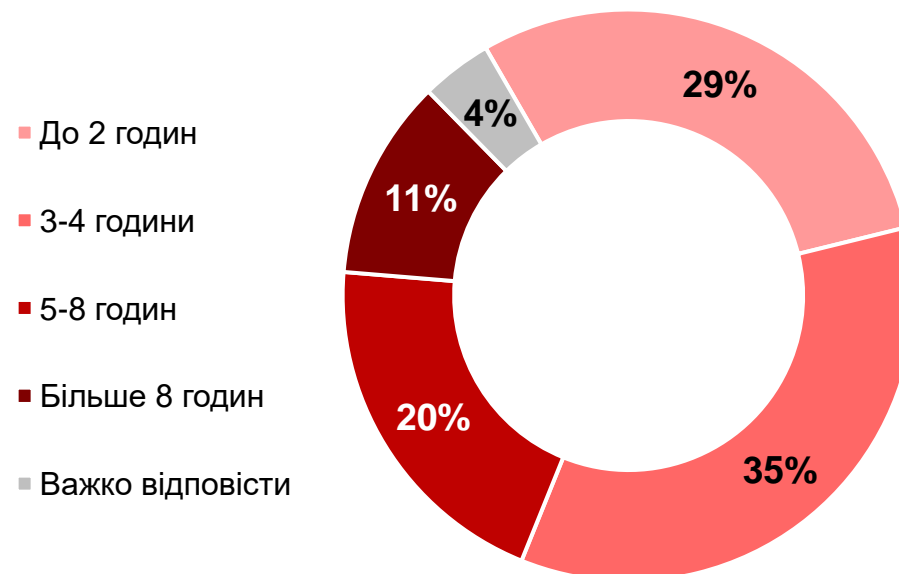
ВІДКЛЮЧЕННЯ СВІТЛА / ЕЛЕКТРОЕНЕРГІЇ ОСТАННІМ ЧАСОМ

64% опитаних, які наразі проживають в Україні, стикалися з відключенням світла / електроенергії останніми днями. Серед тих, хто стикався з такими відключеннями, більше половини (64%) опитаних зазначали, що такі відключення в середньому тривали до 4 годин (29% – до 2 годин, а 35% – 3-4 години); ще 20% респондентів стверджували, що в середньому світла не було від 5 до 8 годин, а 11% – більше 8 годин.

Стикалися з відключенням світла / електроенергії останніми днями



Середня тривалість таких відключень



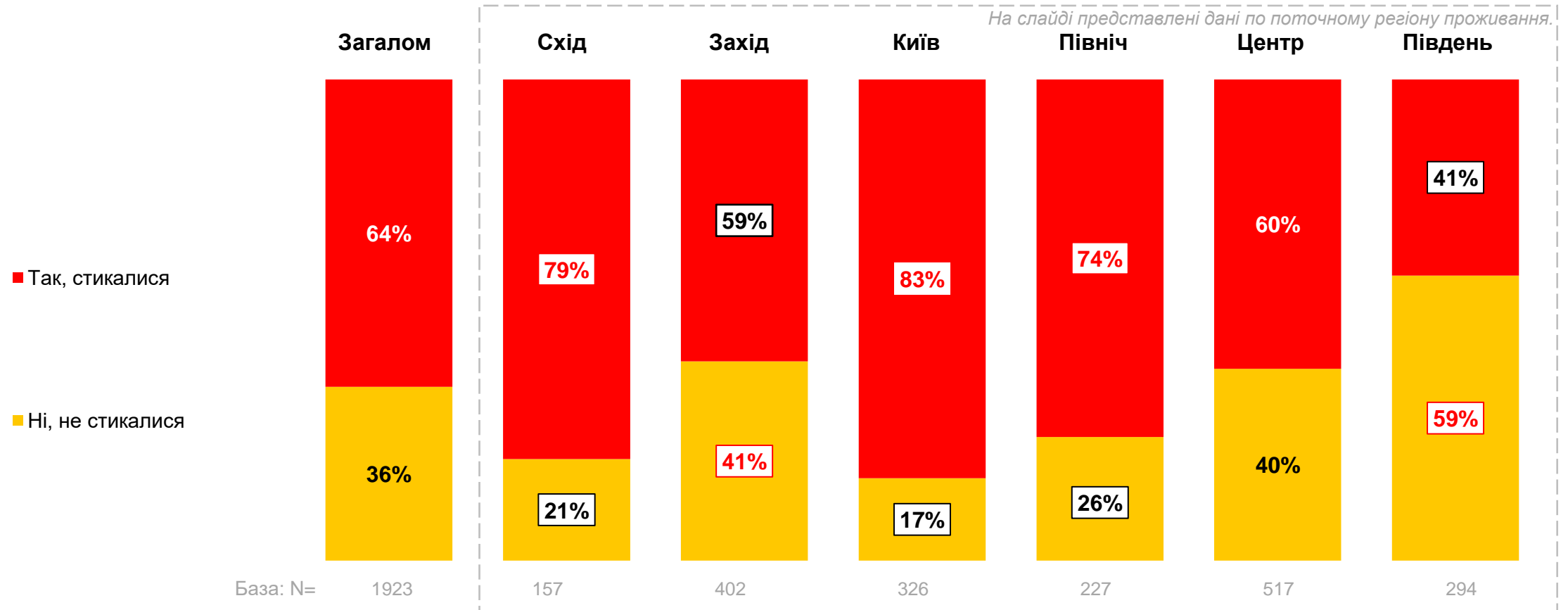
База: респонденти, які наразі проживають в Україні, N=1923

База: респонденти, які наразі проживають в Україні та стикалися з відключенням світла / електроенергії останніми днями, N=1229

ВІДКЛЮЧЕННЯ СВІТЛА / ЕЛЕКТРОЕНЕРГІЇ ОСТАННІМ ЧАСОМ

у регіональному розрізі (поточний регіон проживання)

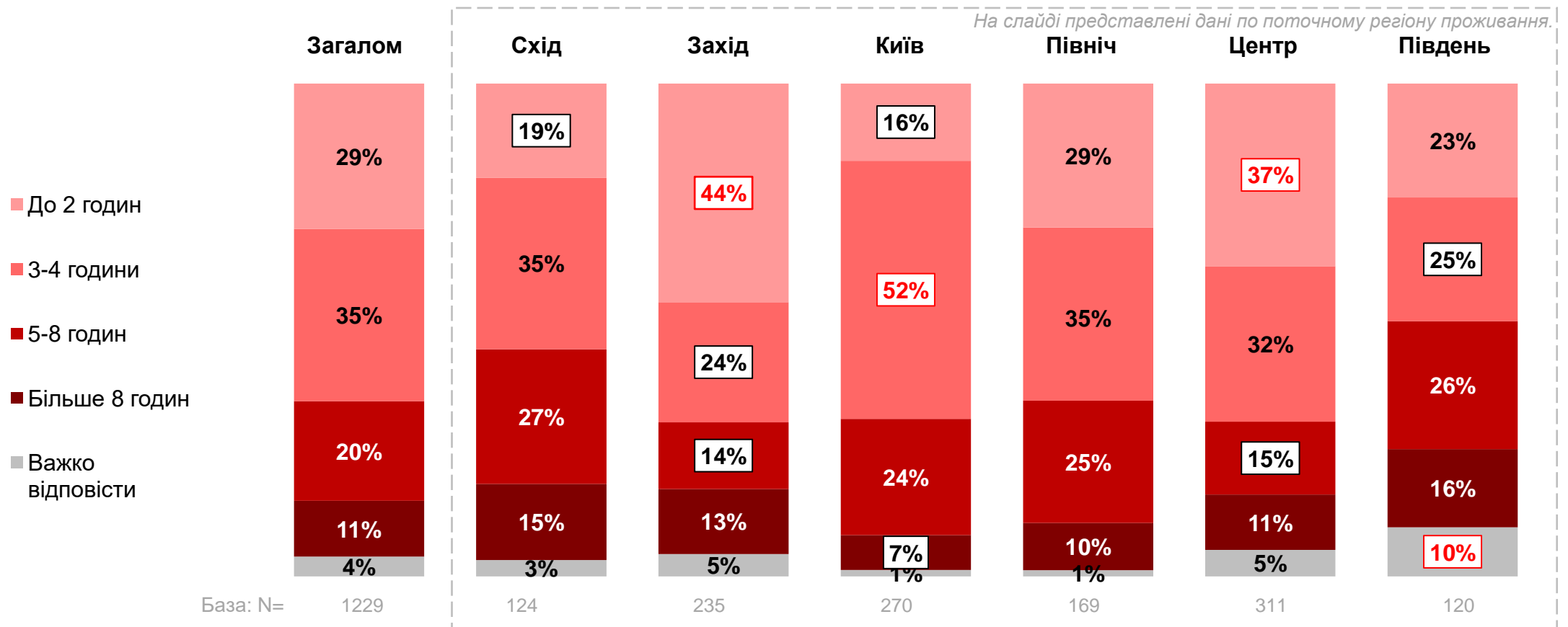
Найчастіше з відключеннями світла стикалися люди, які наразі проживають у Києві, на Сході та на Півночі (83%, 79% та 74% vs 64%). Рідше, порівняно з вибіркою загалом, з відключенням світла стикалися люди, які нині проживають на Заході та Півдні (59% та 41% vs 64%).



СЕРЕДНЯ ТРИВАЛІСТЬ ВІДКЛЮЧЕННЯ СВІТЛА / ЕЛЕКТРОЕНЕРГІЇ

у регіональному розрізі (поточний регіон проживання)

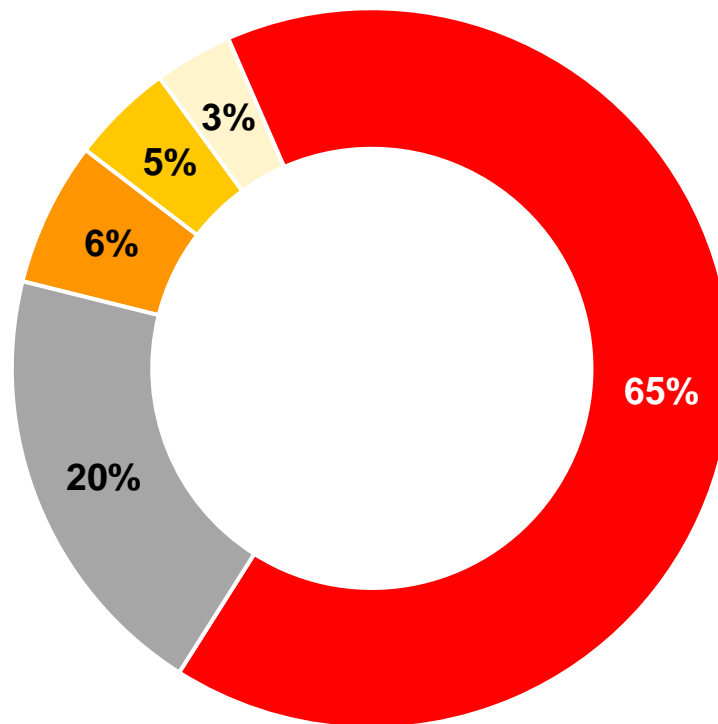
Респонденти, які наразі мешкають у Києві, частіше за вибірку загалом зазначали, що середня тривалість відключень електроенергії становила 3-4 години (52% vs 35%), тоді як мешканці Заходу та Центру частіше вказували тривалість до 2 годин (44% та 37%).



БАЖАННЯ МІГРУВАТИ У РАЗІ ВІДКЛЮЧЕННЯ ЕЛЕКТРОЕНЕРГІЇ В ХОЛОДНУ ПОРУ РОКУ

65% опитаних у разі відсутності електроенергії в холодну пору року будуть залишатися на поточному місці перебування.

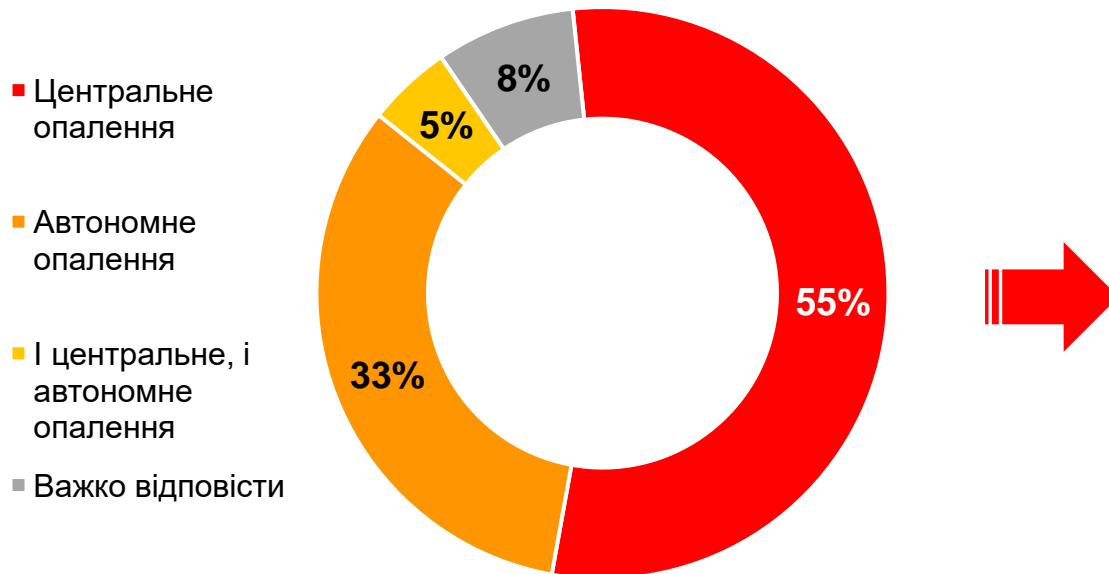
- Так, переїдуть в інший населений пункт в межах області
- Так, переїдуть в іншу область
- Так, переїдуть за кордон
- Будуть залишатися там, де зараз перебувають
- Важко відповісти



ТИП ОПАЛЕННЯ ЖИТЛА ТА НАЯВНІСТЬ АЛЬТЕРНАТИВНИХ СПОСОБІВ ОПАЛЕННЯ

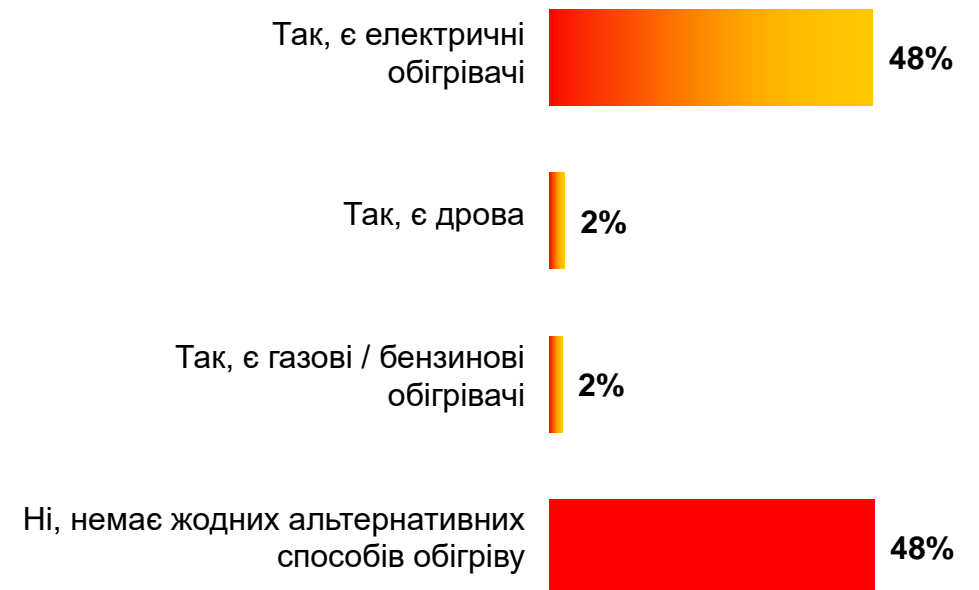
Більше половини (55%) респондентів при обігріві свого житла залежать виключно від центрального опалення, тоді як лише автономним опаленням користується третина опитаних, а 5% – декларує наявність і того, і того. Серед тих, хто користується центральним опаленням, 48% опитаних декларують відсутність яких-небудь альтернативних способів обігріву житла у випадку відключення центрального опалення, тоді як ті, хто їх має, переважно зазначають про наявність електричних обігрівачів (48%).

Наявний тип опалення



База: респонденти, які наразі проживають в Україні, N=1923

Наявність альтернативних способів обігріву, при відключенні центрального опалення



База: респонденти, які наразі проживають в Україні та мають виключно центральне опалення, N=1072

СЕРЕДНЯ ТЕМПЕРАТУРА ЖИТЛА

Наявна середня температура житла є значущо нижчою за ту температуру, яку опитані вважають для себе комфортною, – 17,7°C vs 21,2°C.

17,7 °C

Наявна середня температура

21,2 °C

Комфортна середня температура



ПОТРЕБА У ПРАКТИЧНІЙ ІНФОРМАЦІЇ ЩОДО ЕЛЕКТРОЕНЕРГІЇ ТА ОПАЛЕННЯ

Графік відключень електроенергії є найпотрібнішою практичною інформацією, якої не вистачає 42% опитаних.



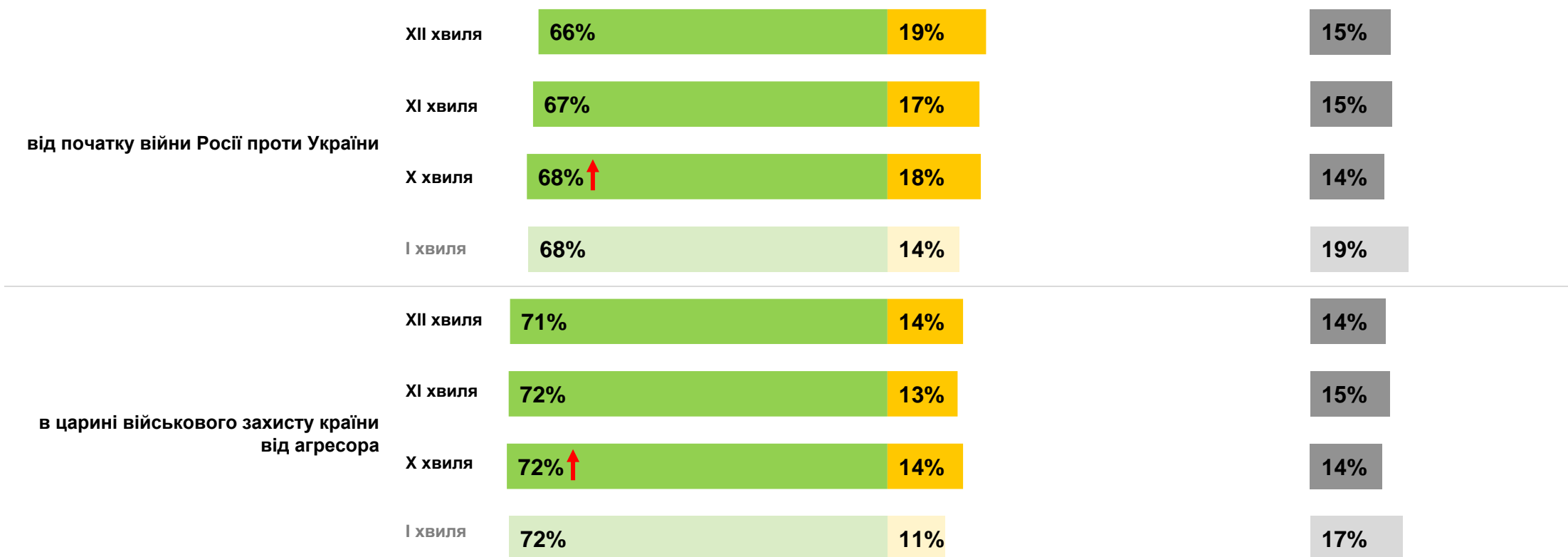
**СПРИЙНЯТТЯ
ПОВНОМАСШТАБНОЇ
ВІЙНИ З РОСІЄЮ**



ЕФЕКТИВНІСТЬ ДІЙ УКРАЇНСЬКОЇ ВЛАДИ...


У дванадцятій хвилі показники ефективності дій української влади від початку війни загалом та у царині військового захисту зокрема не зазнали значущих змін та залишаються на високому рівні: 66-71%.

Ефективні (дуже + скоріше) Неefективні (дуже + скоріше) Важко відповісти



База: всі респонденти; I хвиля – N = 2083, X хвиля – N = 2000, XI хвиля – N = 2060, XII хвиля – N = 2000.

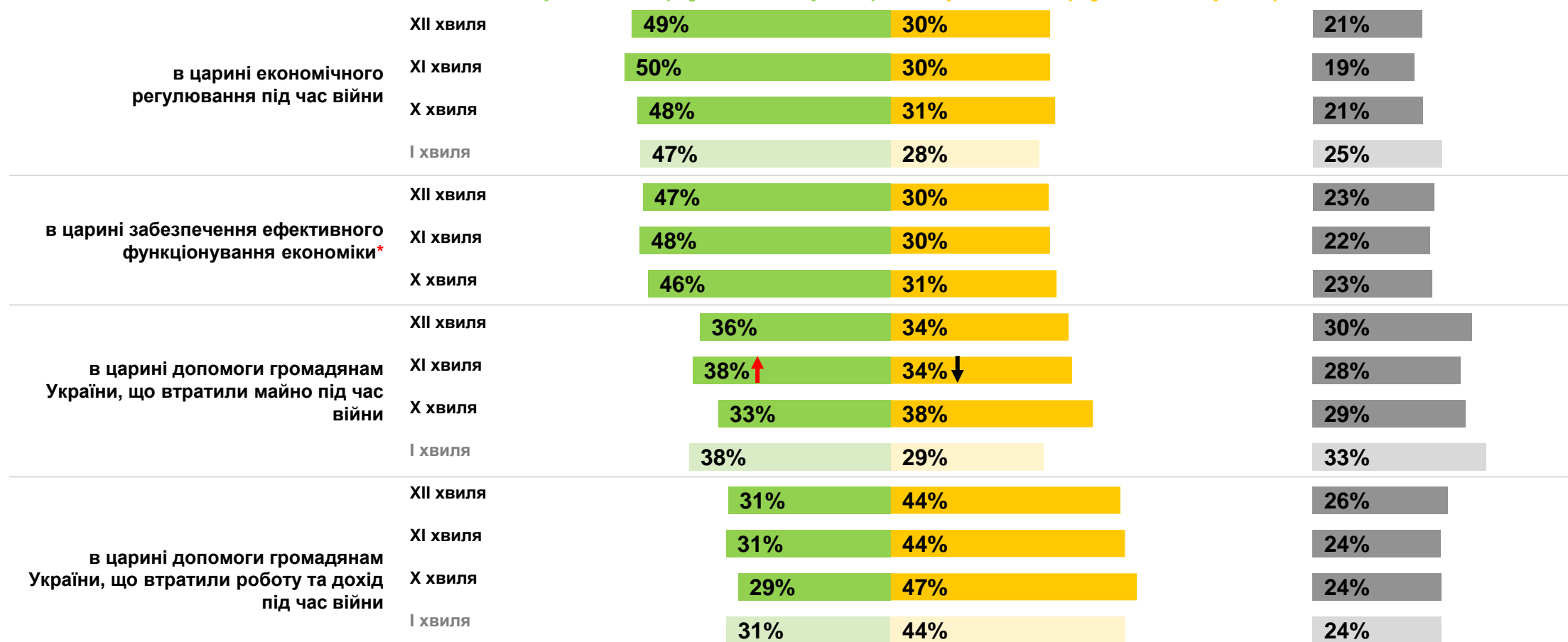
Наскільки ефективними Ви вважаєте дії української влади: від початку війни Росії проти України / в царині військового захисту країни від агресора?

 ↑ Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження 46

ЕФЕКТИВНІСТЬ ДІЙ УКРАЇНСЬКОЇ ВЛАДИ...

Оцінка дій української влади у сферах економіки у поточній хвилі значущо не змінилася: майже половина (47-49%) респондентів вважає такі дії ефективними. Не змінилися також і оцінки ефективності дій влади у сфері допомоги тим, хто втратив роботу, та тим, хто втратив майно, – вони знаходяться на рівні 31%-36% відповідно.

Ефективні (дуже + скоріше) Неefективні (дуже + скоріше) Важко відповісти



База: всі респонденти; I хвиля – N = 2083, X хвиля – N = 2000, XI хвиля – N = 2060, XII хвиля – N = 2000.

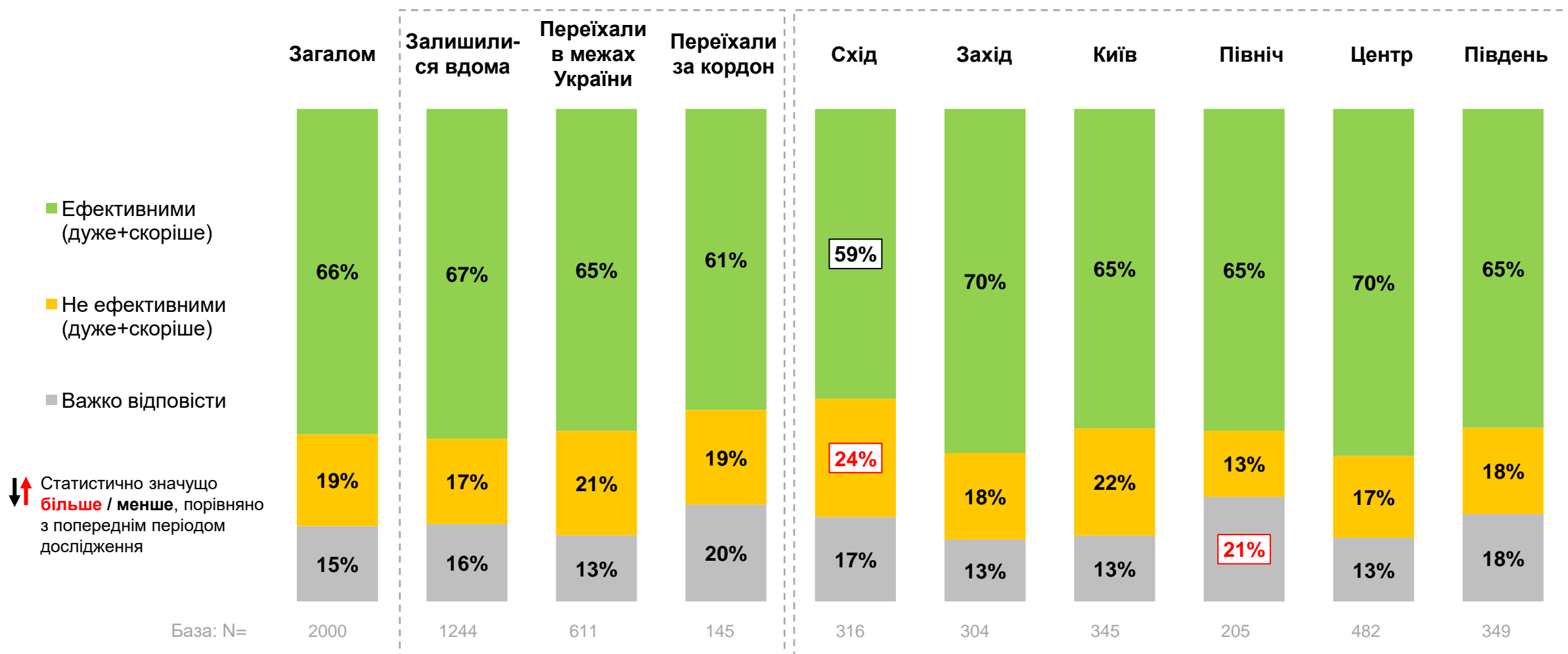
Наскільки ефективними Ви вважаєте дії української влади: в царині економічного регулювання під час війни / щодо забезпечення ефективного функціонування економіки / в царині допомоги громадянам України, що втратили майно під час війни / в царині допомоги громадянам України, що втратили роботу та дохід під час війни?

↑ ↓ Статистично значущо **більше / менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження 47

* Це питання було вперше внесено в анкету в п'ятій хвилі

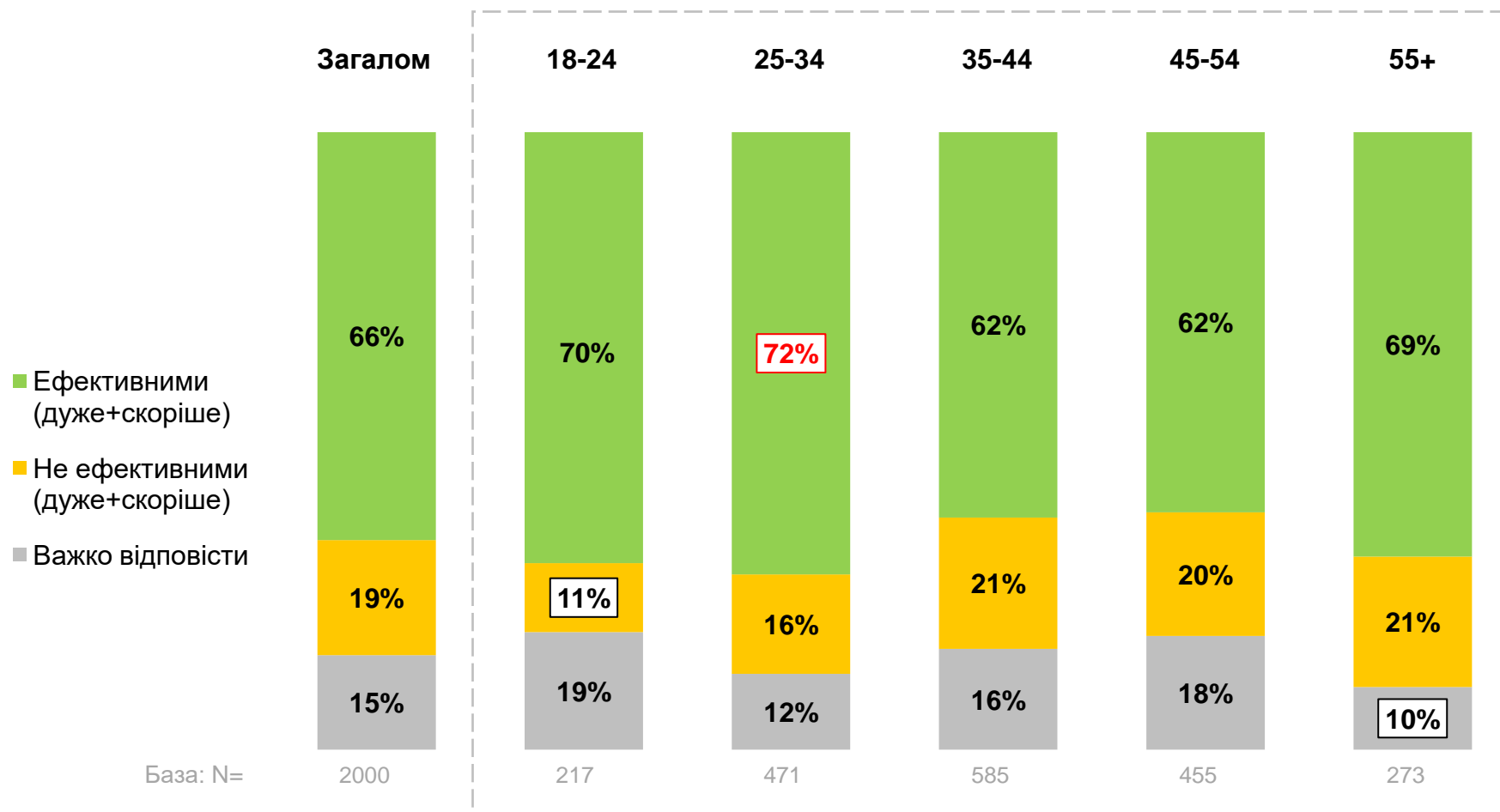
ЕФЕКТИВНІСТЬ ДІЙ УКРАЇНСЬКОЇ ВЛАДИ

від початку війни Росії проти України
за міграційним статусом та регіоном



ЕФЕКТИВНІСТЬ ДІЙ УКРАЇНСЬКОЇ ВЛАДИ

від початку війни Росії проти України
у віковому розрізі



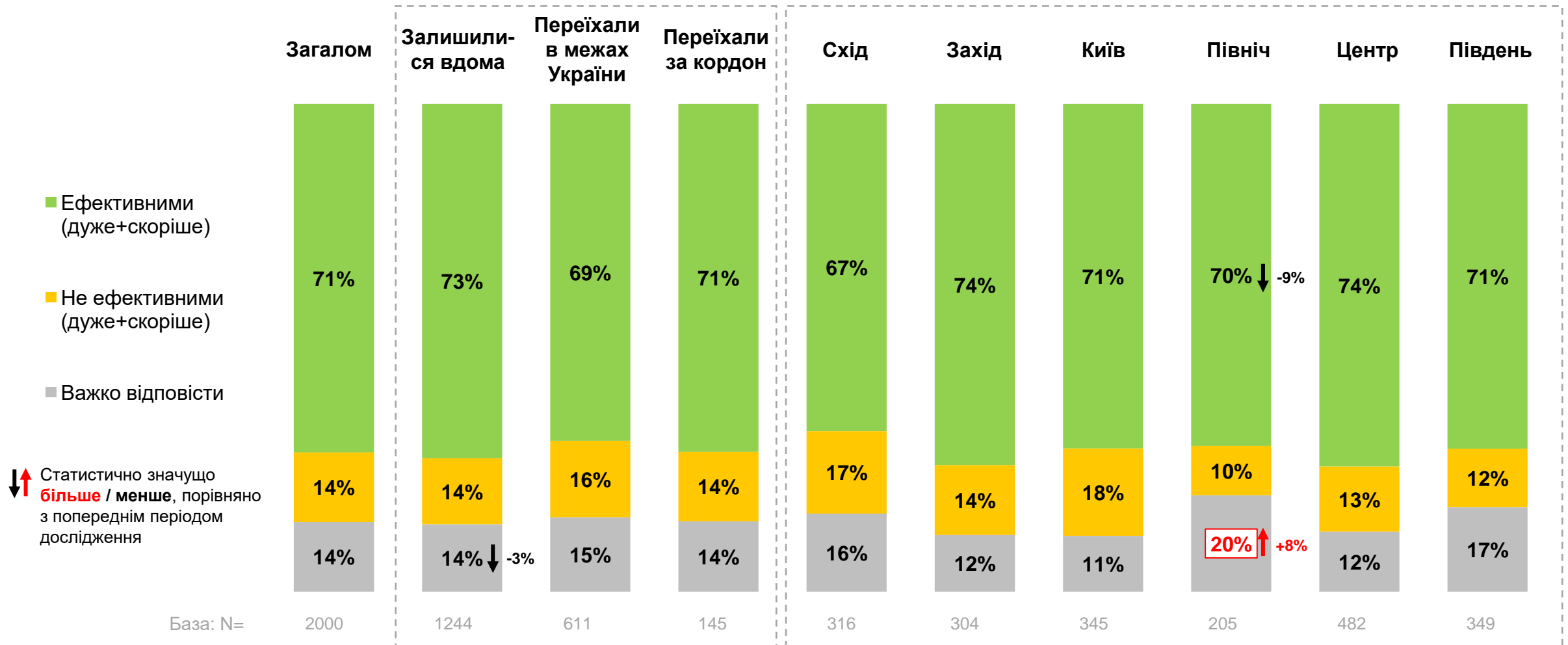
↑↓ Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

□ Статистично значущі відмінності **вище** / **нижче** для вікової групи, порівняно з вибіркою загалом

ЕФЕКТИВНІСТЬ ДІЙ УКРАЇНСЬКОЇ ВЛАДИ

в царині **військового захисту** країни від агресора

за міграційним статусом та регіоном



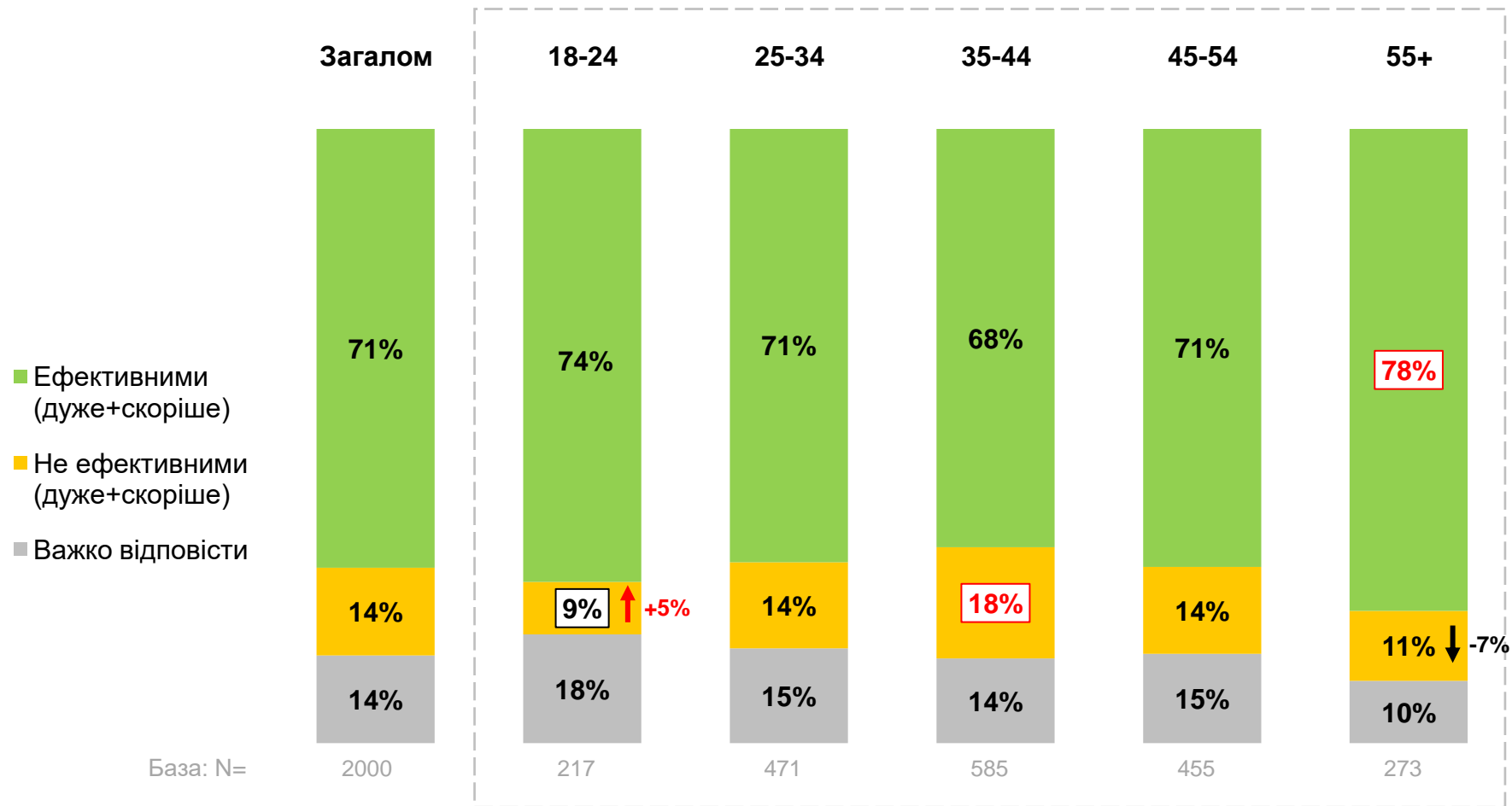
База: всі респонденти
Наскільки ефективними Ви вважаєте дії української влади в царині військового захисту країни від агресора?

Статистично значущі відмінності **вище / нижче** для групи, порівняно з вибіркою загалом

ЕФЕКТИВНІСТЬ ДІЙ УКРАЇНСЬКОЇ ВЛАДИ

в царині **військового захисту** країни від агресора

у віковому розрізі



↑↓ Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

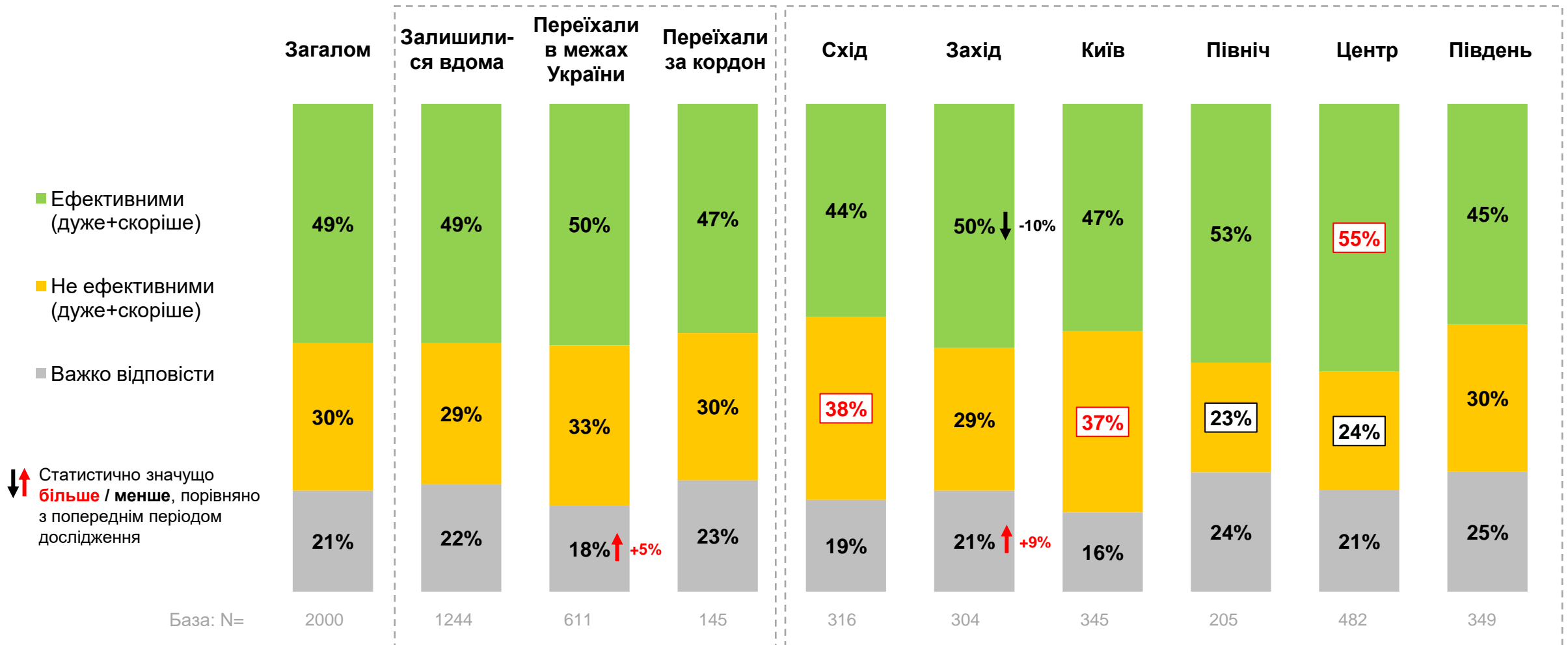
□ Статистично значущі відмінності **вище** / **нижче** для вікової групи, порівняно з вибіркою загалом

База: всі респонденти
 Наскільки ефективними Ви вважаєте дії української влади в царині військового захисту країни від агресора?

ЕФЕКТИВНІСТЬ ДІЙ УКРАЇНСЬКОЇ ВЛАДИ

в царині економічного регулювання під час війни

за міграційним статусом та регіоном



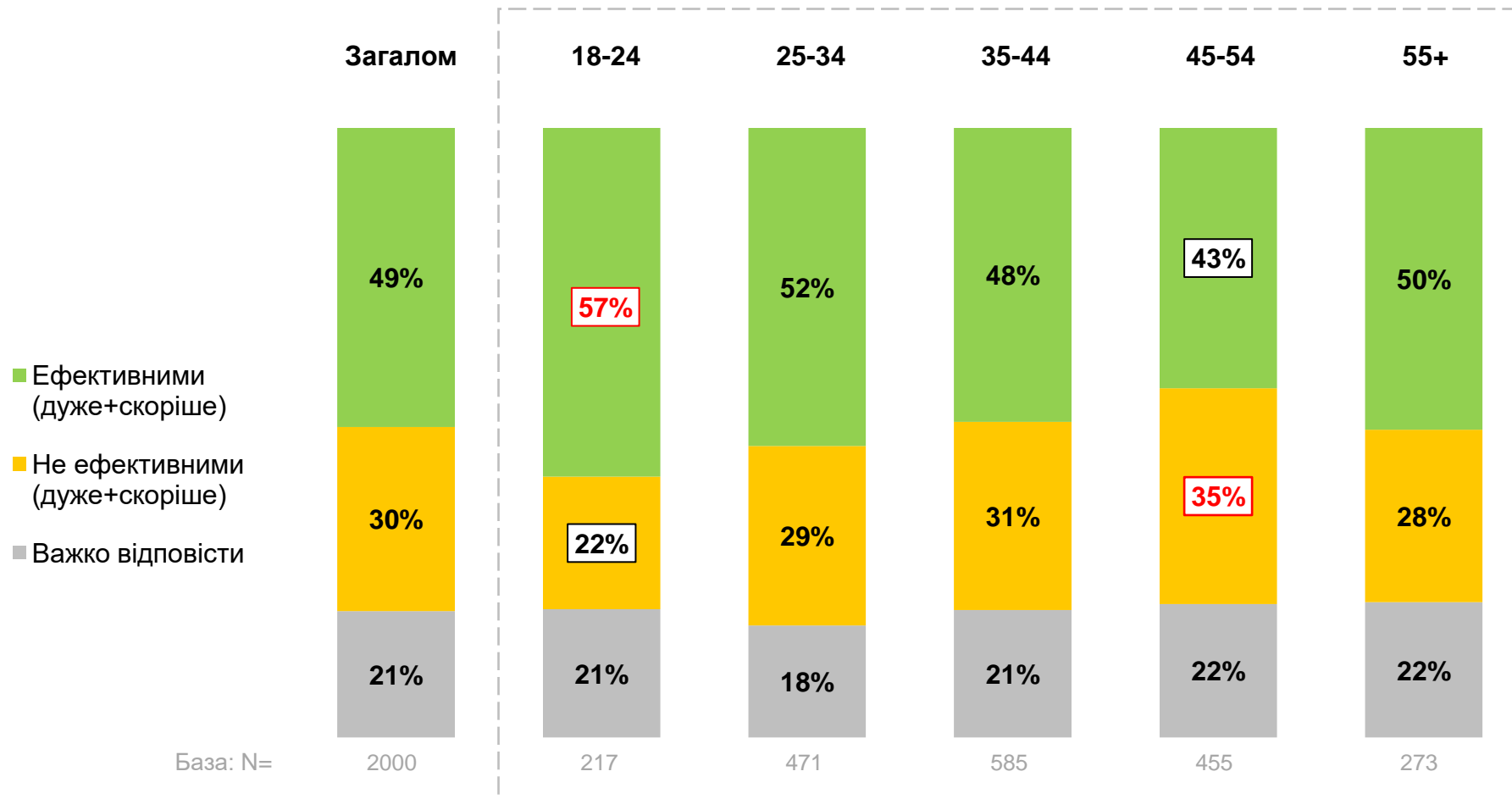
База: всі респонденти
Наскільки ефективними Ви вважаєте дії української влади в царині економічного регулювання під час війни?

 Статистично значущі відмінності **вище** / **нижче** для групи, порівняно з вибіркою загалом

ЕФЕКТИВНІСТЬ ДІЙ УКРАЇНСЬКОЇ ВЛАДИ

в царині економічного регулювання під час війни

у віковому розрізі



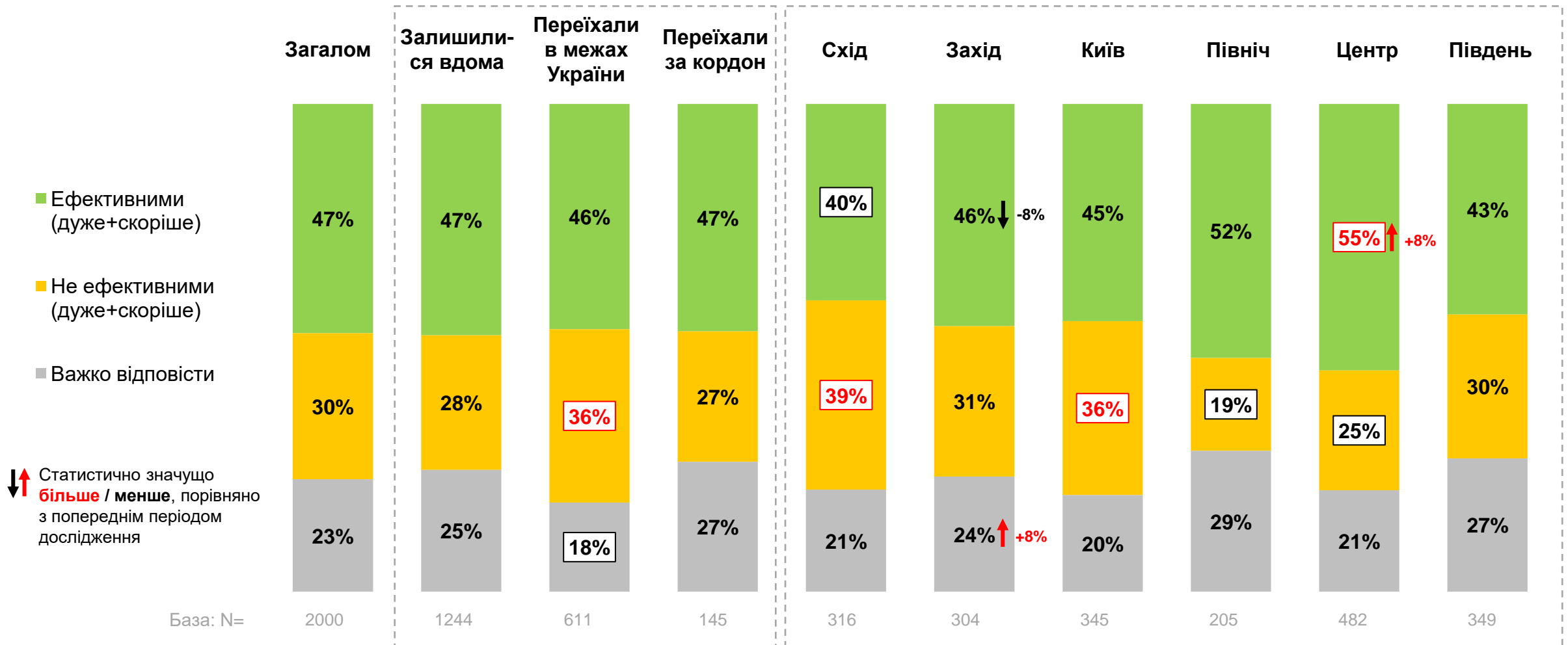
База: всі респонденти
Наскільки ефективними Ви вважаєте дії української влади в царині економічного регулювання під час війни?

↑↓ Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

□□ Статистично значущі відмінності **вище** / **нижче** для вікової групи, порівняно з вибіркою загалом

ЕФЕКТИВНІСТЬ ДІЙ УКРАЇНСЬКОЇ ВЛАДИ

щодо забезпечення ефективного функціонування економіки за міграційним статусом та регіоном

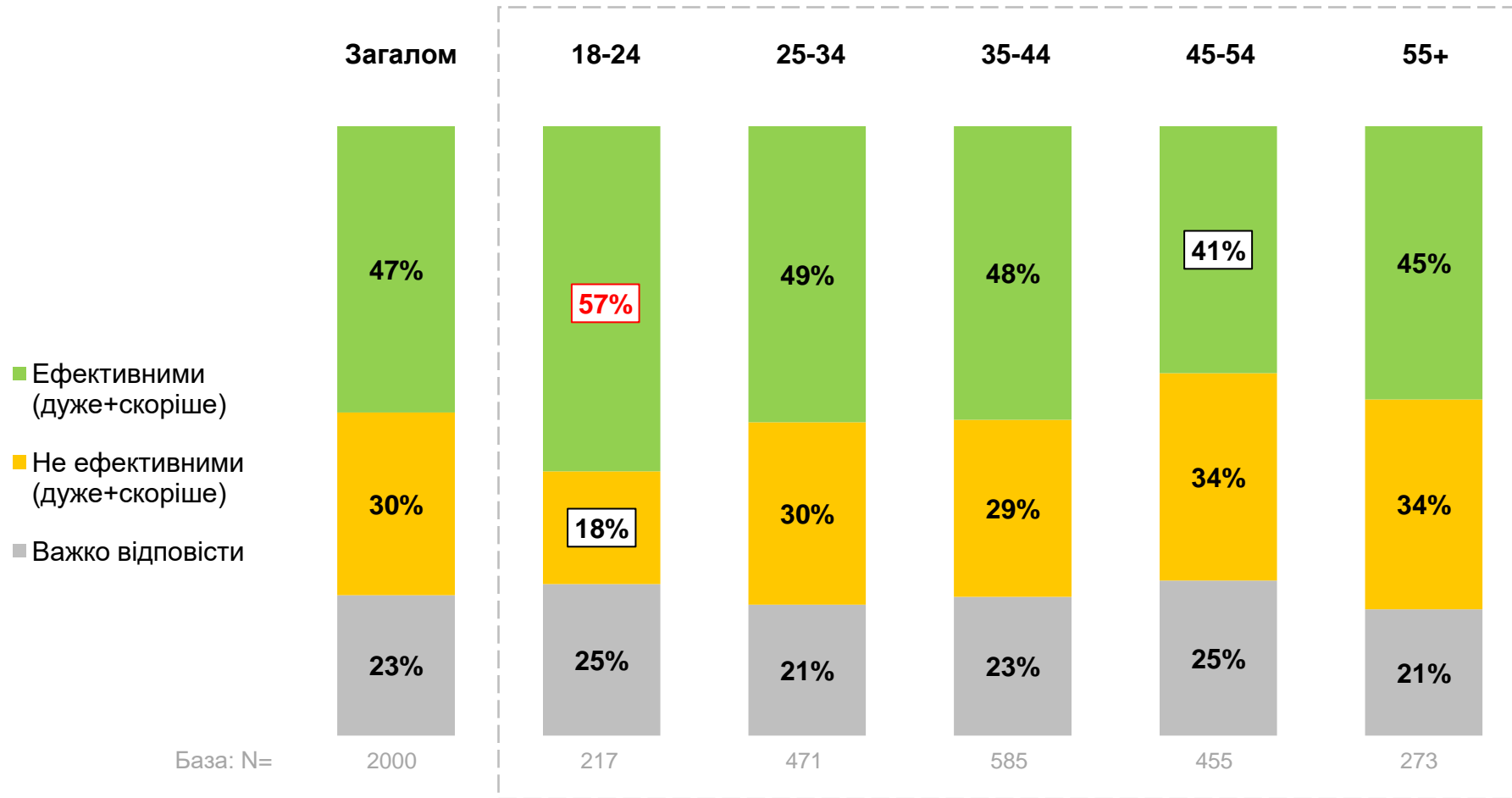


База: всі респонденти
Наскільки ефективними Ви вважаєте дії української влади в царині економічного регулювання під час війни?

 Статистично значущі відмінності **вище / нижче** для групи, порівняно з вибіркою загалом

ЕФЕКТИВНІСТЬ ДІЙ УКРАЇНСЬКОЇ ВЛАДИ

щодо забезпечення ефективного функціонування економіки у віковому розрізі



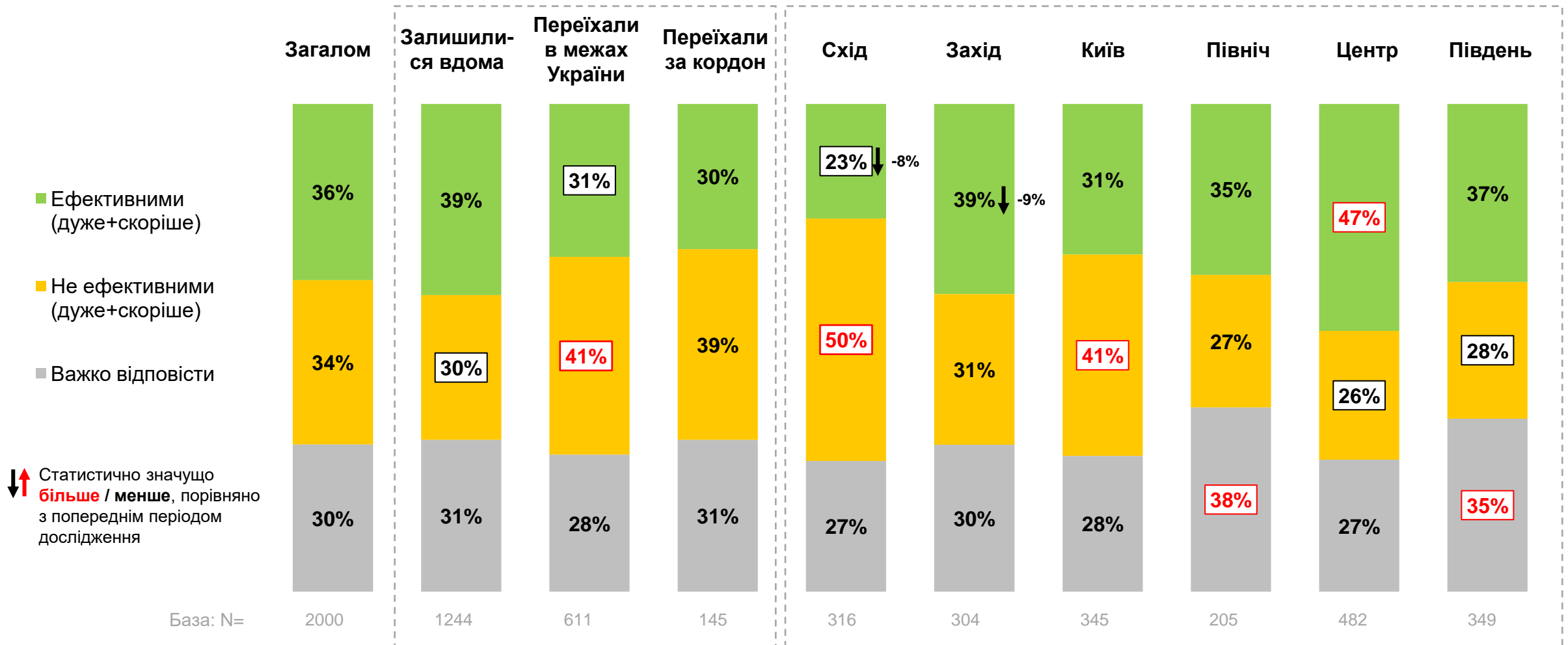
База: всі респонденти
Наскільки ефективними Ви вважаєте дії української влади в царині економічного регулювання під час війни?

↑↓ Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

□□ Статистично значущі відмінності **вище** / **нижче** для вікової групи, порівняно з вибіркою загалом

ЕФЕКТИВНІСТЬ ДІЙ УКРАЇНСЬКОЇ ВЛАДИ

в царині **допомоги громадянам** України, **що втратили майно** за міграційним статусом та регіоном

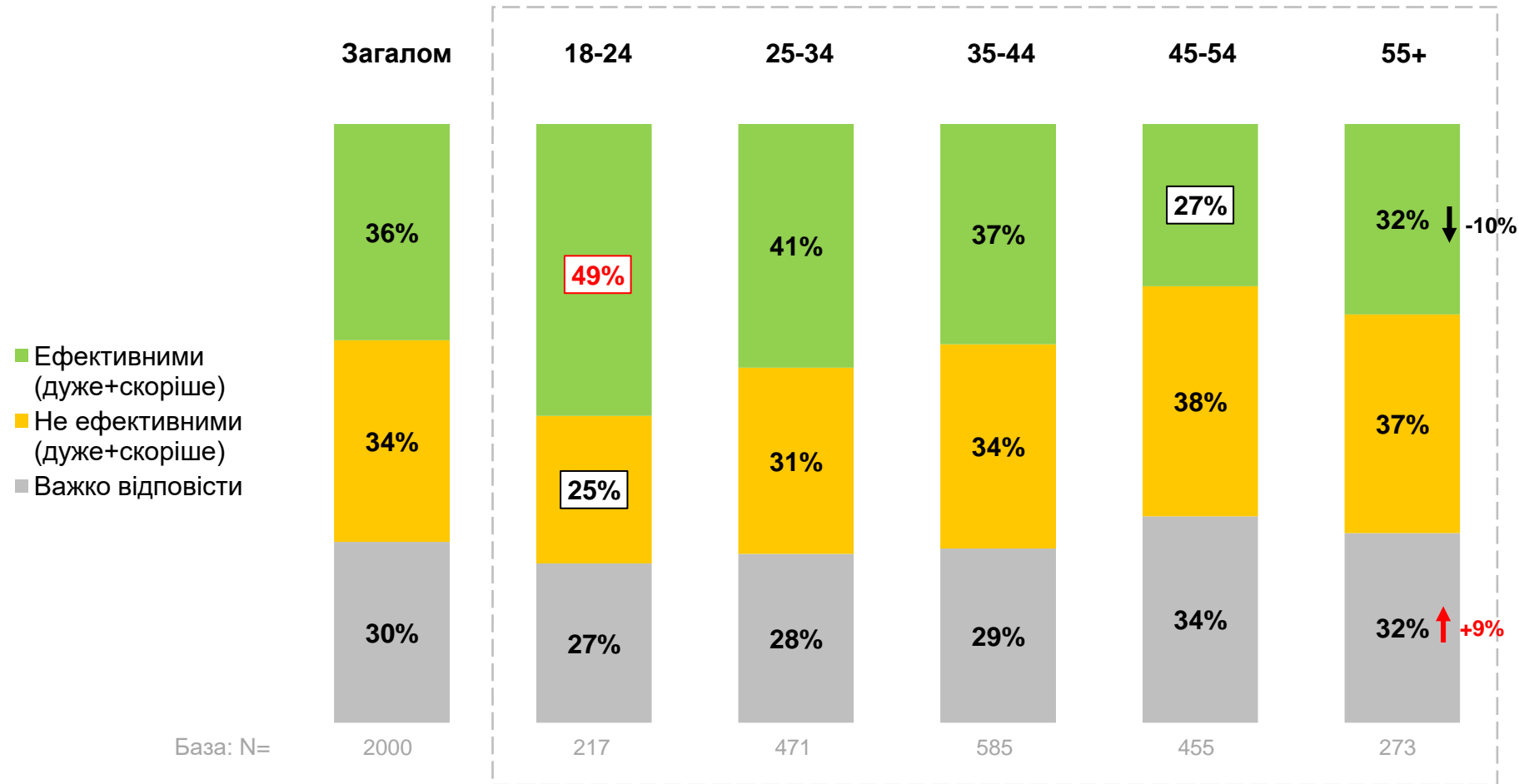


База: всі респонденти
Наскільки ефективними Ви вважаєте дії української влади в царині допомоги громадянам України, що втратили майно під час війни?

□ Статистично значущі відмінності **вище / нижче** для групи, порівняно з вибіркою загалом

ЕФЕКТИВНІСТЬ ДІЙ УКРАЇНСЬКОЇ ВЛАДИ

в царині **допомоги громадянам** України, що **втратили майно** у віковому розрізі



База: всі респонденти
Наскільки ефективними Ви вважаєте дії української влади в царині допомоги громадянам України, що втратили майно під час війни?

↑↓ Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

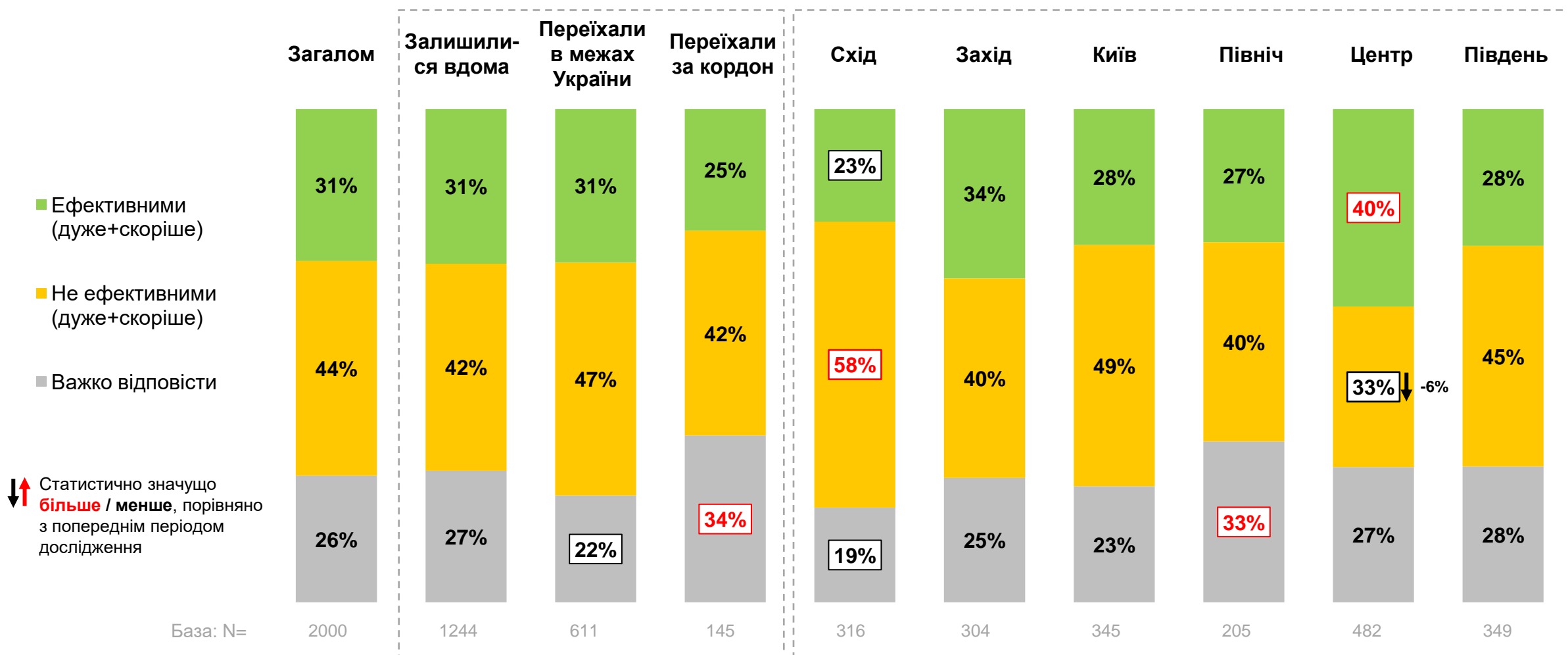
□□ Статистично значущі відмінності **вище** / **нижче** для вікової групи, порівняно з вибіркою загалом

ЕФЕКТИВНІСТЬ ДІЙ УКРАЇНСЬКОЇ ВЛАДИ

в царині **допомоги громадянам** України, що **втратили роботу**

та дохід

за **міграційним статусом та регіоном**



База: всі респонденти
Наскільки ефективними Ви вважаєте дії української влади в царині допомоги громадянам України, що втратили роботу та дохід під час війни?

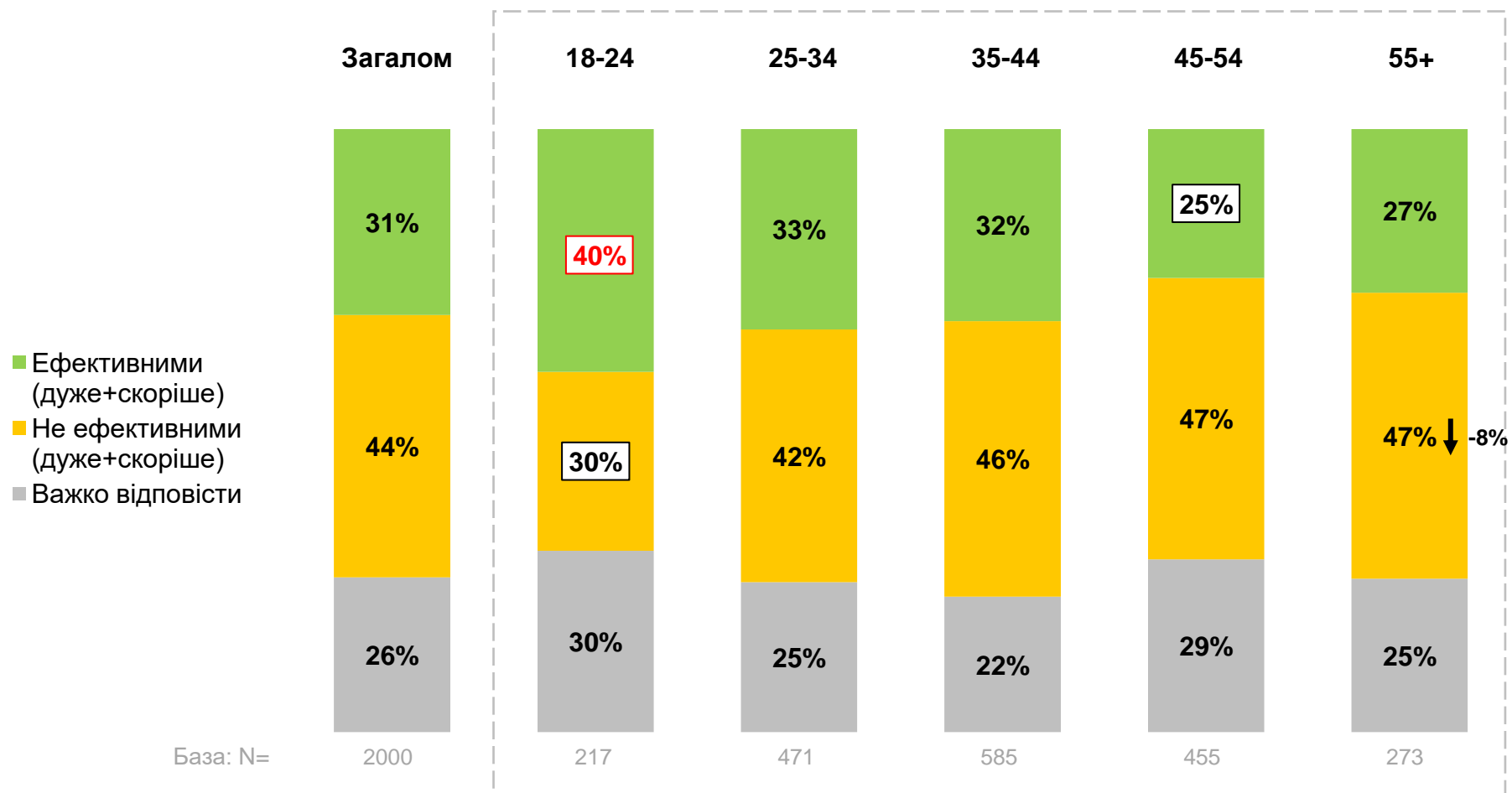
Статистично значущі відмінності **вище / нижче** для групи, порівняно з вибіркою загалом

ЕФЕКТИВНІСТЬ ДІЙ УКРАЇНСЬКОЇ ВЛАДИ

в царині **допомоги громадянам** України, що **втратили роботу**

та дохід

у віковому розрізі



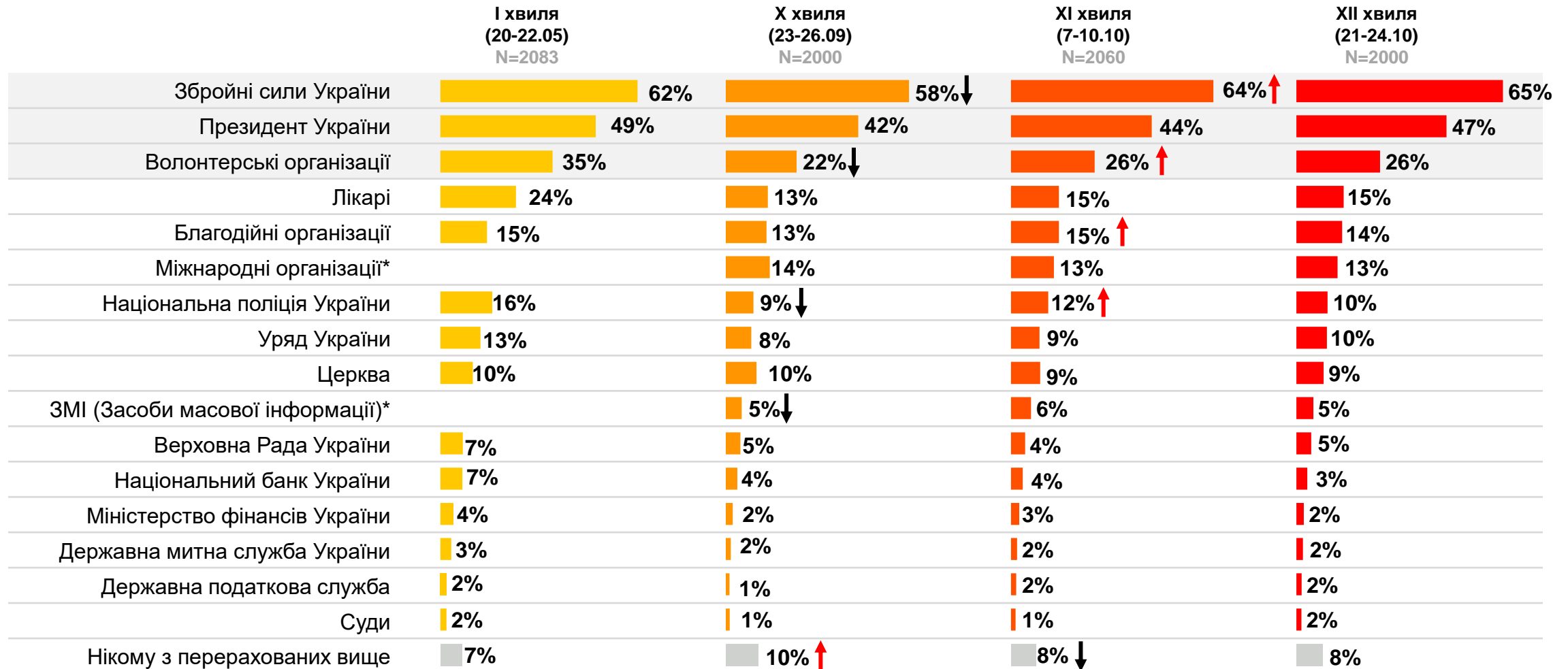
База: всі респонденти
Наскільки ефективними Ви вважаєте дії української влади в царині допомоги громадянам України, що втратили роботу та дохід під час війни?

↑↓ Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

□□ Статистично значущі відмінності **вище** / **нижче** для вікової групи, порівняно з вибіркою загалом

ДОВІРА ДО ІНСТИТУЦІЙ

Найвищий відсоток довіри респонденти продовжують висловлювати до ЗСУ (65%), Президента України (47%) та волонтерських організацій (26%); до того ж, довіра до ЗСУ наразі знаходиться на найвищому рівні з початку проведення дослідження. Значущих змін порівняно з попередньою хвилею не зафіксовано.



*були додані в 7 хвилі опитування

База: всі респонденти

Кому Ви довіряєте з перелічених нижче державних та громадських інституцій?

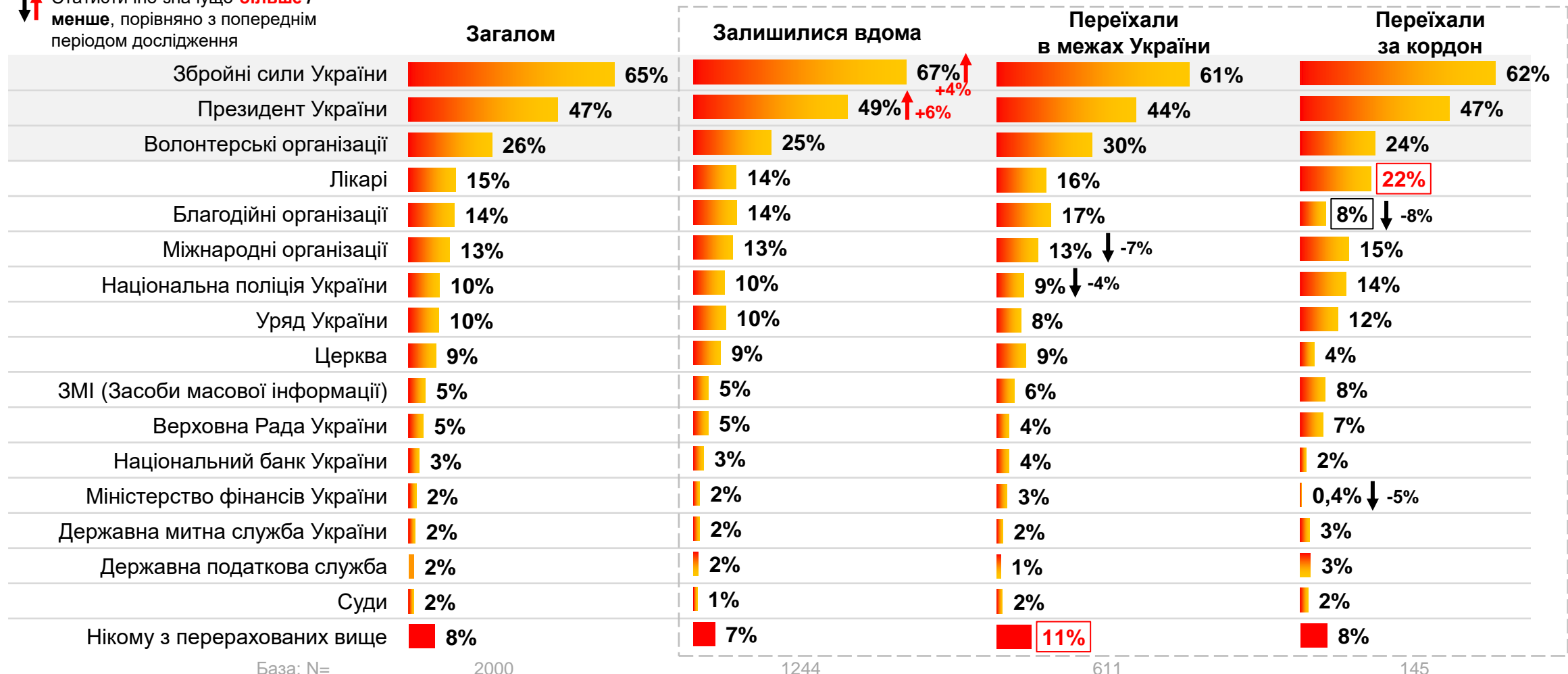
↑↓ Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

ДОВІРА ДО ІНСТИТУЦІЙ

за міграційним статусом

Дванадцята хвиля вирізняється як незначною кількістю відмінностей між різними групами, так і незначною кількістю змін порівняно з попередньою хвилею: зовнішні мігранти дещо більше довіряють лікарям та дещо менше – благодійним організаціям (останній показник знизився у дванадцятій хвилі).

↑↓ Статистично значущо **більше / менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

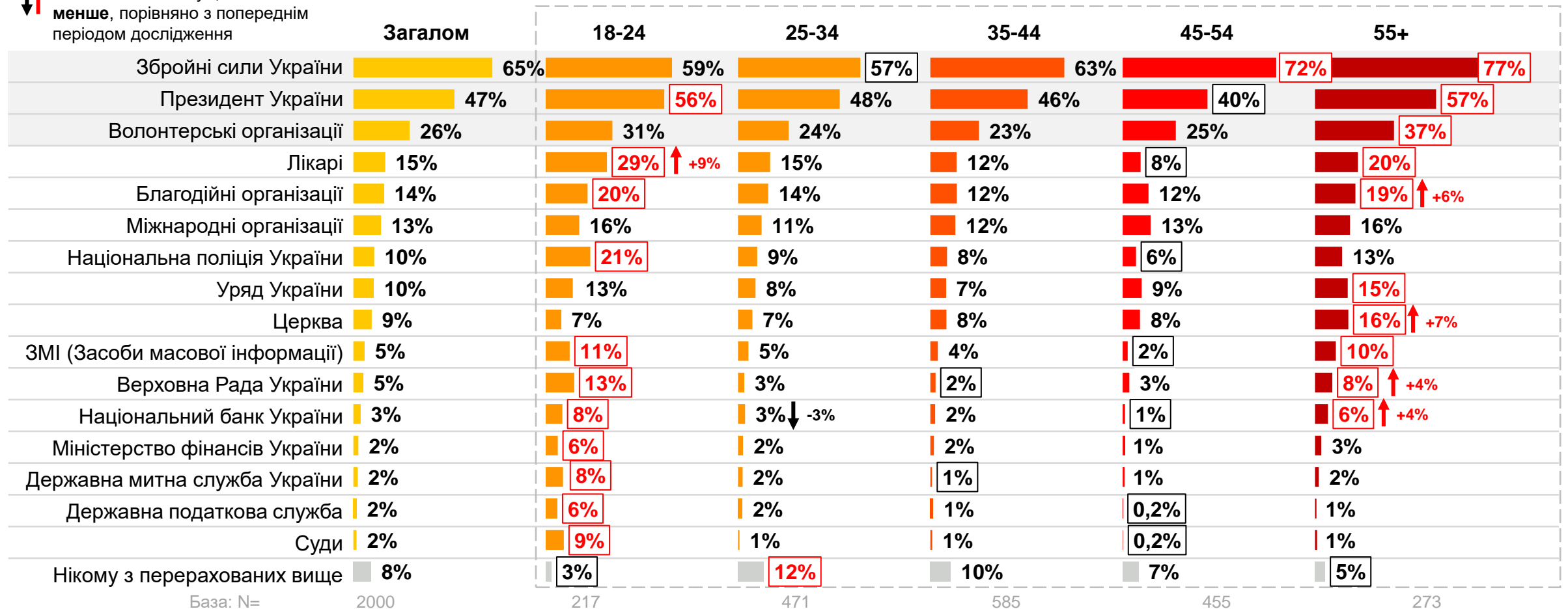


ДОВІРА ДО ІНСТИТУЦІЙ

у віковому розрізі

Респонденти 18-24 років та 55+ років значущо більше за інші вікові групи довіряють великій кількості інституцій; порівняно з попередньою хвилиною, децю зросла довіра цих груп до певних інституцій.

↑ Статистично значущо **більше** /
↓ **менше**, порівняно з попереднім
періодом дослідження



База: всі респонденти
Кому Ви довіряєте з перелічених нижче державних та громадських інституцій?

↑ Статистично значущі відмінності **вище** / **нижче** для групи, порівняно з вибіркою загалом

ДОВІРА ДО ІНСТИТУЦІЙ

у регіональному розрізі

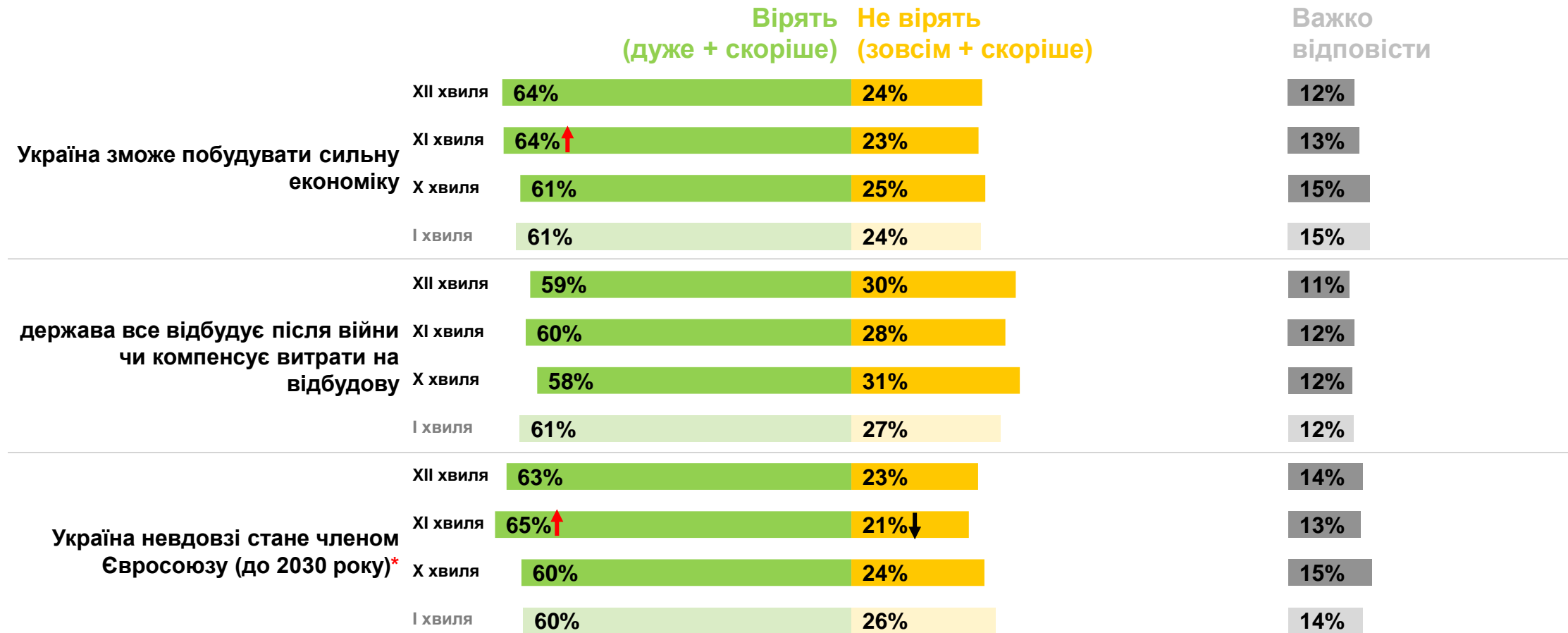
ЗСУ найменше довіряють на Сході – там довіру до Збройних сил висловлює лише половина опитаних. Найвищий рівень довіри до Уряду – серед мешканців Заходу (15%, і цей показник значущо більший за показник по країні загалом).

↑↓ Статистично значущо **більше / менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

| | Загалом | Схід | Захід | Київ | Північ | Центр | Південь |
|---------------------------------|---------|------|-------|------|--------|-------|---------|
| Збройні сили України | 65% | 50% | 71% | 64% | 68% | 67% | 70% |
| Президент України | 47% | 42% | 44% | 44% | 50% | 50% | 53% |
| Волонтерські організації | 26% | 26% | 24% | 29% | 26% | 23% | 31% |
| Благодійні організації | 15% | 12% | 16% | 17% | 18% | 14% | 15% |
| Лікарі | 14% | 14% | 13% | 15% | 12% | 11% | 22% |
| Міжнародні організації | 13% | 13% | 15% | 14% | 12% | 9% | 15% |
| Національна поліція України | 10% | 10% | 9% | 15% | 7% | 9% | 8% |
| Церква | 10% | 7% | 8% | 12% | 9% | 10% | 10% |
| Уряд України | 9% | 8% | 15% | 8% | 7% | 7% | 8% |
| ЗМІ (Засоби масової інформації) | 5% | 2% | 4% | 8% | 9% | 5% | 4% |
| Верховна Рада України | 5% | 4% | 3% | 6% | 4% | 6% | 4% |
| Національний банк України | 3% | 2% | 2% | 7% | 4% | 3% | 3% |
| Міністерство фінансів України | 2% | 2% | 2% | 5% | 1% | 2% | 2% |
| Державна митна служба України | 2% | 3% | 3% | 2% | 2% | 2% | 1% |
| Державна податкова служба | 2% | 4% | 1% | 2% | 2% | 2% | 0,3% |
| Суди | 2% | 2% | 1% | 3% | 2% | 2% | 1% |
| Нікому з перерахованих вище | 8% | 16% | 7% | 9% | 5% | 7% | 4% |
| База: N= | 2000 | 316 | 304 | 345 | 205 | 482 | 349 |

ВІРА УКРАЇНЦІВ* В ТЕ, ЩО...

Віра українців* в те, що Україна зможе побудувати сильну економіку, відбудувати все зруйноване після війни та невдовзі стане членом ЄС, залишається без значущих змін та на високому рівні – 59-64%.



*Українці – жителі міст 50 тис+ віком 18+ років, які користуються смартфонами

*Уточнення щодо року було додано у V хвилі дослідження

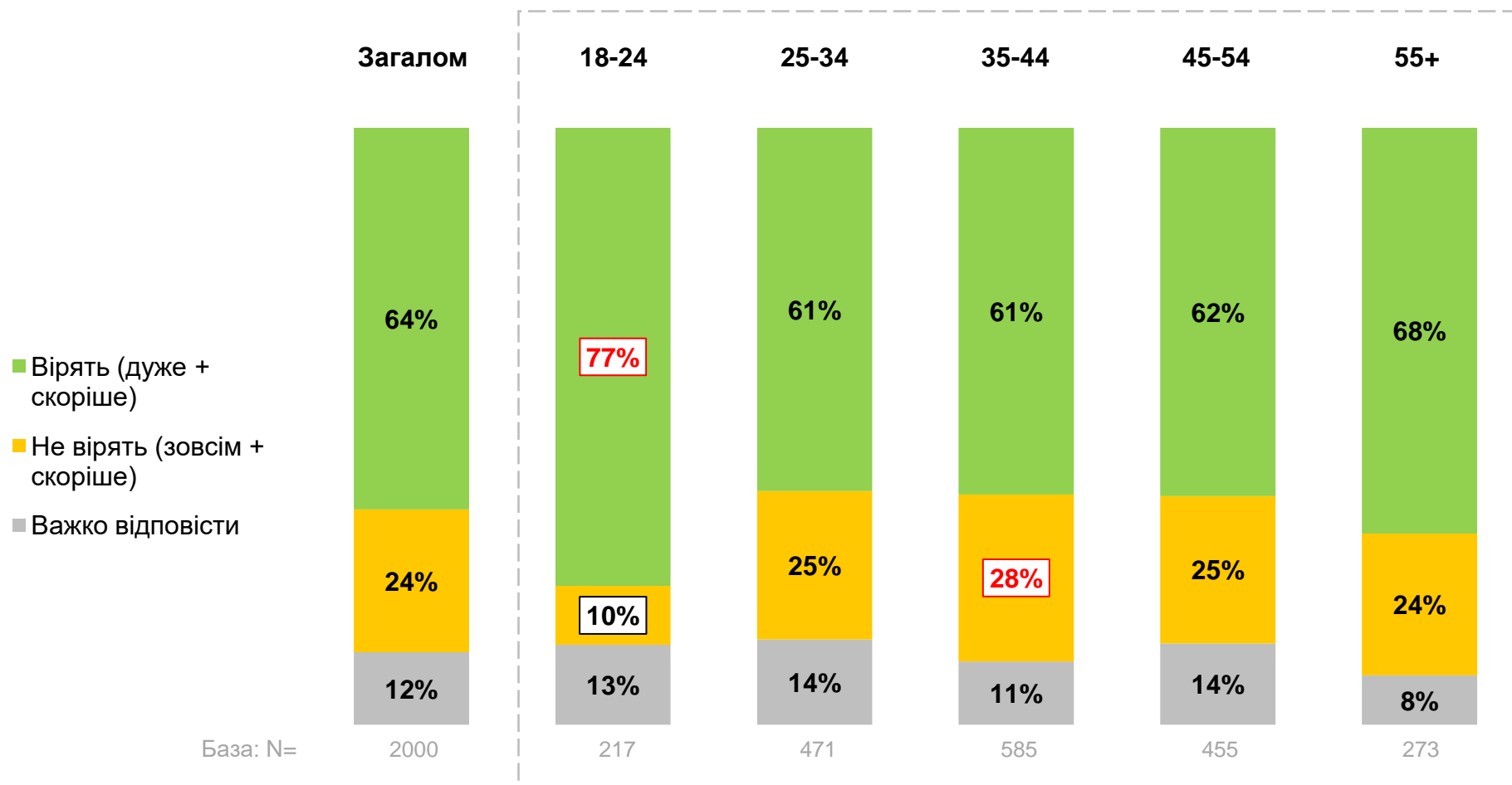
База: всі респонденти; I хвиля – N = 2083, X хвиля – N = 2000, XI хвиля – N = 2060, XII хвиля – N = 2000.

Чи вірите Ви, що: Україна зможе побудувати сильну економіку / держава все відбудує після війни чи компенсує витрати на відбудову / Україна невдовзі стане членом Євросоюзу?

↓↑ Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

ВІРА УКРАЇНЦІВ* В ТЕ, ЩО...

Україна зможе побудувати сильну економіку
у віковому розрізі



*Українці – жителі міст 50 тис+ віком 18+ років, які користуються смартфонами

База: всі респонденти

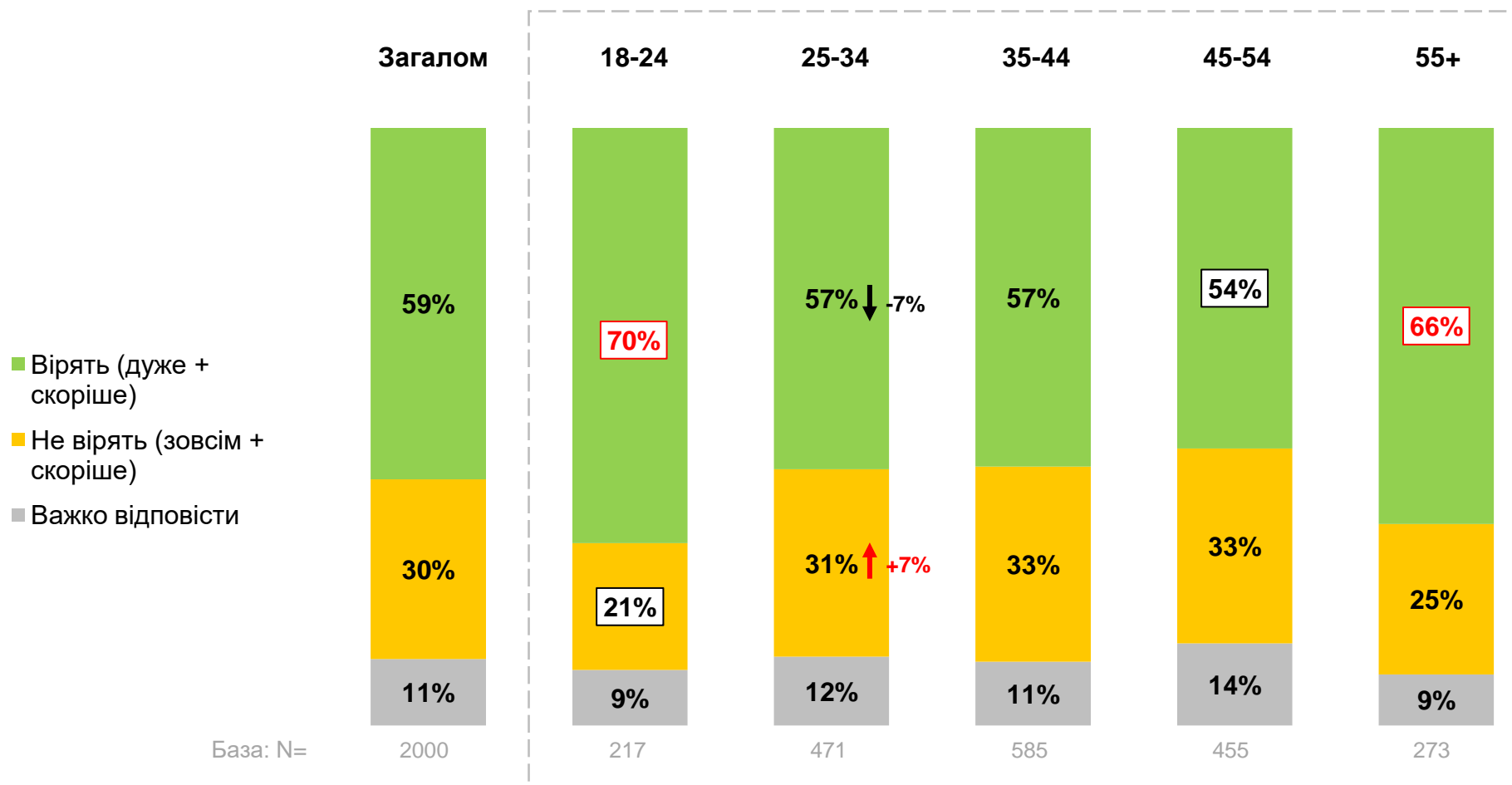
Чи вірите Ви, що Україна зможе побудувати сильну економіку?

↑↓ Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

□ Статистично значущі відмінності **вище** / **нижче** для вікової групи, порівняно з вибіркою загалом

ВІРА УКРАЇНЦІВ* В ТЕ, ЩО...

держава все відбудує після війни / компенсує витрати на відбудову у віковому розрізі



*Українці – жителі міст 50 тис+ віком 18+ років, які користуються смартфонами

База: всі респонденти

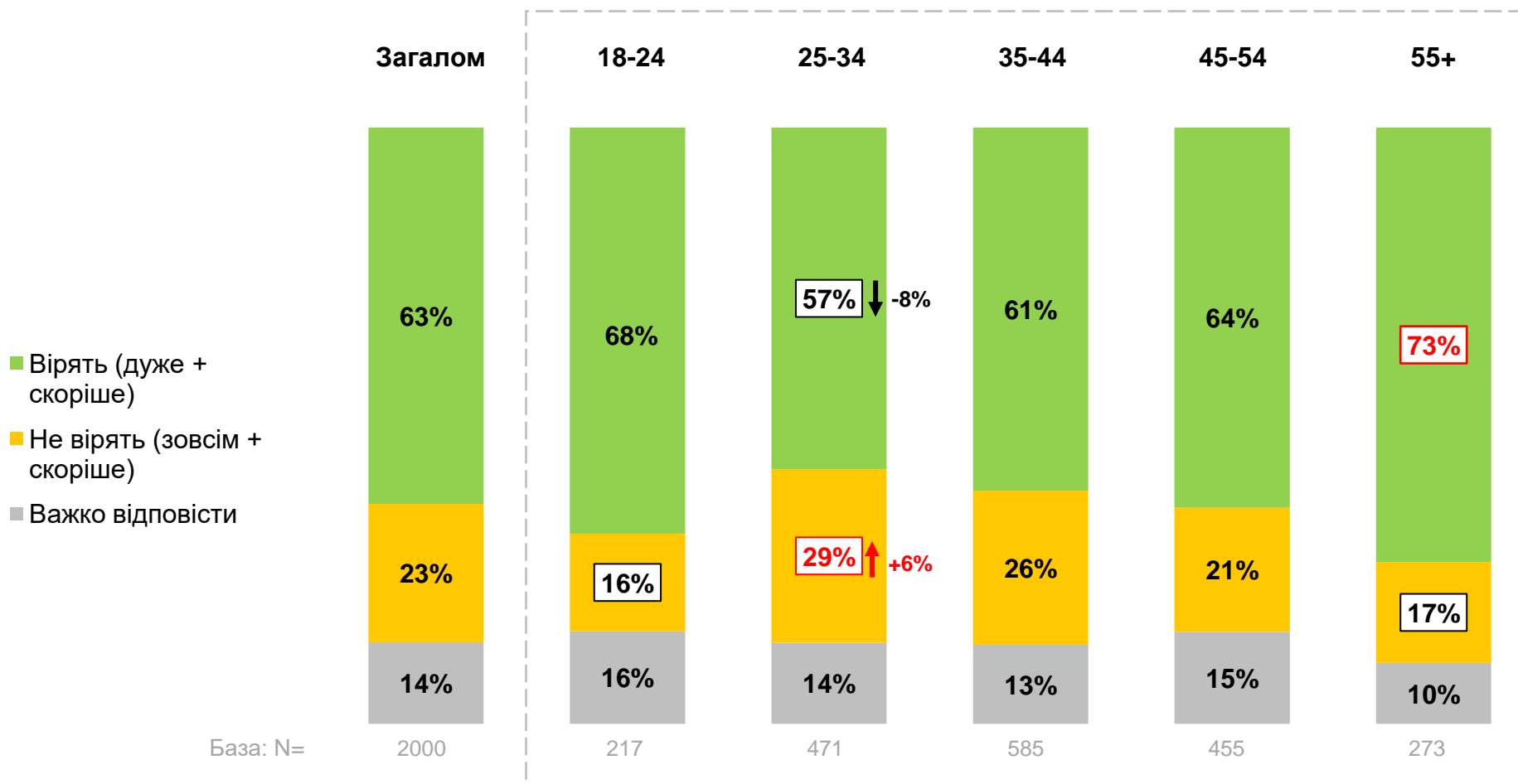
Чи вірите Ви, що держава все відбудує після війни чи компенсує витрати на відбудову?

↓↑ Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

□ Статистично значущі відмінності **вище** / **нижче** для вікової групи, порівняно з вибіркою загалом

ВІРА УКРАЇНЦІВ* В ТЕ, ЩО...

Україна невдовзі стане членом Євросоюзу (до 2030 року)*
у віковому розрізі



*Українці – жителі міст 50 тис+ віком 18+ років, які користуються смартфонами

База: всі респонденти

Чи вірите Ви, що Україна невдовзі стане членом Євросоюзу?

↑↓ Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

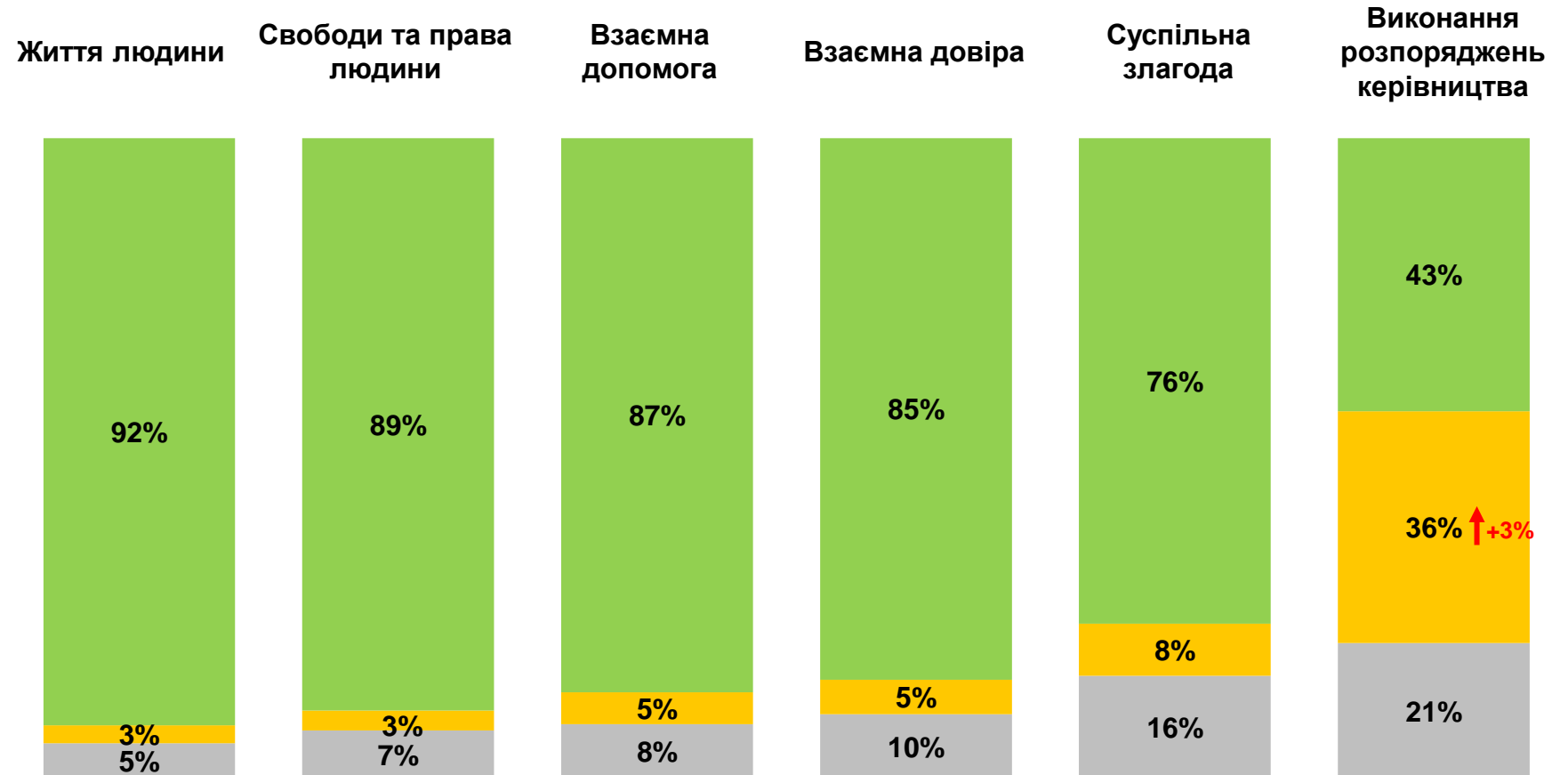
□ Статистично значущі відмінності **вище** / **нижче** для вікової групи, порівняно з вибіркою загалом

**ВАЖЛИВІСТЬ ЦІННОСТЕЙ
ТА ДОТРИМАННЯ
ПРИНЦИПІВ**



ЩО Є НАЙВИЩОЮ ЦІННІСТЮ?

Найбільша частка респондентів погоджується з тим, що життя людини є найвищою цінністю, – 92% підтримали це твердження. Понад 80% погодилося з відповідними твердженнями щодо свободи та прав людини, взаємної допомоги та довіри. Суспільну злагоду найвищою цінністю вважає 76% респондентів. Деяко зріс відсоток тих, хто *не* вважає виконання розпоряджень керівництва найвищою цінністю, однак таких респондентів не стало більше за тих, хто так вважає. Ця цінність незмінно залишається найбільш суперечливою у сприйнятті.



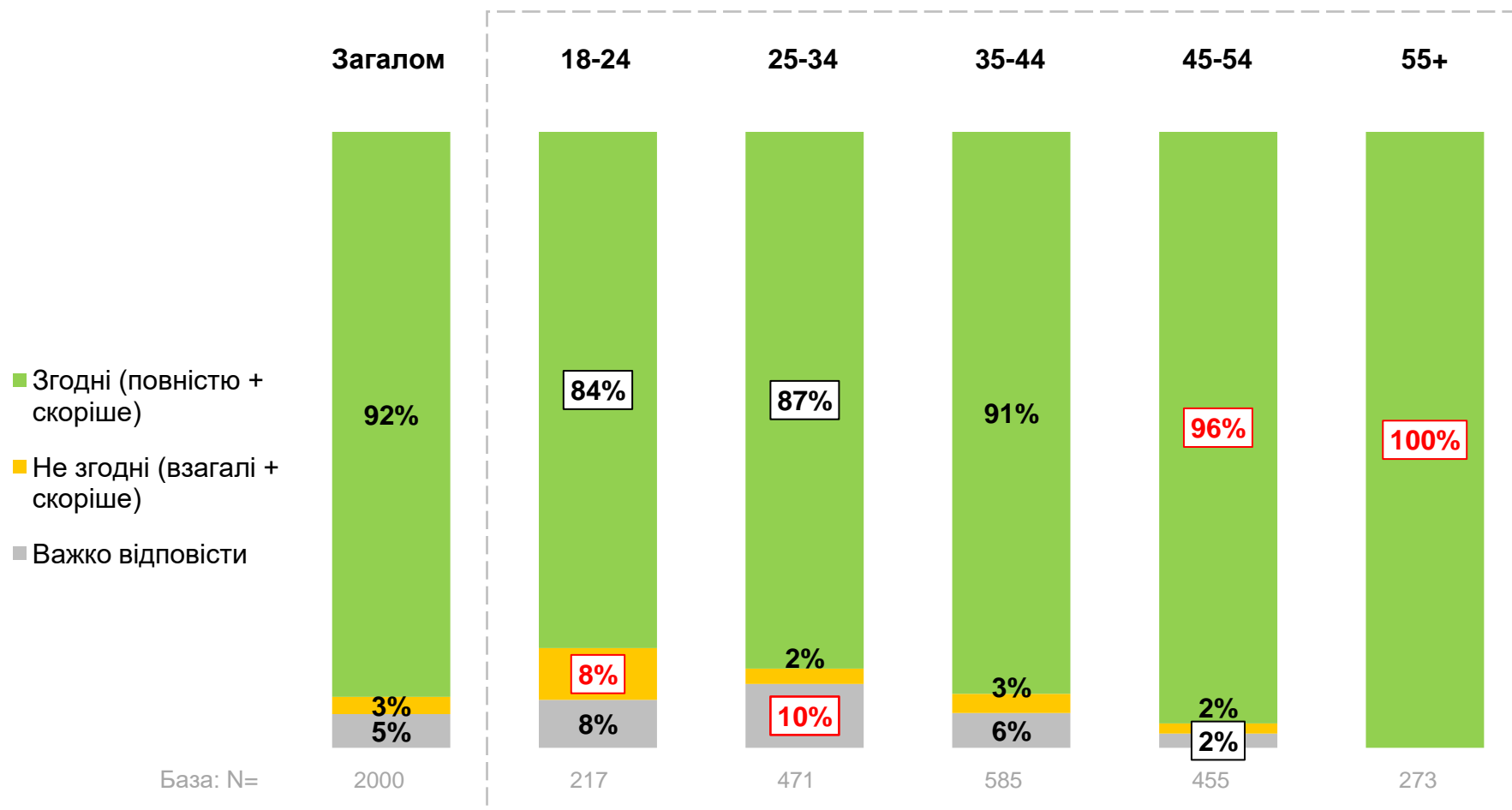
- Згодні (повністю + скоріше)
- Не згодні (взагалі + скоріше)
- Важко відповісти

↑↓ Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

База: всі респонденти, N=2000

Наскільки Ви погоджуєтесь з твердженням: Життя людини є найвищою цінністю / Свободи та права людини є найвищою цінністю / Суспільна злагода є найвищою цінністю / Виконання розпоряджень керівництва є найвищою цінністю / Взаємна допомога є найвищою цінністю / Взаємна довіра є найвищою цінністю

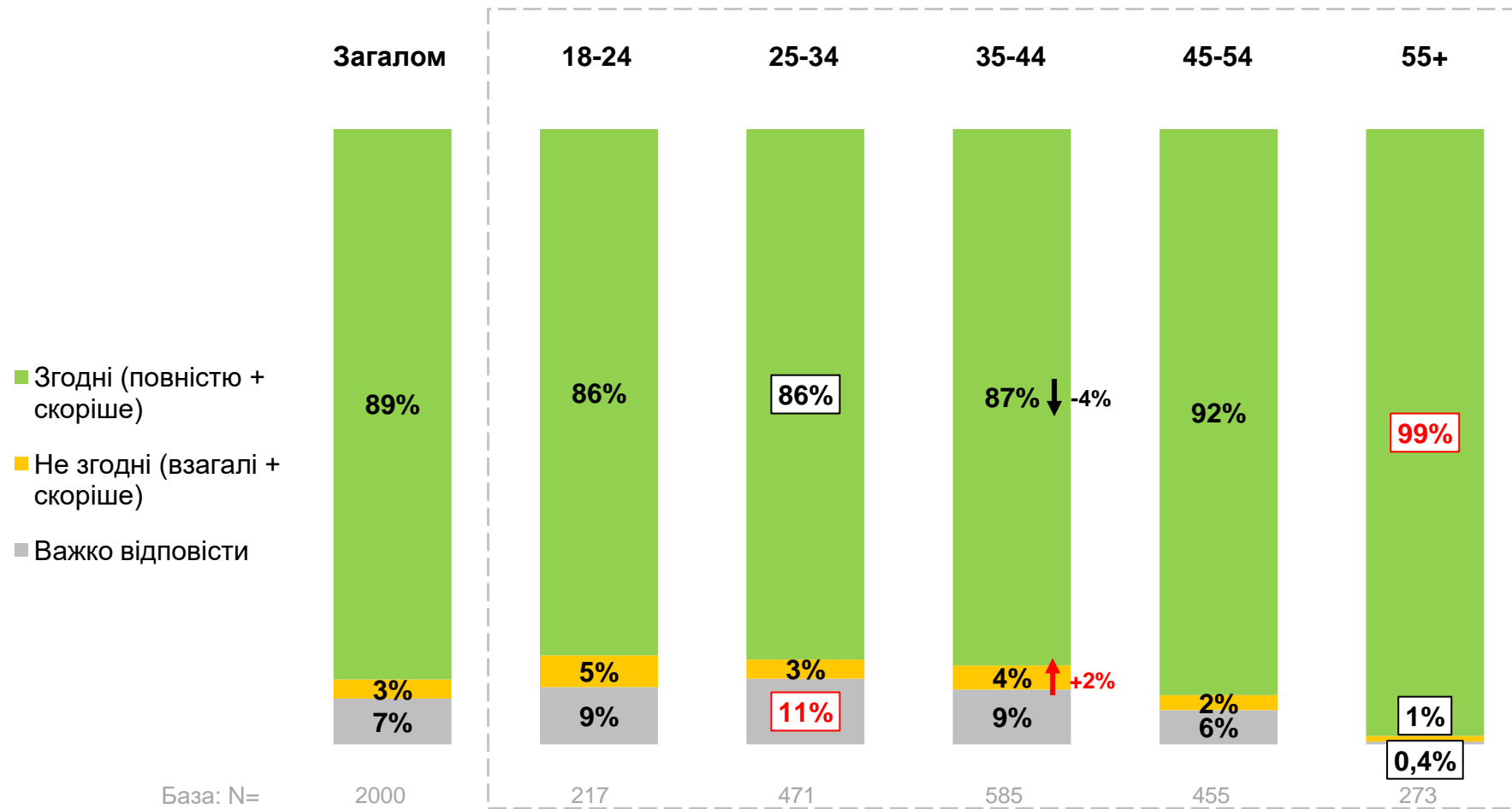
ЖИТТЯ ЛЮДИНИ Є НАЙВИЩОЮ ЦІННІСТЮ у віковому розрізі



↑↓ Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

□ Статистично значущі відмінності **вище** / **нижче** для вікової групи, порівняно з вибіркою загалом

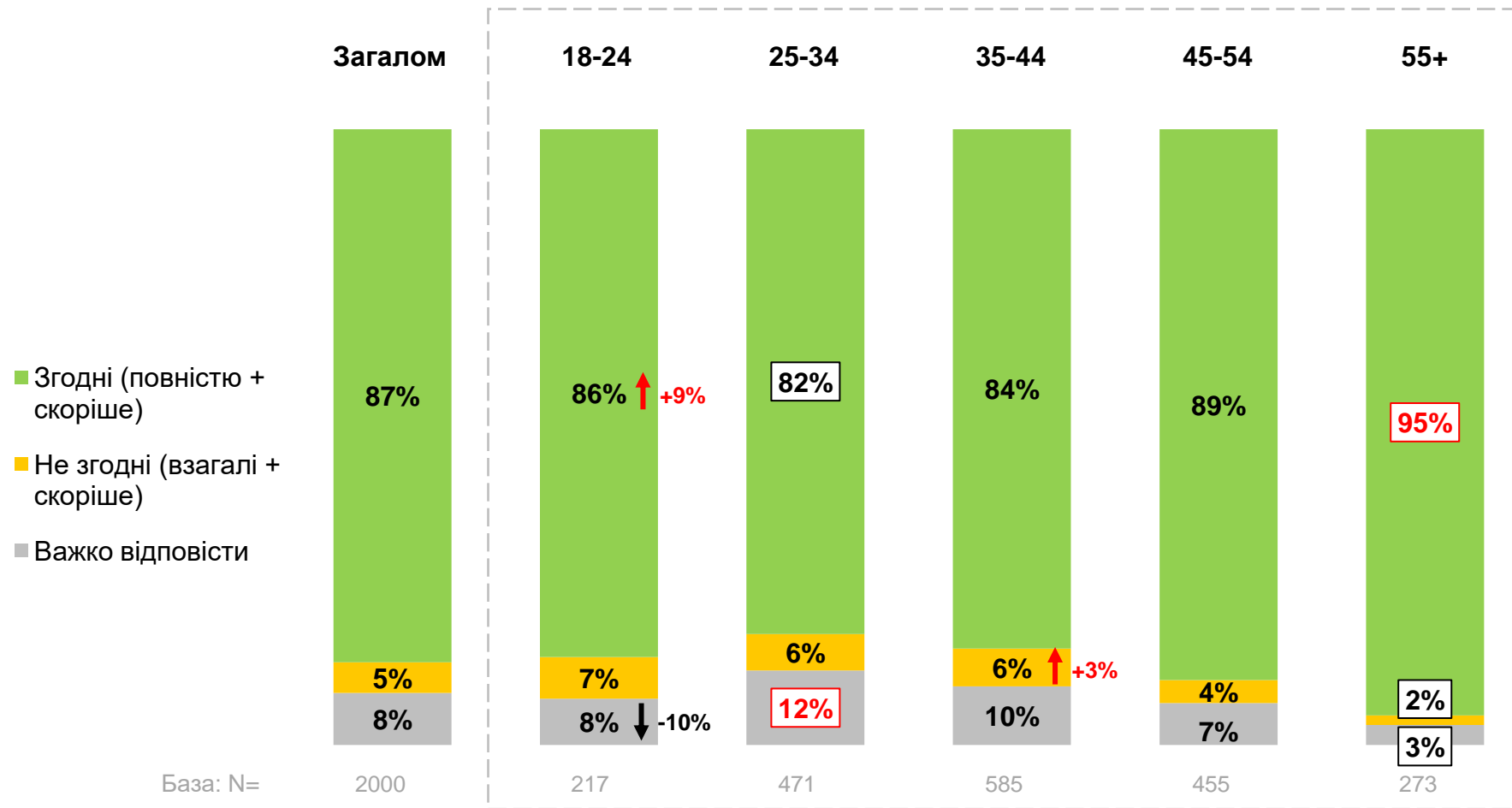
СВОБОДИ ТА ПРАВА ЛЮДИНИ Є НАЙВИЩОЮ ЦІННІСТЮ у віковому розрізі



↑ ↓ Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

□ □ Статистично значущі відмінності **вище** / **нижче** для вікової групи, порівняно з вибіркою загалом

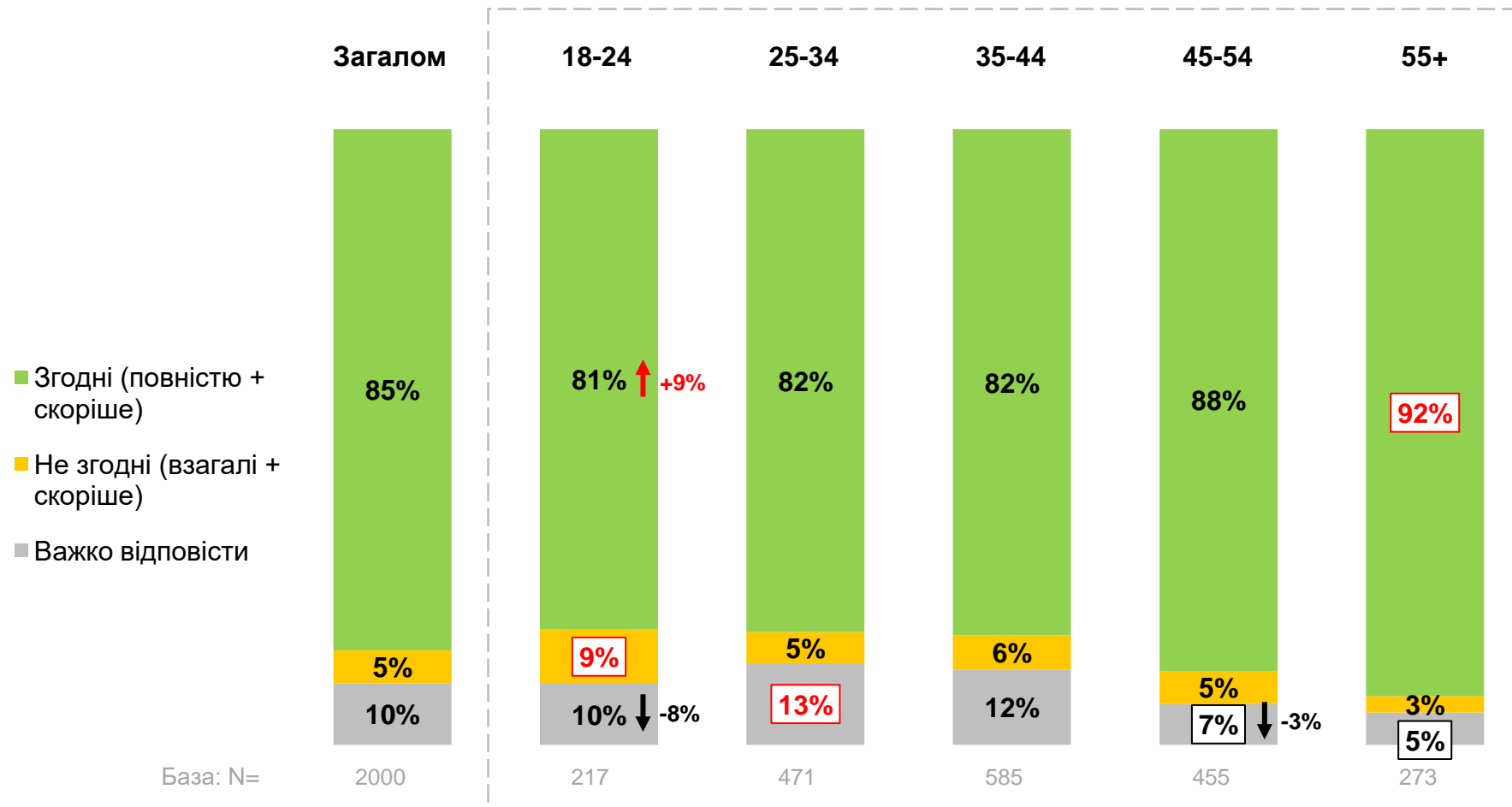
ВЗАЄМНА ДОПОМОГА Є НАЙВИЩОЮ ЦІННІСТЮ у віковому розрізі



↑↓ Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

□ Статистично значущі відмінності **вище** / **нижче** для вікової групи, порівняно з вибіркою загалом

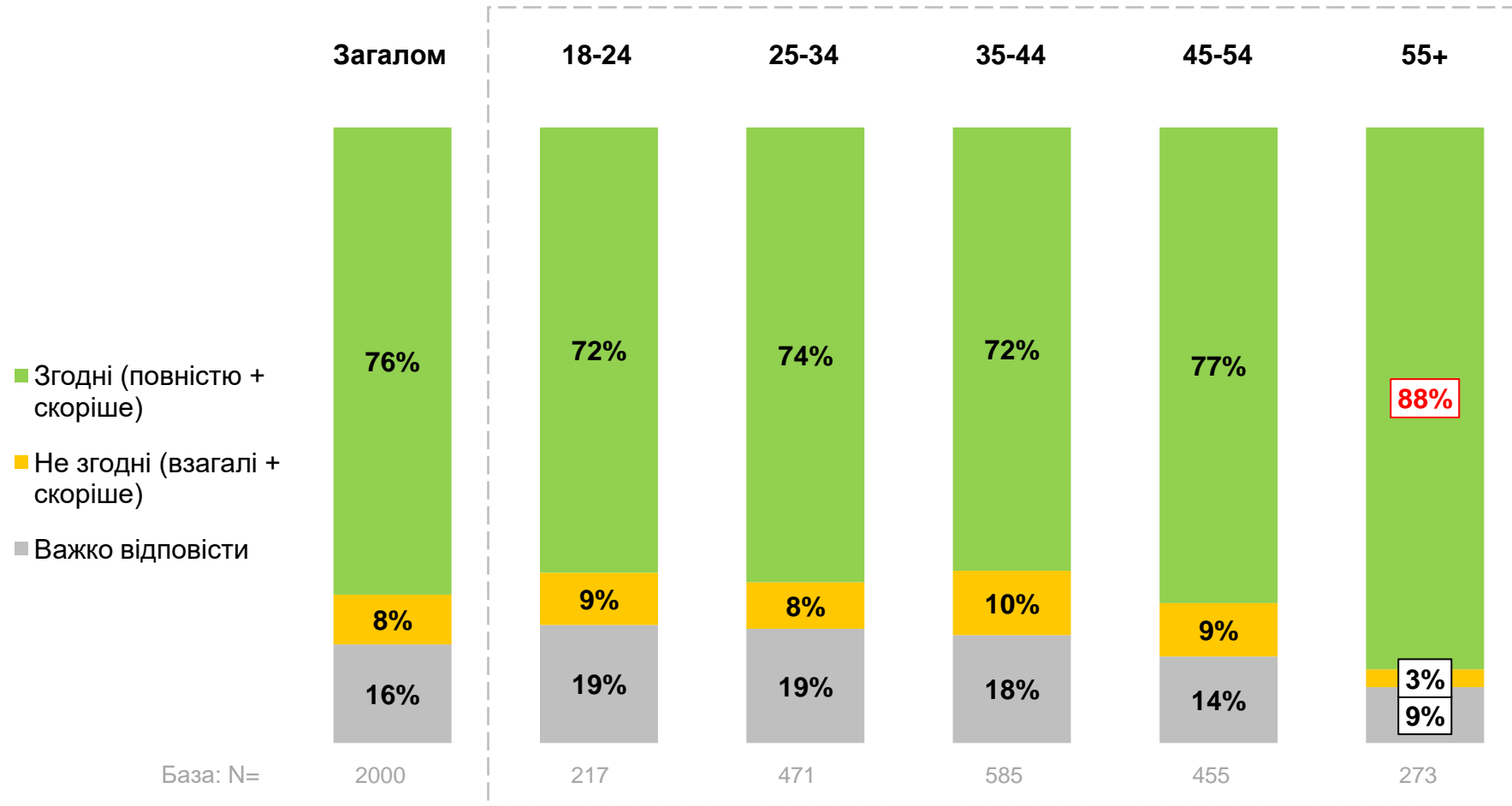
ВЗАЄМНА ДОВІРА Є НАЙВИЩОЮ ЦІННІСТЮ у віковому розрізі



↑ ↓ Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

□ □ Статистично значущі відмінності **вище** / **нижче** для вікової групи, порівняно з вибіркою загалом

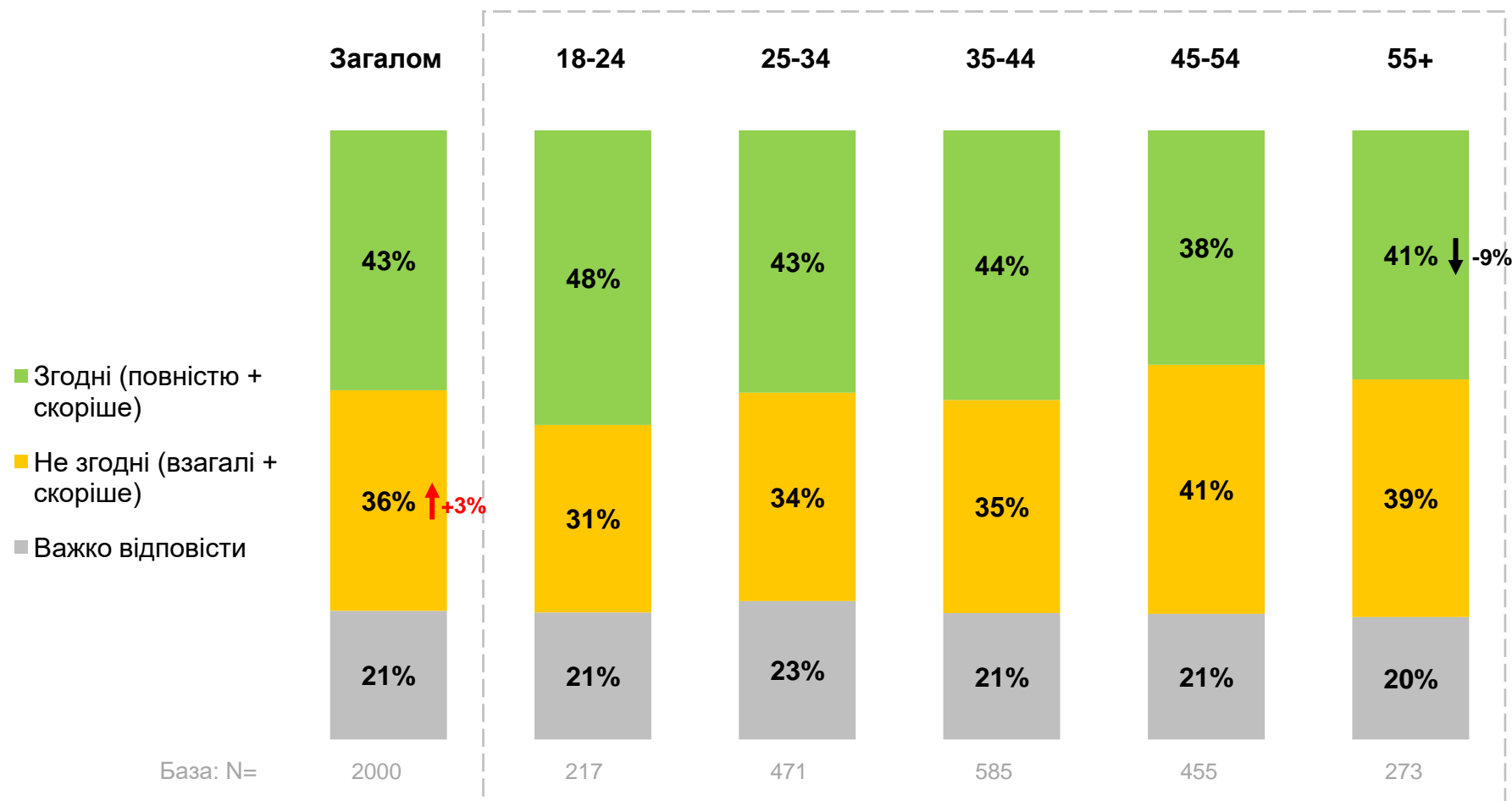
СУСПІЛЬНА ЗЛАГОДА Є НАЙВИЩОЮ ЦІННІСТЮ у віковому розрізі



↑↓ Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

□ Статистично значущі відмінності **вище** / **нижче** для вікової групи, порівняно з вибіркою загалом

ВИКОНАННЯ РОЗПОРЯДЖЕНЬ КЕРІВНИЦТВА Є НАЙВИЩОЮ ЦІННІСТЮ у віковому розрізі

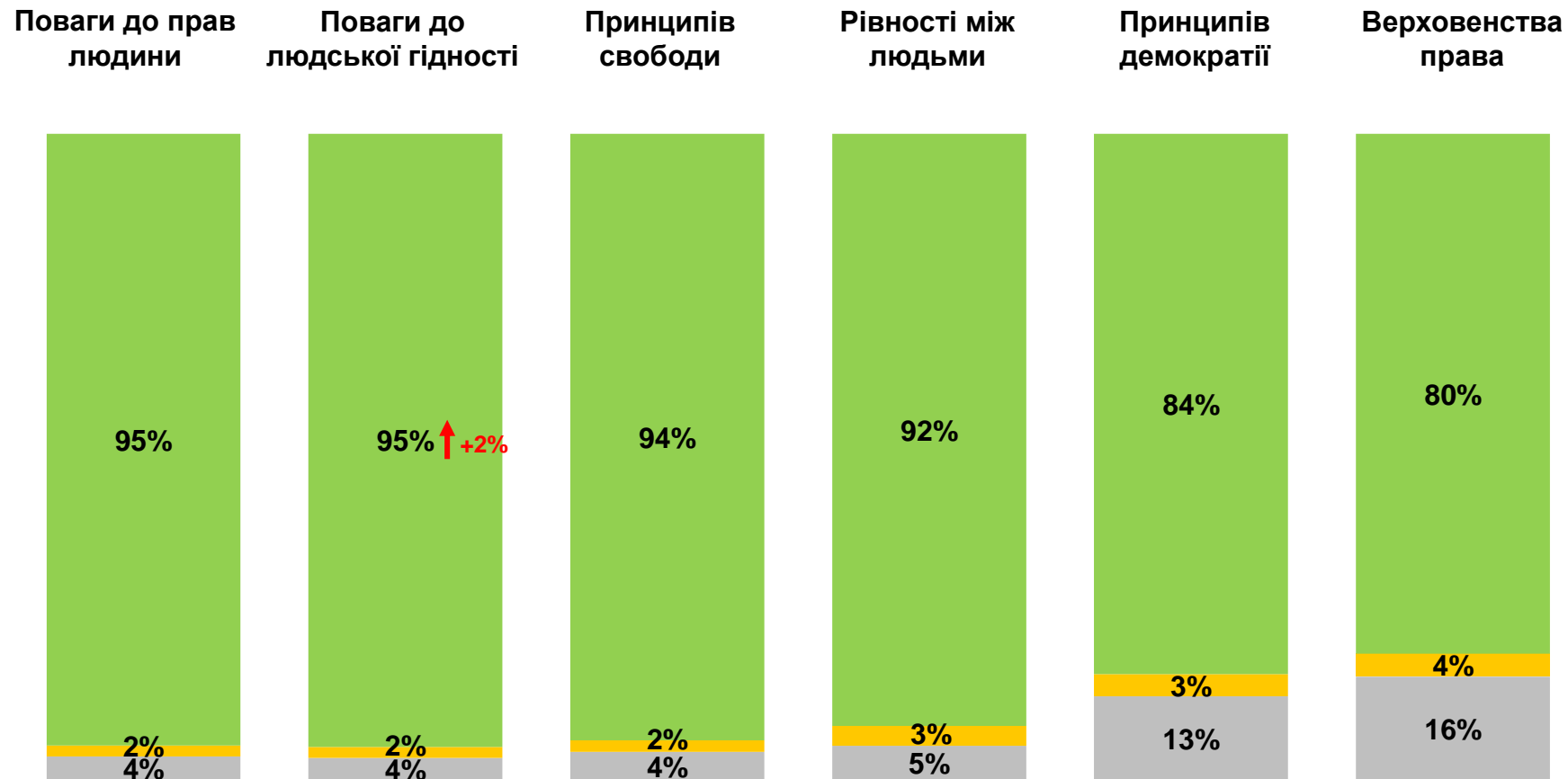


↑↓ Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

□ Статистично значущі відмінності **вище** / **нижче** для вікової групи, порівняно з вибіркою загалом

ВАЖЛИВІСТЬ ДОТРИМАННЯ ОСНОВНИХ ПРИНЦИПІВ

Важливість дотримання усіх названих принципів для респондентів є незмінно високою та знаходиться на рівні 80-95%; найбільш широко підтримуваними серед принципів є повага до прав людини та повага до людської гідності, а найменш – верховенство права. Частка згодних з важливістю поваги до людської гідності значущо зросла у дванадцятій хвилі.



- Згодні (повністю + скоріше)
- Не згодні (взагалі + скоріше)
- Важко відповісти

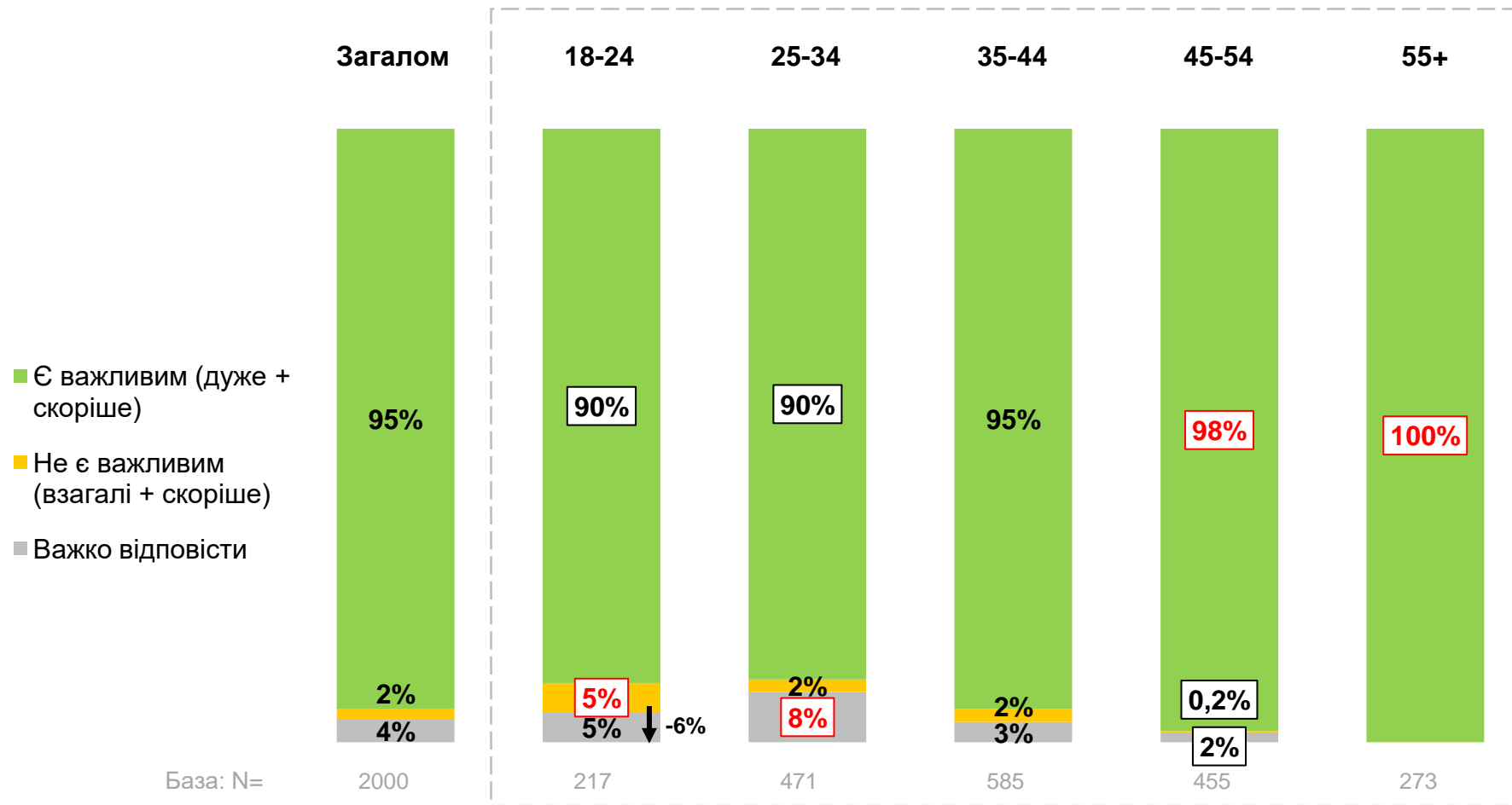
↑↓ Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

База: всі респонденти, N=2000

Наскільки особисто для Вас є важливим дотримання: верховенства права / рівності між людьми / принципів свободи / принципів демократії / поваги до людської гідності / поваги до прав людини

ВАЖЛИВІСТЬ ДОТРИМАННЯ

поваги до прав людини у віковому розрізі

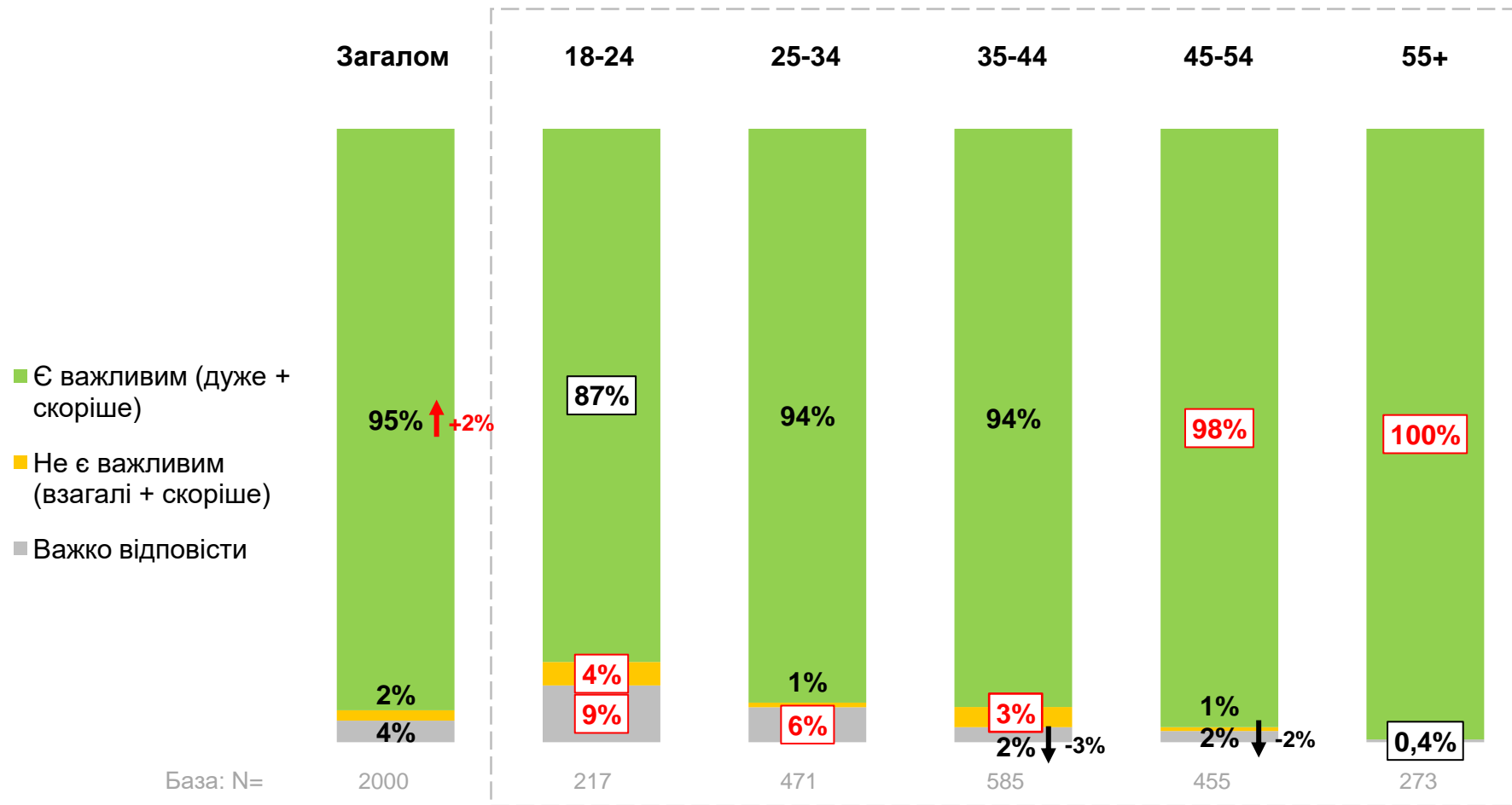


↑↓ Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

□ Статистично значущі відмінності **вище** / **нижче** для вікової групи, порівняно з вибіркою загалом

ВАЖЛИВІСТЬ ДОТРИМАННЯ

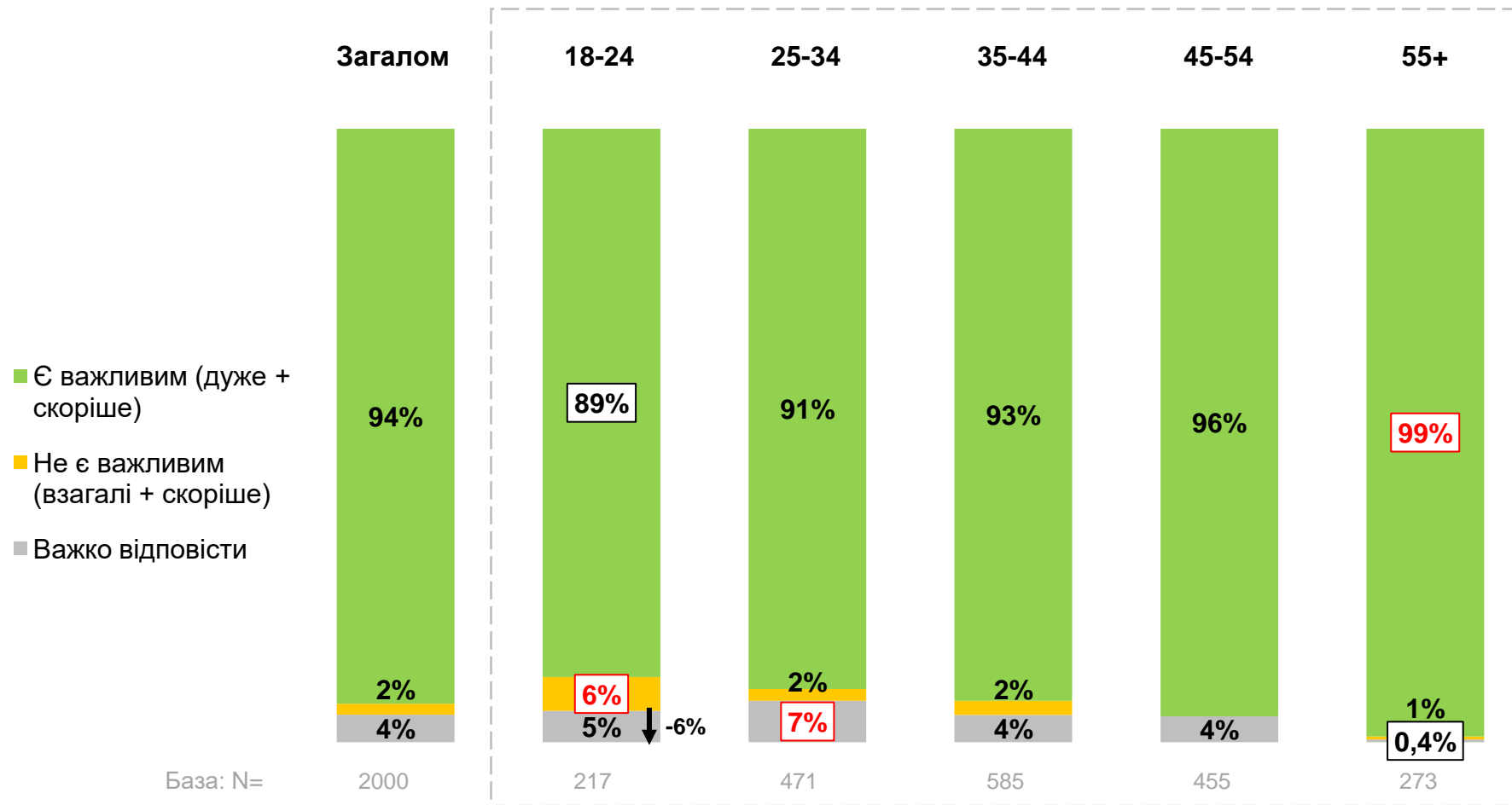
поваги до людської гідності у віковому розрізі



↑ ↓ Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

□ □ Статистично значущі відмінності **вище** / **нижче** для вікової групи, порівняно з вибіркою загалом

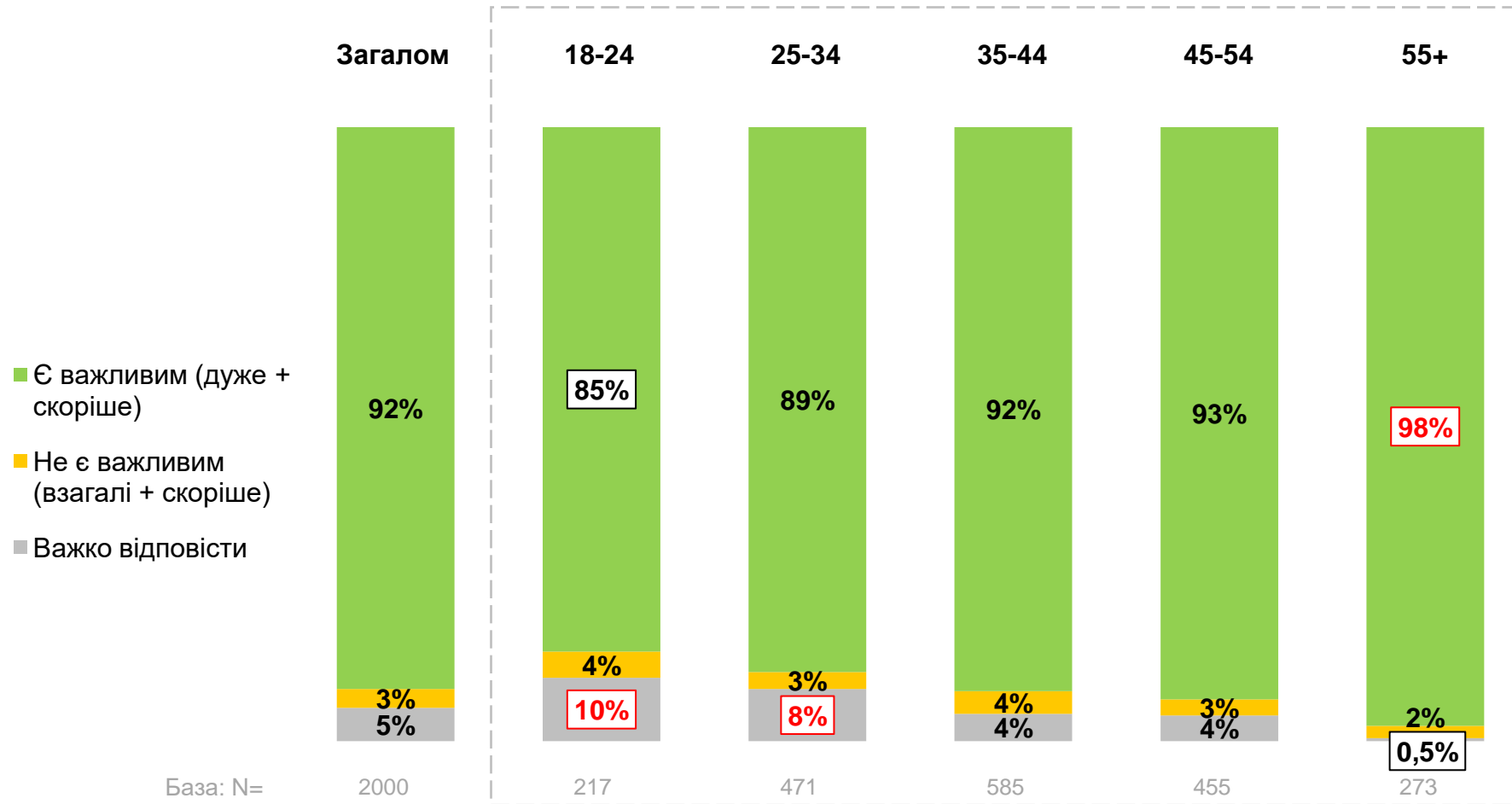
ВАЖЛИВІСТЬ ДОТРИМАННЯ принципів свободи у віковому розрізі



↑↓ Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

□ Статистично значущі відмінності **вище** / **нижче** для вікової групи, порівняно з вибіркою загалом

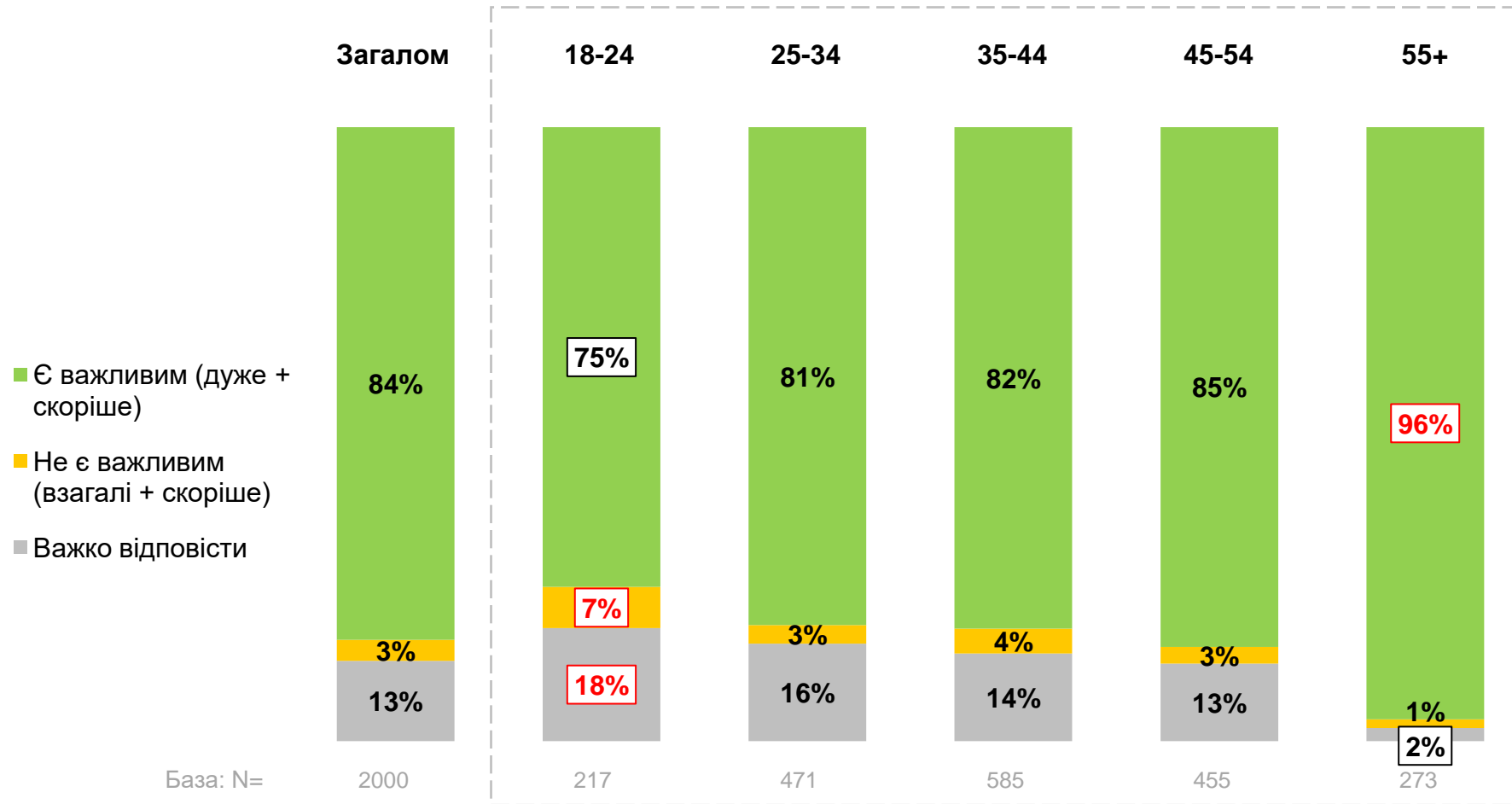
ВАЖЛИВІСТЬ ДОТРИМАННЯ рівності між людьми у віковому розрізі



↑ ↓ Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

□ □ Статистично значущі відмінності **вище** / **нижче** для вікової групи, порівняно з вибіркою загалом

ВАЖЛИВІСТЬ ДОТРИМАННЯ принципів демократії у віковому розрізі

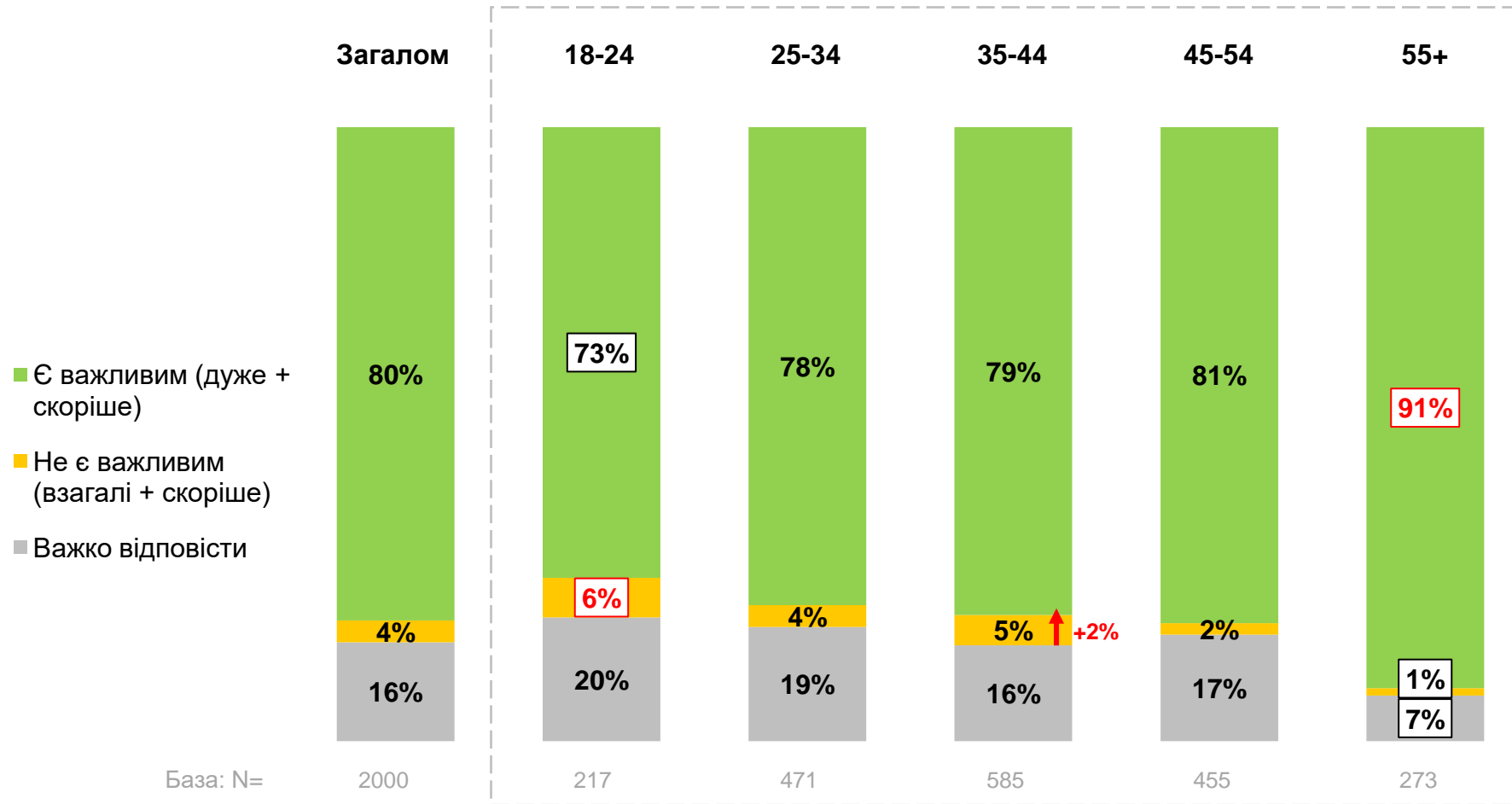


↑↓ Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

□ Статистично значущі відмінності **вище** / **нижче** для вікової групи, порівняно з вибіркою загалом

ВАЖЛИВІСТЬ ДОТРИМАННЯ

верховенства права у віковому розрізі



↑↓ Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

□ Статистично значущі відмінності **вище** / **нижче** для вікової групи, порівняно з вибіркою загалом

**ОСТАННІ НОВИНИ:
ЗНАННЯ ТА СПРИЙНЯТТЯ**



ФАЛЬШИВІ ПОДІЇ

СПОНТАННІ ВІДПОВІДІ

У відкритому запитанні 45% опитаних було важко відповісти на питання про неправдиві новини, які вони зустрічали за останній тиждень, а 19% вказали, що не зустрічали таких новин. Серед оманливих новин респонденти найчастіше згадують новини від російських джерел інформації (2%), з фронту/про війну (2%), про намір України застосувати «Брудну бомбу» (2%), наступ ЗСУ / визволення окупованих територій України (2%), мінування ГЕС у Каховці / можливий підрив дамби ГЕС (2%).



База: всі респонденти, N=2000

На слайді показані альтернативи, що набрали 1% та більше спонтанних відповідей.

Які з новин, що Ви зустрічали в медіапросторі за останній тиждень, на Вашу думку, були неправдими чи оманливими? (відкрите запитання)

ФАЛЬШИВІ ПОДІЇ ЩОДО СФЕР

У закритому запитанні 53% опитаних вказали, що не зустрічали жодну неправдиву чи оманливу інформацію щодо будь-якої зі сфер. Згідно з власною оцінкою, опитані найчастіше зустрічали оманливі новини, які стосувалися успішності наступу росіян (19%) та готовності до початку опалювального сезону (14%, і цей показник значущо зріс порівняно з попередньою хвилею).



↓↑ Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

НАЙВАЖЛИВІШІ НОВИНИ ОСТАННЬОГО ТИЖНЯ

спонтанні відповіді

Подія останнього тижня, яку найбільша частка опитаних вважає найважливішою, – це наступ ЗСУ / визволення територій України (17%). Обстріли міст України – інша важлива подія, яку зазначив більш ніж кожен десятий опитаний.



База: всі респонденти, N=2000

На слайді показані альтернативи, що набрали 2% та більше спонтанних відповідей.

Які новини Ви вважаєте найбільш важливими за останній тиждень? (відкрите запитання)

ЗНАННЯ ПРО ПОДІЇ

Найбільші частки аудиторії обізнані про аварійні та планові відключення електроенергії, що відбуваються через пошкодження значної частини енергетичної інфраструктури України (74%), та про використання Росією іранських дронів Shahed для нападу на цивільну інфраструктуру України (72%). Найменше опитані знають про збільшення кількості російських військових на території Білорусі, через що зростає ризик нового наступу звідти (60%), та про заяву Володимира Зеленського щодо замінування Росією дамби Каховської ГЕС з можливістю її підірвання (60%).



ВПЛИВ НА ПЛАНИ ЩОДО РЕЛОКАЦІЇ ТА НАПРЯМОК ЗАПЛАНОВАНОЇ РЕЛОКАЦІЇ

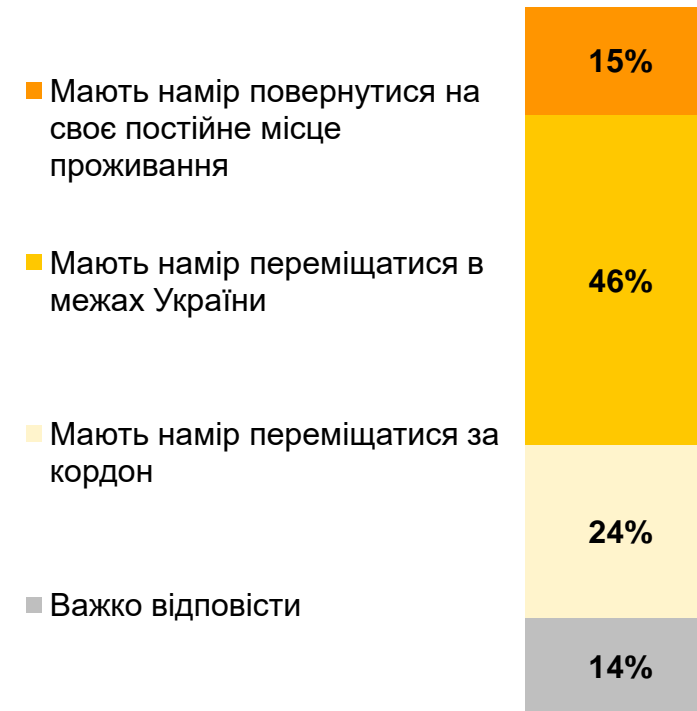
Для більшості опитаних (70%) жодна з новин не вплинула на їхні міграційні наміри. Водночас 18% вказали, що хоча б одна подія вплинула на наміри щодо релокації: 46% вказали, що мають намір переміститися в межах України, 24% мають намір переміститися за кордон, а 15% – повернутися на своє постійне місце проживання.

Вплив подій на намір змінити поточне місце перебування



18%
Зазначають про вплив подій на намір змінити локацію

Напрямок релокації



База: ті, хто лишилися в Україні та чули про вищезгадані події, N = 1835

База: ті, у кого ці події викликали бажання змінити поточне місце перебування, N = 330

Які з цих подій викликали у Вас намір змінити своє поточне місце перебування?
Куди саме Ви маєте намір переміститися?

**ПРАЦЕВЛАШТУВАННЯ
ПІД ЧАС ВІЙНИ**

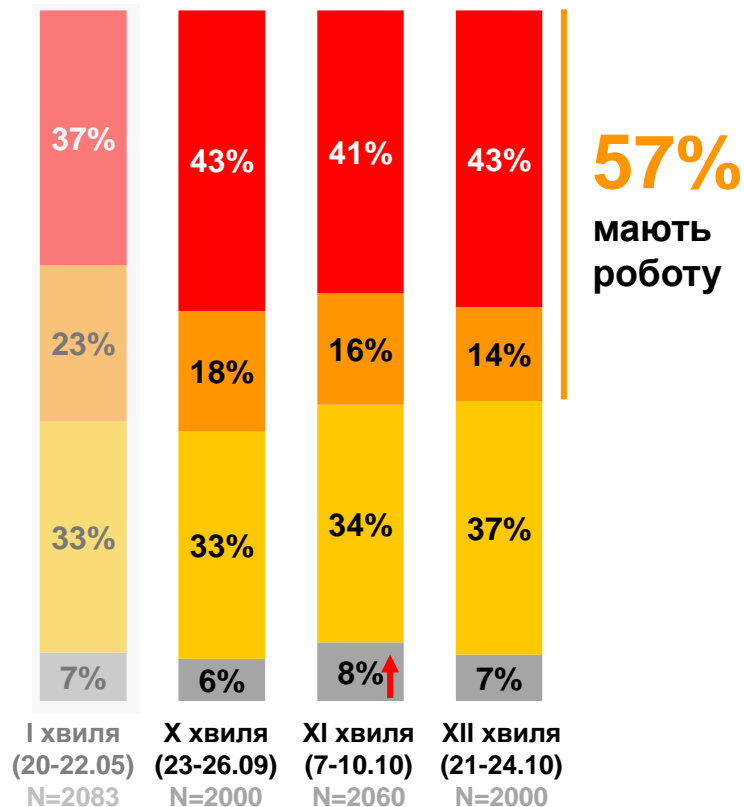


ПРАЦЕВЛАШТОВАНІСТЬ ПІД ЧАС ВІЙНИ

У дванадцятій хвилі змін щодо робочого статусу українців* не відбулося – 57% продовжують мати роботу; 43% опитаних працюють повний / неповний робочий день, а 14% опитаних працевлаштовані, але не працюють. Натомість 37% українців* не працевлаштовані – з них 36% втратили роботу з початку війни та 40% не працювали задовго до початку вторгнення (показник впав на 5 в.п. порівняно з попередньою хвилею через збільшення частки тих, хто втратив роботу з початку війни, та тих, хто не зміг відповісти).

Працевлаштованість:

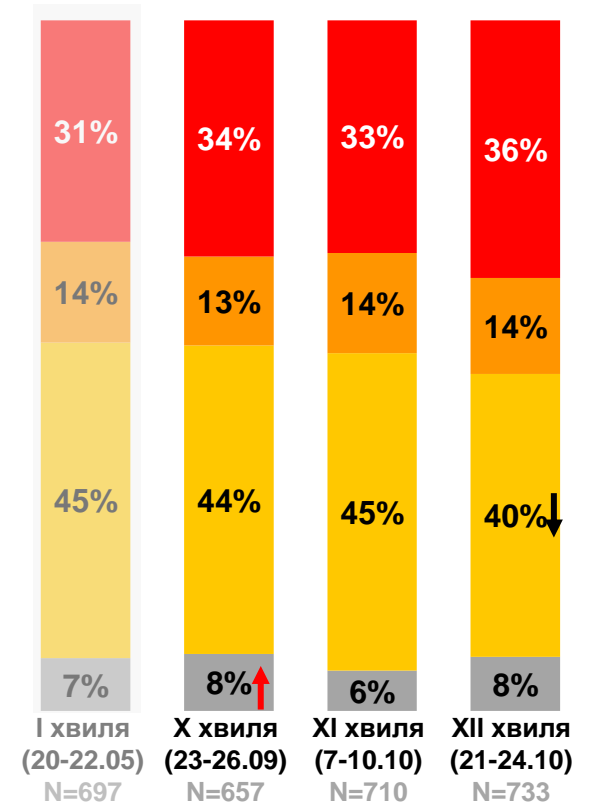
- Мають роботу і працюють повний чи неповний робочий день
- Мають роботу, але не працюють
- Не працевлаштовані
- Важко відповісти



База: всі респонденти

Причини безробіття:

- Втратили роботу після початку війни
- Втратили роботу незадовго до початку війни
- Не працювали задовго до початку війни
- Важко відповісти



База: непрацевлаштовані респонденти

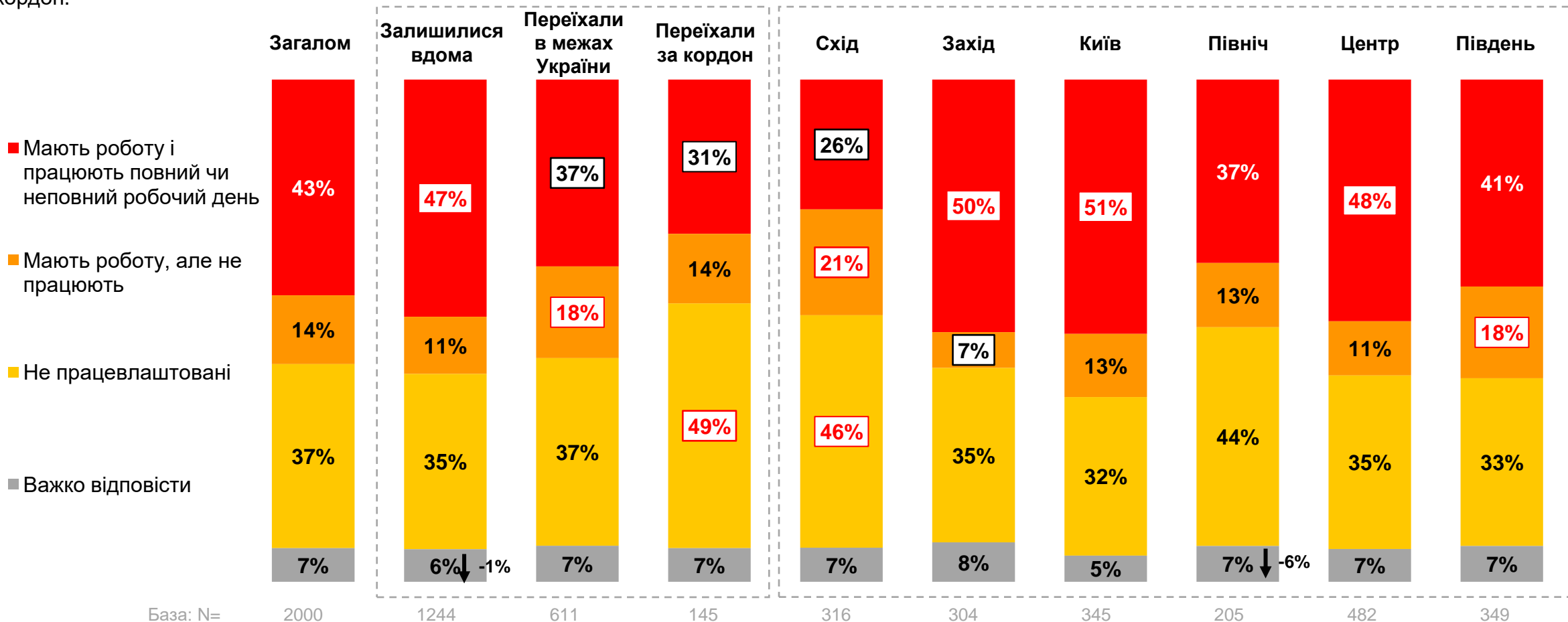
*Українці – жителі міст 50 тис+ віком 18+ років, які користуються смартфонами
Чи працевлаштовані Ви наразі?
Яка із наведених нижче фраз найбільш точно описує Ваше становище:

↑↓ Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

ПРАЦЕВЛАШТОВАНІСТЬ ПІД ЧАС ВІЙНИ

за міграційним статусом та регіональним розрізом

Значущих відмінностей порівняно з попередньою хвилею серед міграційних та регіональних груп не зафіксовано. Серед тих, хто залишився вдома, а також серед жителів Західного, Центрального регіонів і Києва значущо вища частка тих, хто має роботу й активно працює. Натомість серед вихідців зі Сходу та Півдня значущо більша частка тих, хто працевлаштований, але тимчасово не працює. Найбільша частка непрацевлаштованих – серед тих, хто виїжджав за кордон.



База: N=

2000

1244

611

145

316

304

345

205

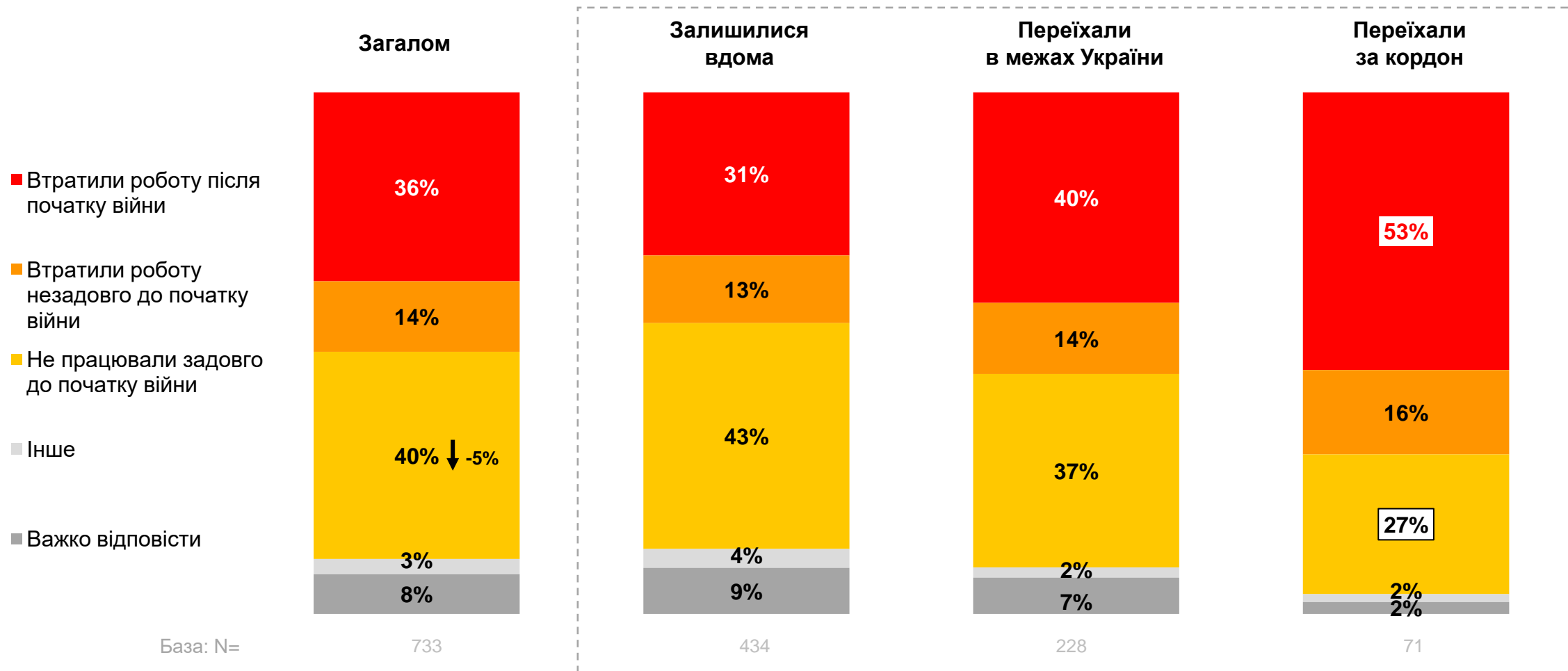
482

349

ПРИЧИНИ БЕЗРОБІТТЯ

за міграційним статусом

Найвища частка тих, хто втратив роботу після початку війни, стабільно залишається серед респондентів, що переїжджали за кордон. Жодних значущих змін порівняно з одинадцятю хвилюю не зафіксовано.



☐ Статистично значущі відмінності **вище** / **нижче** для групи, порівняно з вибіркою загалом

↑↓ Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

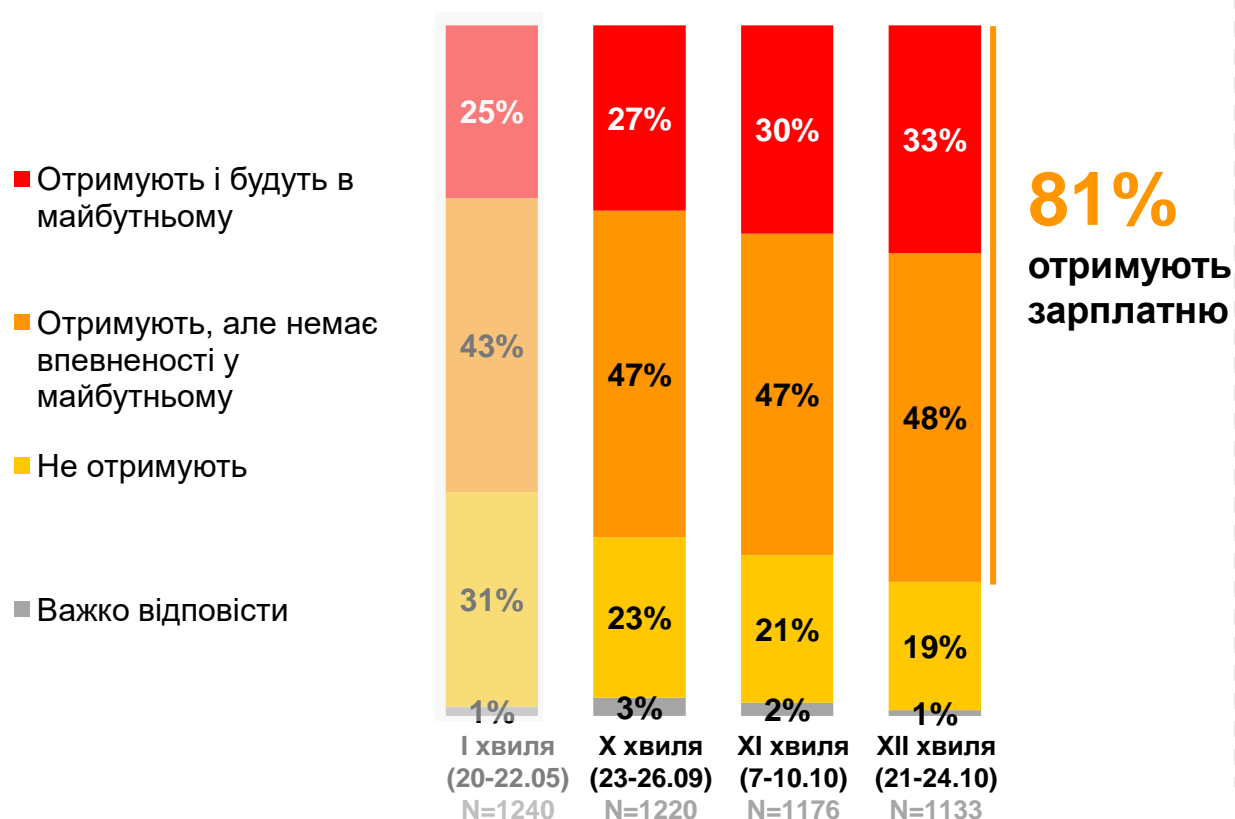
База: непрацевлаштовані респонденти

Яка із наведених нижче фраз найбільш точно описує Ваше становище:

ДОХІД ПІД ЧАС ВІЙНИ

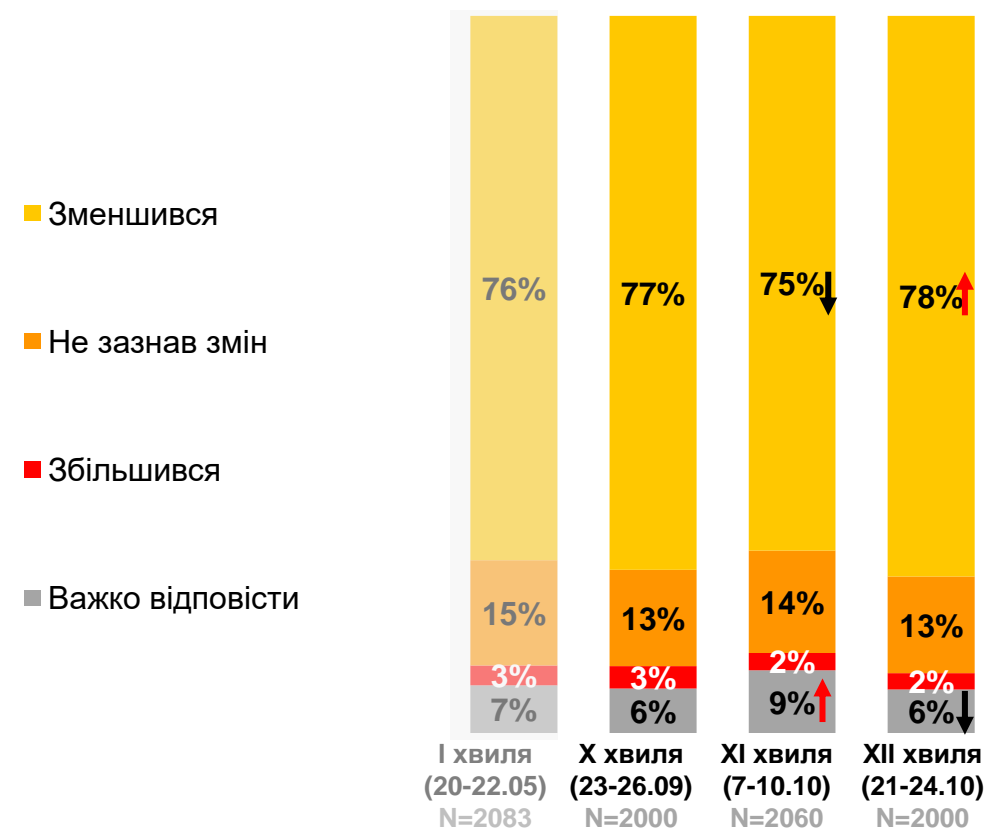
Частка опитаних, що заявляють про зменшення доходу від початку повномасштабного вторгнення, значущо зросла порівняно з попередньою хвилиною і складає 78%. Натомість лише 2% вказують, що їхній дохід збільшився. Відсоток тих, кому важко оцінити динаміку, дещо зменшився у дванадцятій хвилині. Зріс відсоток працевлаштованого населення, що отримує зарплатню, – він становить 81%; водночас майже половина (48%) працевлаштованих не має впевненості щодо того, чи будуть вони отримувати її надалі.

Стабільність доходу:



База: працевлаштовані респонденти

Зміни в доході:



База: всі респонденти

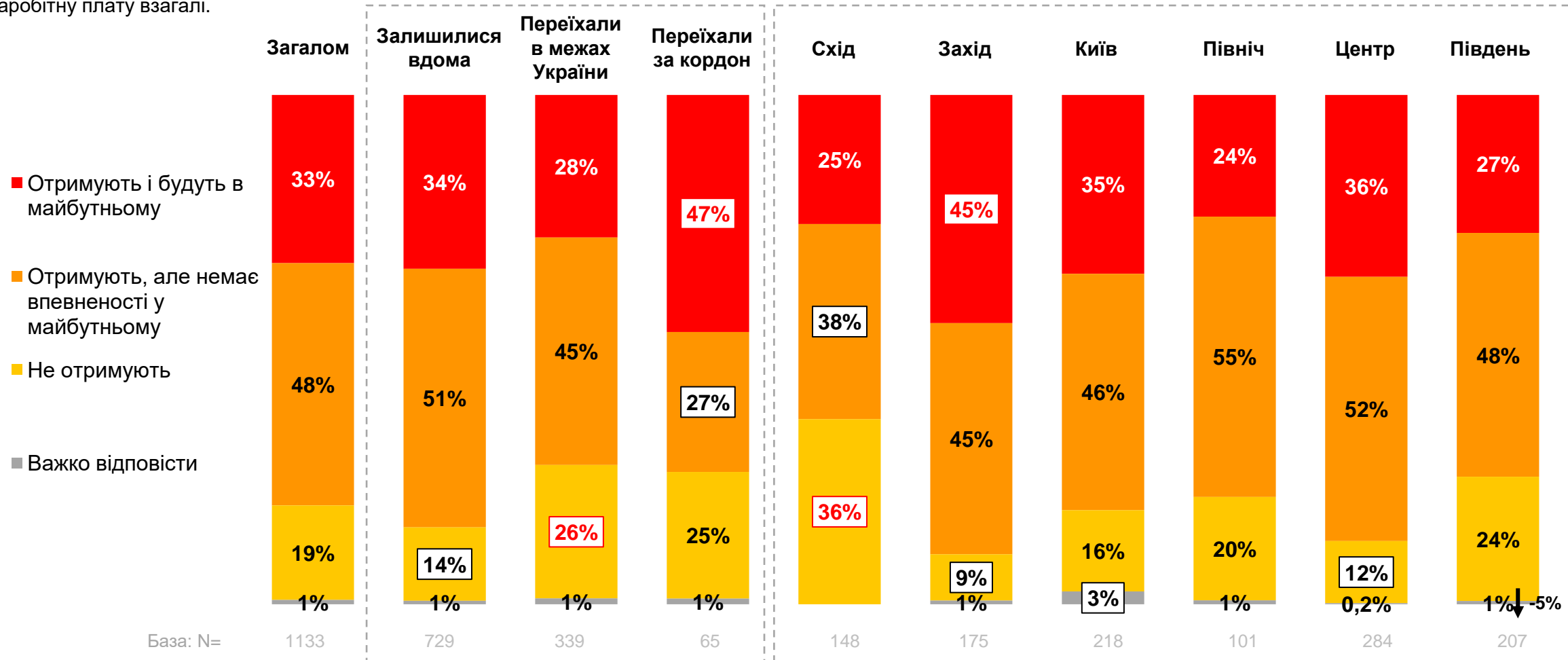
Чи отримуєте Ви заробітну плату?
Як змінився Ваш дохід з початку повномасштабної війни Росії з Україною?

↓↑ Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

ДОХІД ПІД ЧАС ВІЙНИ

за міграційним статусом та регіональним розрізом

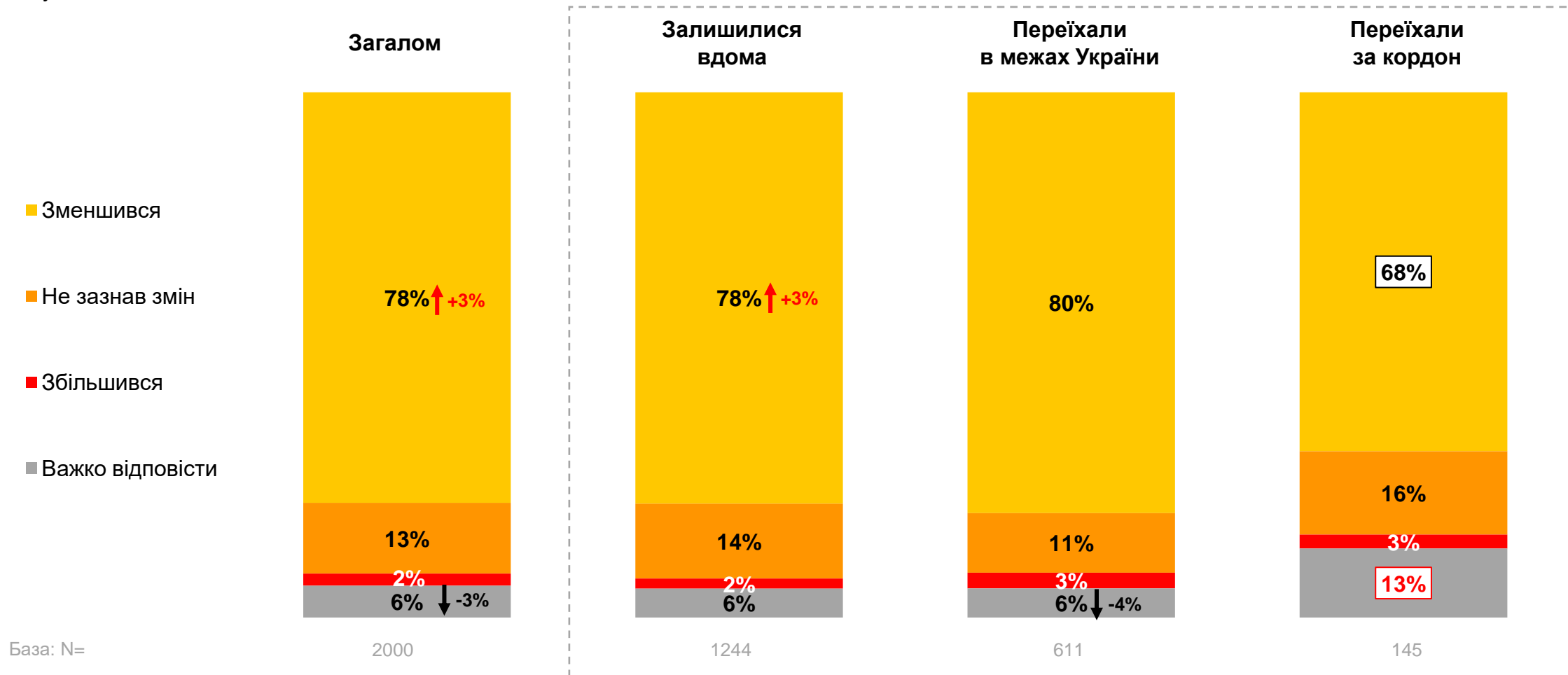
Значущих відмінностей порівняно з попередньою хвилею серед міграційних та регіональних груп не спостерігається. Значущо більша частка тих, хто має впевненість в отриманні зарплатні у майбутньому, зафіксована серед мешканців Заходу та тих, хто виїжджав за кордон. Серед тих, хто залишився вдома, а також серед мешканців Півночі та Центру більше половини опитаних не впевнені у стабільності свого доходу. Тоді як серед мешканців Сходу зафіксована найвища частка тих, хто не отримує заробітну плату взагалі.



ЗМІНИ В ДОХОДІ

за міграційним статусом

Найменша частка тих, у кого дохід з початку війни зменшився, – серед респондентів, що виїжджали за кордон; натомість цій категорії опитаних загалом складніше оцінити динаміку власного доходу. Серед тих, хто залишався вдома, у дванадцятій хвилі зріс відсоток тих, хто декларує зменшення доходу від початку повномасштабної війни.



База: N=

2000

1244

611

145

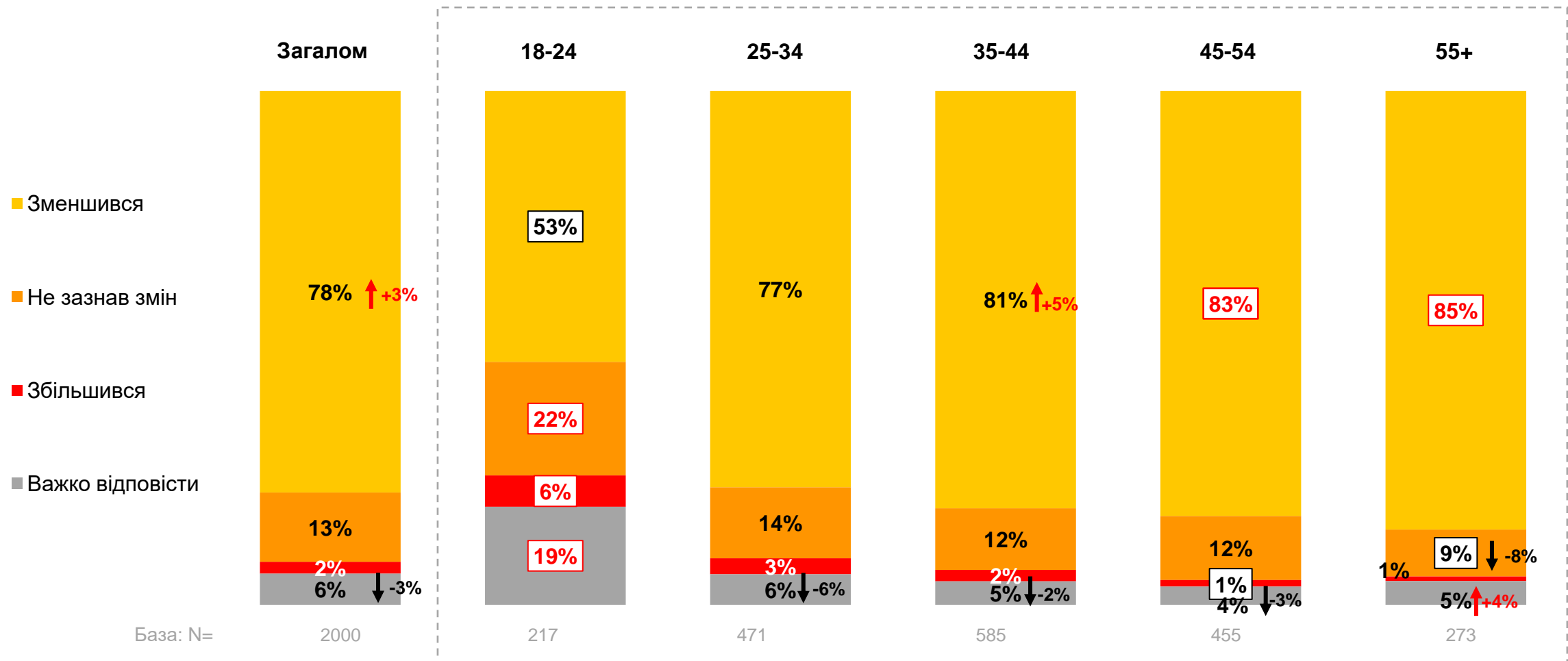
Статистично значущі відмінності **вище** / **нижче** для групи, порівняно з вибіркою загалом

Статистично значущо **більше** / **менше**, порівняно з попереднім періодом дослідження

ЗМІНИ В ДОХОДІ

за віком

Найбільші частки тих, чий дохід знизився, зафіксовано серед опитаних 45+; також відповідна частка зросла серед опитаних 35-44 років. Найменше про зменшення своїх доходів зазначають опитані 18-24 років.



База: всі респонденти
Як змінився Ваш дохід з початку повномасштабної війни Росії з Україною?

Statistically significant differences **more / less** for the group, compared to the overall sample

Statistically significant **more / less**, compared to the previous period of the study 96

СТРУКТУРА ВИБІРКИ

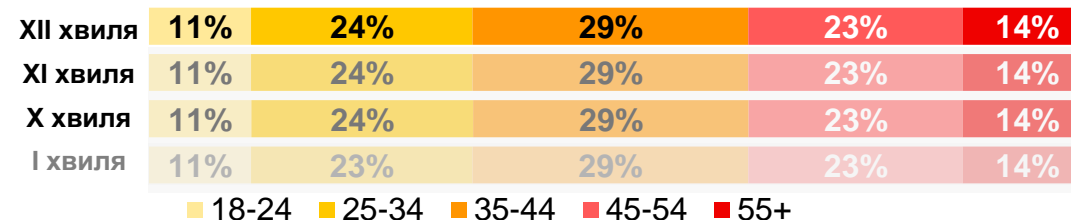


СТРУКТУРА ВИБІРКИ

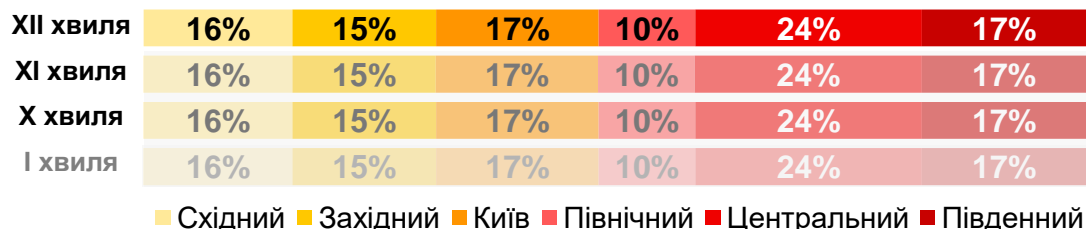
Стать



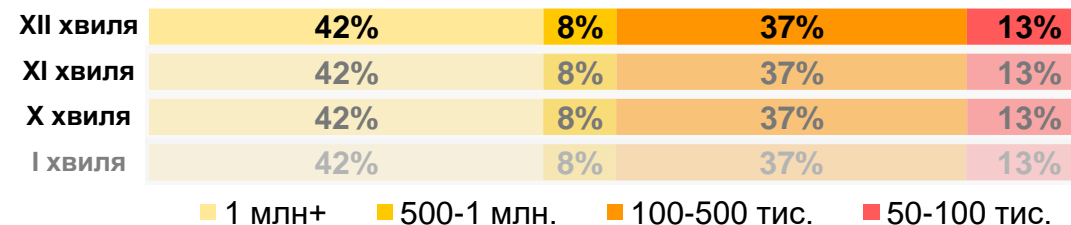
Вік



Регіон (до війни)



Розмір населеного пункту (до війни)

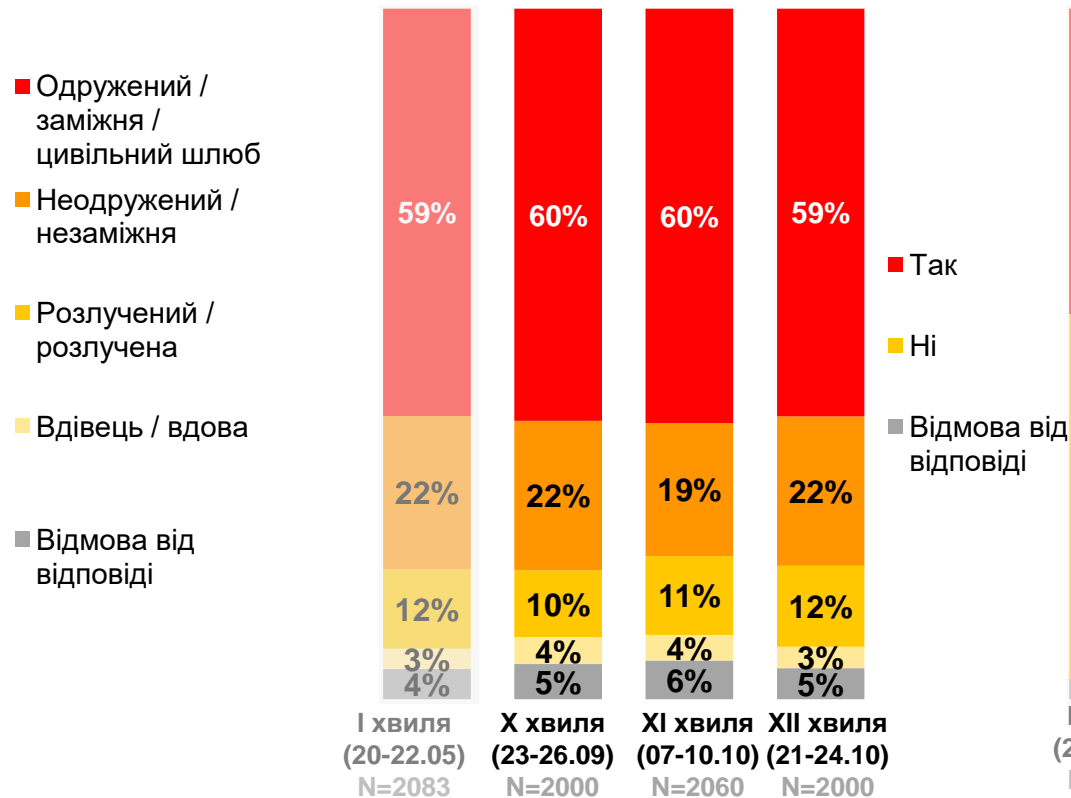


Матеріальний статус

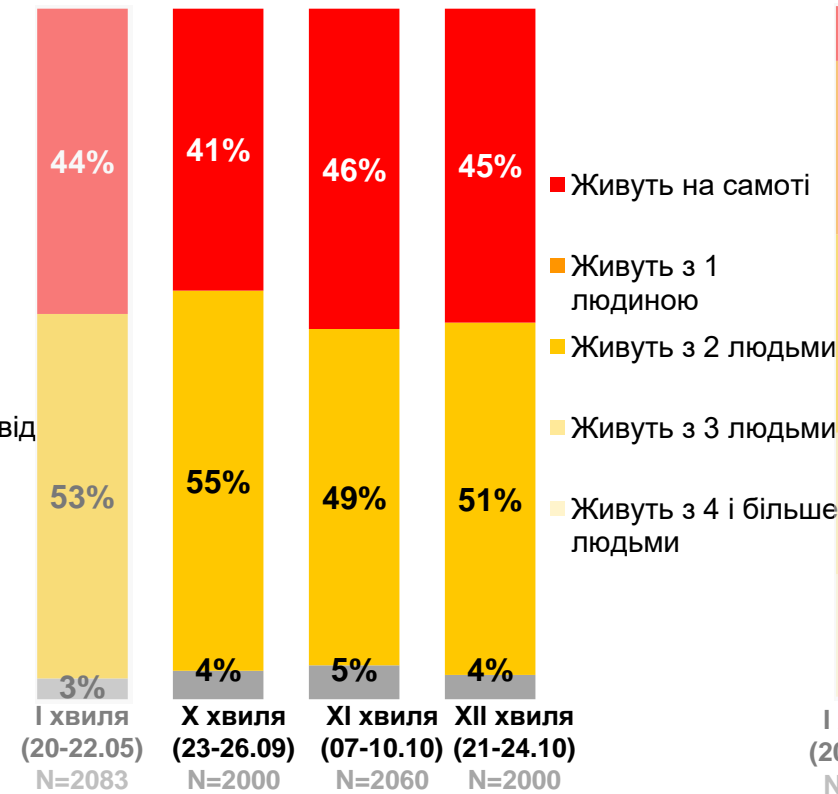


СОЦІАЛЬНО-ДЕМОГРАФІЧНИЙ ПРОФІЛЬ

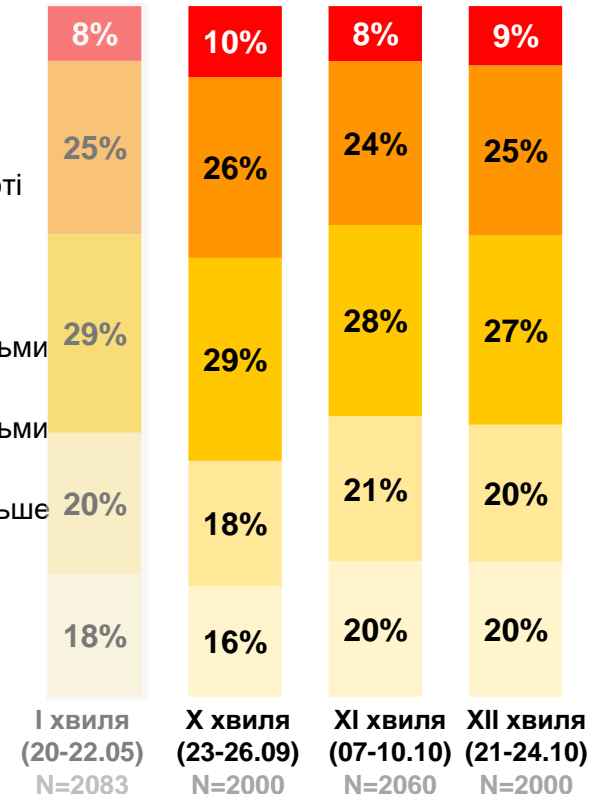
Сімейний стан



Наявність дітей до 18 років, що живуть з респондентами



Розмір домогосподарства



СОЦІАЛЬНО-ДЕМОГРАФІЧНИЙ ПРОФІЛЬ

за міграційним статусом (XII хвиля)

| | | Загалом | Залишилися вдома | Переїхали в межах України | Переїхали за кордон |
|---|--------------------------------------|---------|------------------|---------------------------|---------------------|
| Стать | Чоловіча | 48% | 48% | 52% | 32% |
| | Жіноча | 52% | 52% | 48% | 68% |
| Вік | 18-24 | 11% | 10% | 10% | 19% |
| | 25-34 | 24% | 22% | 29% | 19% |
| | 35-44 | 29% | 29% | 30% | 30% |
| | 45-54 | 23% | 25% | 20% | 17% |
| | 55-60 | 14% | 15% | 11% | 16% |
| | Східний | 16% | 7% | 31% | 25% |
| Регіон проживання (до війни) | Західний | 15% | 19% | 6% | 19% |
| | Київ | 17% | 15% | 22% | 22% |
| | Північний | 10% | 11% | 10% | 5% |
| | Центральний | 24% | 30% | 14% | 17% |
| | Південний | 17% | 18% | 17% | 11% |
| Фінансовий статус | Нижче середнього | 60% | 63% | 57% | 43% |
| | Середній | 26% | 25% | 27% | 34% |
| | Вище середнього | 9% | 8% | 11% | 15% |
| | Відмова від відповіді | 5% | 4% | 6% | 8% |
| Сімейний стан | Одружений / заміжня / цивільний шлюб | 59% | 59% | 63% | 46% |
| | Неодружений / незаміжня | 22% | 20% | 22% | 28% |
| | Розлучений / розлучена | 12% | 12% | 10% | 14% |
| | Вдівець / вдова | 3% | 3% | 2% | 6% |
| | Не хочу відповідати | 5% | 5% | 4% | 5% |
| Наявність дітей до 18 років, які живуть разом | Так | 45% | 44% | 48% | 47% |
| | Ні | 51% | 53% | 48% | 48% |
| | Не хочу відповідати | 4% | 3% | 4% | 4% |
| Розмір домогосподарства | Живуть на самоті | 9% | 10% | 7% | 8% |
| | Живуть з 1 людиною | 25% | 27% | 21% | 24% |
| | Живуть з 2 людьми | 27% | 25% | 32% | 24% |
| | Живуть з 3 людьми | 20% | 19% | 23% | 18% |
| | Живуть з 4 і більше людьми | 20% | 20% | 17% | 27% |
| База, N | | 2000 | 1244 | 611 | 145 |

Статистично значущі відмінності **вище / нижче** для групи, порівняно з вибіркою загалом



MOVING FORWARD
TOGETHER



Centre for
Economic
Recovery

Gradus
Research
Company

Advanter

